

کتابخانه
مکتبہ
مفتی محمد شفیع
دہلی

حضرت مولانا محمد شفیع صاحب دہلی
مطبوعہ

نیز از قومی پریس کٹرہ پریس کٹرہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء
والمرسلین وآلہ الطاہرین

مذہب ماب دہا، اکابر کا حصہ آئی سے سال بھر پہلے ذرا ناظرین
ہو چکا ہے۔ اس مذہب بھائی کی خشت از لیل اور مذہب ماب کے مافی حضرت
سلمی ماب کے تاریخچی۔ انات اس کا کمر کا۔ کوئی تسو و نفا، اسے اور استہا پر
ما نی نصہ و کیا گناقتا۔ چار احسان، اس کے ماب دہا کی کتاب کے اس
حصہ ماب دہا کی جماعت کی طرف سے کوئی نقد و تنقید کیا جائے اور
اگر ان روئی میں ہمو و سرے حصہ کی زیر ماب دہا کی خاص نقطہ
گناہ میں نظر رکھتا رہے لیکن ماب دہا اس طویل مدت کے ہماری
ماب دہا کے اسحاق بھائی جماعت کی طرف سے کوئی آواز بلند
نہیں ہوئی نہ ہمارے احباب کی طرف سے نہ کوئی ایسی نتیجہ ہوئی
جس کی بنا پر ہم اس حصہ کی فریب ہیں اور ماب دہا کو بدلنے کی
ضرورت محسوس کر رہے۔ لے شک بعض حصہ اس نے پہلے حصہ کے بعض

امایشن لکھنؤ کی تجبیبیون نی میسٹ

مذہب و بہا حصہ دوم

حضرات اس کے پہلے پہلا حصہ اس رسالہ کا
شائع ہو چکا ہے، جو افراد قوم میں بہت مقبول ہوا۔
اس دوسرے حصہ کا اعلان غرض سے ہوا ہے مگر اس کے
چھپنے میں بہت تاخیر ہوئی ہے۔ اس کی وجہ سے تاخیر ہوئی ہے۔ اس کے
بائیں اتنے غرض ہیں کہ بیشتر تعداد خطوط و خطبات سے آئے ہیں۔
نہیں تقاضا کیا گیا ہے۔ اس سے عام شہنشاہ کا یہ حصہ بہت
بہر حال اب یہ حصہ شائع کیا جاتا ہے اور امید ہے کہ دوسرے حصہ میں
اس کے غرض یہ ہے کہ یہ سچا بہا ہو سکے۔

نقادہ میسٹ

سید ابن حسین عفی عنہ
آزیری سکریٹری امایشن حسین آریا لکھنؤ۔
۱۲۵۲ھ

ہیں اور وہی ہر امیہ میں مدد سے دالا اور تفتی کا مالک ہے

بہائی تالیف نئی دنیا

تاریکی کا حیرت انگیز مرقع

بہائیس کے متعلق جس وقت ہم اپنی ماخذ دن پر نظر ڈالتے ہیں
سے حقائق کے حاصل کرتے ہیں، وہاں کسی ہے اور وہ قسم کے نظر
آتا ہے کہ وہ حقیقی نیا انجیل ہے
کسانی کی کتاب ناسخ النواسخ مزارا ہے اور یہ بڑی حکمت کی کتاب
مستراح باب الابواب "تالیف اور مختصر" کا مکمل جو ناصر الدین شاہ
کے نسخہ میں ملتا ہے۔

یقیناً ان لوگوں میں واقعات کا انجیلہ اچھا موجود ہے لیکن
ان لوگوں کے متعلق بہائی دنیا کے کسے کا حق رہتی ہے کہ یہ ہمارے
محاسب، ہمارے حواس کے بابت دشمن کی کہ ہیں ان - وہ بھاری
نگاہ میں کہتے ہیں، حقیقی، باخبر، حسب مزاج کوئی انہوں - لیکن ہمارے
لیے انکا ظلم علم در رسد و سن، انکا مصداق ہے اس لئے ہم تو
ان واقعات کو تسلیم نہیں کرتے اور نہ ان واقعات کے لحاظ سے

جڑیائے کے متعلق کچھ انتقاوی اعتراضات ہمارے پاس بھیجے تھے
 جنکا جواب دیدیا گیا اور وہ ممکن ہے کہ اُس کے دوسرے ایڈیشن
 میں اصالہ کا باعث ہو سکیں۔

یہ دوسرا حصہ مذہب ہائی کے براہ راست اصلی پیشوا ایسی
 حضرت بہاء اقدس قلندر لکھتا ہے جنہیں ہائی مذہب کے افراد حضرت
 باب سے بدرجہا افضل بلکہ اُن کے وجود کا اصلی مقصد اُن کی تحریک
 کا مفاد حقیقی خیال کرتے ہیں اور اپنے نین ہر جہت سے اُنہی کی
 طرف منسوب کرنے کو اپنا فریضہ سمجھتے ہیں اس لئے اُن کے اہل ان کے
 متعلق جو تبصرہ ہے وہ بھی نسبتاً زیادہ اہمیت رکھتا اور توجہ بہ نظر
 کرنے کا مستحق ہے۔

اس جلسہ میں عملی شروع سے آج تک صرف تاریخی حیثیت
 مد نظر رہیگی اور اس سے مقصود خالی الذہن اور بغیر افراد کو صرف
 حضرت بہاء کی شخصیت اور اُن کی تحریک کی اصلی صورت، روایت اور
 رفتار ترقی سے روشناس کرانا منظور ہوگا۔

مذہب کے بنیادی مسائل پر اسدلال بحث، بابی ہائی مذہب
 کے دلائل، شواہد و قرائن اور اُن پر محققانہ نظریہ کتاب کے آئندہ
 دوسرے حصوں سے تعلق رکھتی ہے جس کے لئے خدا کی تائید کے طالب

نظر ہے اور نہ مخالفت بلکہ صرف فوق تحقیق کی بنا پر انہوں نے وضاحت کی جانچ کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس میں ممکن ہے کہ ان واقعات کے معلوم کرنے میں کوئی دھوکا بھی ہو اور اس میں یہ کہ عقلی مسائل میں جو نتیجہ روئے کیا اس میں اسے قائم کرنے وہ صحیح ہو یا نہیں اس میں شک ہے لیکن ان واقعات کو شواہد و قرائن کے ساتھ تحریر کر کے ان میں بڑا اثر ہے اور وہ کسی طرح نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہیں۔

ان میں سب سے زیادہ قابل غماز تہ پر و فیسیس ایڈروٹ براون کی ہے جنہوں نے تشریح کیا ہے کہ ”ایران کے سیر و تہذیب اور طائفہ و جہت میں صرفہ کی اور خود ایک مدت کا ایران میں قیام کر کے وہاں کے مسلمانوں کے مسائل کی تہذیب“ ”بانی یہاں کے مسلمانوں کی تہذیب کے ساتھ ساتھ ان کے مسائل کی تہذیب“ ”پیدا ہوئی تہذیب کے ساتھ ساتھ ان کے مسائل کی تہذیب“ ”کامیاب کیا، دینی اور دنیوی امور کے ساتھ ساتھ ان کے مسائل کی تہذیب“ ”قصر اور شہر کے ساتھ ساتھ ان کے مسائل کی تہذیب“ ”صح ازل اور سزا کے ساتھ ساتھ ان کے مسائل کی تہذیب“ ”کے بعد واپس لے کر

ہمارے لئے نلاس کوئی سہ قائل نہیں ہے۔

یہ براب اس کا یہ نیکو ایسا ہے جو بار بار خاموشی کا ہنسنے
اور اسی دافان کے وزن کو یکساں ثابت کرے۔

اور یہی ہے کہ وہ کتابیں ان وجود اپنی وہاں
نہایت تھیں ان کی حالتیں عجیب و غریب ہیں
نہایت تھیں یہ وہ تھیں جہاں مذہب کے اہل
دنیا کے ساتھ ملے کھاتے ہیں اسی طرح ان کی ناراضگی اور
کی طرح کچل بدل کر رہی ہیں۔ جس مطلب کو اس نے
دیکھا تھا کہ اسی جوابات اپنے مطلب کی طرف

الغرض یہ ہے کہ یہ انہیں کچھ غیر ذمہ دارانہ اور
ہوتے بلکہ ان تغیرات کے کرنے والے ہر ایک
مذہب ہوتے ہیں جس سے بند چلتا ہے کہ جس مذہب میں
طرح کرنا ہیں بدل رہی ہوا اُس میں وامیت و خفیت کا عقد
نہایت ہو گا اور حق گوئی و حق نائی کا اُس میں کس حد تک
رکھا گیا ہو گا۔

تیسری قسم ایسی ہے جس کے ہر ایک اہل غیر جانبدار
اشخاص سمجھ جائیں گے جن میں نہ مذہب بھائی کوئی خاص ثابت

اجاب ہم سلسلہ دار تارے بچہ ہائیت کے مختلف بابی ماخذوں
کا پتہ دیتے ہیں اور ان میں جو انقلابات ہوئے ہیں انھیں اجمالاً
سیر و قلم کرتے ہیں۔ ان سے بابی ماخذوں کی وقعت و اہمیت
کا بھی ناظرین کو پورے طور سے اندازہ کرنا ممکن ہو جائیگا۔

(۱)

بابی مذہب کی قدیم اور ستریزین تاریخ

کتاب نقطۃ الکاف

حاجی میرزا جانی کا شانی

حاجی میرزا جانی کا شانی اور ان کے دو بھائی حاجی مرزا اسماعیل
ملقب بزرگ بیچ اور حاجی میرزا احمد کا شانی ان سابقین الاولون میں
سے ہیں جنہوں نے بابیت کے ابتداء الیٰ ہی دو مہینے علی محمد باب پر
ایمان قبول کیا اور یہ سید حسین مرزا علی محمد باب کو حاجی میرزا
اقاسی و پیراعظم اہران کے کلمے استغفار سے تاکو کی طرف بلایا
جاء تھا اسوقت حاجی میرزا جان اور ان کے بھائی حاجی میرزا

انہوں نے مختلف کتابوں کا انگریزی زبان میں ترجمہ کیا اور انہیں شائع
 کیا، بہت سی کتابیں اصلی زبان میں اپنے مقدمات و حواشی کے ساتھ
 طبع کیں۔ بہت سے مضامین خود تاریخ ہیئت اور مذہب بہاء کی
 تحقیق کے متعلق تحریر کئے اور صاحبان ذوق کیلئے ایک اعلیٰ ذخرہ مہیا کر دیا
 میں جیسا کہ اشارہ لکھ چکا ہوں ان کے ان آزاد و افواہ کو
 کوئی وزن نہیں دیتا جو وہ مذہبی مسائل پر تبصرہ کے سلسلہ میں ظاہر
 کرتے ہیں اس لیے کہ وہ ایک انسان تھے اور پھر کتنی بھی نیا مرحل
 کریں لیکن اسلامی مسائل سے پھر بھی ایک حد تک اجنبی۔ ان کی
 نظر سے ایسے مسئلوں میں جو کہ ہو جانا بہت ممکن ہے جیسا کہ ہوئی
 ہے۔ لیکن میں ان کی صورت ان کو کششوں کو بڑے قدر کی نگاہ سے
 دیکھتا ہوں جو انہوں نے واقعات کی تحقیق اور ان کے اصل خدو
 کی تلاش میں کی ہیں اور پھر انہیں دنیا کے سامنے پیش کر دیا ہے۔
 درحقیقت بھائی تاریخ کے انقلابات اور ان کا رستہ یون کی
 جو اسی سلسلہ میں کی گئی ہیں پردہ درسی بھی انہی کی تحقیقات کے
 ہاتھ سے ہوئی ہے وہ نہ چار کے ذرائع تحقیق انہی کے وسیع گمان اور
 ہمارے لئے انہی کے اسباب فراہم گمان جو ہم ان اندرونی بناوٹوں
 اور باطنی کارگزاریوں کی تہ تک پہنچ سکتے ہیں۔

حاجی میرزا محمد علی نے کافظ سواروں کو بہت بڑی رشوت دیکر
 یہ کہہ کر ان کو بلایا کہ علی محمد باب کو ان کے ہمراہیوں سمیت اپنے
 مکان پر لے جائیں۔ ورنہ ایک مہمان رکھیں۔ اس کے بعد ۱۲۹۶ھ میں جب
 ہزارہوں نے اہل اسلام کو قتل کرنے کا وعدہ پیش کیا تو حاجی
 میرزا نے ان کو ازالہ اور ہزار ہا لشکر اور عید آدیوں نے اردلان
 کو قتل کرنے کو کہہ کر وہ قلعہ میں پناہ پزیر ہو گئے اور دوسرے جنگوں میں
 شریک ہوئے مگر اپنے معصومین کا میاں بہانہ
 دیا کہ جو ان سے گرفتار کیا اور آل میں قید کر دیا وہ
 ان کو قتل نہیں کرتے اور پھر کسی نہ کسی طرح ہر ایک شخص کو رہائی
 دے دیتے۔ حاجی میرزا جانی کو کا شان کے ساتھ جہول سے چار سو
 تھوڑے تھوڑے لوگوں کے ساتھ بطور ضمانت لے آئے اور ان کے قید سے چڑھایا
 اور آزاد کر دیا۔

حاجی میرزا جانی بابی مذہب کے عام اشخاص میں سے نہیں تھے
 جو کسی قسم کا نام و نمود نہ رکھتے ہوں اور نہ کوئی حقیقت و حیثیت۔
 وہ ذاتی حیثیت سے علی محمد باب - جامع اہل - بہاء اللہ - حاجی سلیمان
 خان تبریزی - آخوند ملا محمد علی زنجانی - نقشبندی - مہدی علی
 دارابی - نقشبندی - ملا شیخ علی زنجیری - نقشبندی - بختاب عظیم - طاہرہ

لہذا غلطی ہوئی تو مضاائقہ کیا؟ لیکن سرائی بہرہ ہے کہ آپ کو ان مسائل پر
کا علم نہیں نوان میں داخل و رستقولات کس لئے کرتے ہیں؟ اسکا
جواب بھی صاف ہے کہ ظور آئی بعض ماساء ہوتا ہے۔ باب الی
عما بعض و ہم ساءود، لہذا اسکے کسی طوعی لول و فعل میں حور ہوا
کی گنجائش نہیں ہے۔ "بہرہ رست" لیکن ایسی قلبہ آپ کو کیا کہ
آپ منظر آئی مان چکے ہیں۔ لہذا "قرور ویش" جان درویش،
اس کو تو تساہم کرنا ہی پڑے گا۔ اگر ہم سے ایسے بزرگوار سراجا مان
لانے کا مطالبہ کرنا چھوڑ دیتے ہیں تبھی نہ کہیں اس لئے کہ ہم اس
منظر آئی کی ایسی فاش غلطیوں سے اسکی غلط تہا تہا دل سے کہہ سکتے ہیں
خلاصہ یہ ہے کہ اپنی جائزہ غلطوفا سائین اس میں دغبا توئی ان
کا وجود شاذ و نادر نہیں ہے۔

”نقطۃ الکاد“ کہام سے ساری ہے۔ ”راہ کتاب کی ابتداء

حسب ذیل ہے

هو الا مع الا قد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس اسم خاص اور شکل مخصوص کو کتاب سے دیا بیہرہ میں کیا جائے
کی کوشش کی ہے جو ہیں اس کتاب کے تفسیر بہرہ طرقت و تہا سرفہرہ

”تر“ دونوں کے عدد برابر برابر (۲۱) ہیں مگر بجی کا نسب ”صحاح“
 اس لیے کہ وہ علی محمد باب کے ظہور کے پانچویں برس ظاہر ہوئے
 اور حدیث کبیل میں پانچویں برس کے متعلق یہ فقرہ ہے کہ اور
 یسوی من صبح ارازل فلیح علی صیاحی التوحید انارہ
 ایک نور چمکے گا صبح ازل سے جس کے آثار توحید کے جسموں پر ظاہر
 ہوں گے، علی محمد باب کا لکھنا اپنے خط میں ”صد کتاب من علی نبی
 سید الما من بعد الی اسمہ اسم از حدیث یہ خط ہے علی قبل نبی کی
 طرف سے اُس شخص کے پاس جس کا نام وحد کے نام سے مساوی ہے“
 کیا مطلب؟ علی نبی میں سے مراد علی محمد کیونکہ اس لیے کہ محمد اور
 در نبی کے عدد مساوی ہیں (۱۶) وحد یعنی بجی کیس طرح؟ یوں
 کہ ”نبی“ اور ”وحید“ دونوں ایک عدد رکھتے ہیں (۲۸) یہی
 اصل حقیقت ہے نہ در حقیقت حساب علامہ کے کہ درت مکتوبی میں
 عدد ۲۸ اور درت مکتوبی میں (۲۶) ہونے ہیں (۲۸) اور درت سے صحیح
 ہے کہ اگر درت سے لکھا جائے تو (۲۸) ہوں گے لیکن نقطہ
 درت حضرت بشیر و خاتم جس ذکر کا کلام ہے۔ اُس میں ان اعتراضات
 کی گنجائش نہ تھی اور پھر (بقول حضرت بہاء) ایک نبی رسول نہیں
 ہو گا جس کے ایسے مسائل نہ آتے ہوتے کی ضرورت نہیں ہے

ایک یہ کہ اپنے تئیں کسی نام و نشان کے قابل نہیں سمجھتا اور
 بلکہ اپنا نام گناہم ہونے میں مضحکہ سمجھتا ہوں دوسرے یہ کہ
 مقام میں اردو مقام ہے، اگلا ہے اور دوسرا اور دوسرا
 بنیادی ہے اور کافہ کے بہار فقیر (م) اندر سے منظر
 نقطہ قصا اور کافہ کے کافہ کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو
 ہے اور کافہ کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو
 کہ اسکان کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو
 نقطہ انکاف کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو
 نہ دے ہونے نقطہ انکاف کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو
 نقیب کے ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو
 کہ جس سے ہر کافہ کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو
 کیا گیا ہے جس سے ہر کافہ کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو
 میں اسم اللہ الرحمن الرحیم کا ذکر ہو گیا ہے اور وہ کافہ کا ہیرو ہے اور وہ کافہ کا ہیرو
 پہلا درجہ کا ہیرو ہے

جیسا کہ پروردگار نے اس کو بھی اس دیر نسیم کے سمجھنے پر آمادہ
 و شادی محسوس ہوئی ہے اور آخر انہوں نے یہ دیکھا کہ اپنے دل سے ایک کلمہ
 اس نام کی ترغیب کر لکھی ہے۔

[illegible]

ہمارے خیال میں مسٹر راؤن نے جو وجہ تحریر کی ہے وہ کوئی
ذرت نہیں رکھتی ہے بلکہ خود مصنف کی بیان کردہ پہلی وجہ کا مطلب
یہی ہے۔

پہلی وجہ اُنہوں نے یہ لکھی ہے نہ کہ میں اپنے تئیں قابل ذکر سمجھتا
تھا اور اپنا نام گنام ہونے میں مضمر سمجھتا تھا؟ اس کے معنی یہ ہیں
کہ میں نے نقطہ الکاف کی لفظ سے خود اپنی ذات کی طرف اشارہ کیا ہے۔
وہ یونہی کہ جیسے ارض طاء سے مراد طہران ہوتا ہے ارض صا و سے
اصفہان وغیرہ۔

اُسی طرح کاف سے کاشان اور وہان کا نقطہ معنی ایک بے نام
وہود چیز مصنف یا اسکی کتاب جس کا یہ نام رکھا گیا ہے۔ بے شک
دوسری وجہ عرفانی ہے اور وہ اہل عقل کے عقول سے بیگانہ ہے۔
یہ کتاب ۱۲۶۷ھ تک تمام ہو گئی تھی۔ اس سال ذی القعدہ کے
مہینہ کے قریب ناصر الدین شاہ پر قاتلانہ حملہ ہوا اور اُس میں بڑے
بڑے بانی افراد گرفتار ہوئے۔

ان میں سے حاجی میرزا جانی بھی تھے۔ ۳۴ ذی القعدہ کو ۱۲۷۱ھ
کے ساتھ وہ طہران میں قتل کئے گئے۔
اس وقت تک بانی مذہب میں یہ تفرقہ جس نے اسکا بازی اور

وہ اپنے اُس مبسوط مقدمہ میں جو اس کتاب کے قبل درج ہے
مسئلہ پر تحریر کرتے ہیں۔

در اما در خصوص وجه تسمیہ کتاب با اسم غریب "نقطۃ الکاف" مجموع
کنید بصرفہ از نشہ حاضر ہر چند از آنجا ہم گویا چندان مطلب منقح بدست
نیاید ولی شکی نیست کہ علاوہ بر محال عرفانیہ مذکورہ در صفحہ از لفظ
دکات "اشارہ بکاشان موطن مصنف نیز ملحوظ ہست بعمادت
بابیہ کہ بلا ذرا رضی را بعضی از حروف مقطوعہ از اسماء آہنا مر موزی
نمودہ اند چون ارض خا (فارسی) و ارض صاد (اصفہان)۔

د کتاب کا نام عجیب و غریب "نقطۃ الکاف" جو رکھا گیا ہے
اسکی وجہ تسمیہ کے لیے رجوع کرو صفحہ کی طرف خود اسی کتاب کے
اگرچہ ایک حد تک وہاں سے بھی کوئی سلما ہوا مطلب دستیاب
نہیں ہوتا لیکن اس میں شک نہیں ہے کہ علاوہ اُن عرفانی وجوہ
کے جو صفحہ پر مذکور ہیں کاف کی لفظ سے اشارہ "دکاشان"،
کی طرف بھی جو مصنف کا وطن ہے ملحوظ ہے اور یہ بانی جماعت کی
عمادت ہے کہ وہ مختلف شہروں اور سر زمینوں کی طرف اُن کے اصلی نام
کے بعض مفرد حروفون کے ساتھ اشارہ کرتے ہیں جیسے کہ زمین فا
یعنی فارس سر زمین صاد یعنی اصفہان وغیرہ وغیرہ۔

اس کتاب کو بہائی جماعت اپنے بڑے انتہائی خطرناک سمجھے
ہوے ہے اور اس کتاب سے مخصوص ہیں بلکہ صدر اول کے نام آثار
والواح حضرت علی محمد باب کی نام کتابین، ان کے تمام محررات و
مکتوبات بہائی جماعت نے اس طرٹ گناہ بناے ہیں کہ گویا ان کا
وجود ہی نہ تھا۔

بھلا ایک پیشوائے مذہب جس کے تعلیمات پر کسی مذہب کی
بنیاد قائم ہوئی ہو اور جس کو وہ جماعت اپنا روحانی شیر ذوق
اول سمجھتے ہو اس کے آثار قلمی اس طرٹ نیست و نابود ہو جائیں۔
آج کتاب البیان کہاں ہے؟ تفسیر سورہ کوثر کہاں ہے؟ تفسیر
احسن القصص کہاں ہے؟ ہو گئی مگر اتفاق سے کسی قدیم کتب خانہ کے
گوشہ میں۔ کسی و بنا کے کتب فروش کے بہان لیکن بہائی دارالاشاعت
میں کہاں ہے؟ بہائی مذہب کے تبلیغی کتب میں اس کا وجود کیوں
نہیں ہے؟

نہیں ہے اور کہیں نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ عام کتابین اس زمانہ
کی تمام تحریریں بہائی مذہب کی اینٹ سے اینٹ بجاتی حضرت
بہا، اللہ کی شخصیت، مذہبی حیثیت کو جواب بلکہ مراب اور بالکل
بے آب و تاب بنا دیتی ہیں۔ پھر بھلا کیونکر ممکن ہے کہ بہائی جماعت

پہاڑی جماعت میں منقسم کر دیا پیدا نہیں ہوا تھا اور تمام مذہب باب
 کے افراد ایک نقشہ پر مجتمع تھے۔ اس لئے حاجی میرزا جانی کی تاریخ ان
 واقعات کے سمجھنے اور معلوم کرنے میں انتہائی مستند حیثیت رکھتی ہے
 جو بہاء اللہ اور مرزا یحییٰ صبح ازل کے ابتدائی واقعات سے تعلق رکھتے
 ہوں اس لئے کہ نقشب، تنگ نظری، جانبداری اور خواہ مخواہ کی
 حمایت کا پہلو اس وقت سے پیدا ہوتا ہے جب کہ اختلاف شروع ہوا
 اور جماعت دو فرقوں میں منقسم ہو گئی، اس وقت سے ازل جماعت
 کے بیانات بہاء اللہ کے خلاف اور پہاڑی جماعت کے بیانات صبح
 ازل کے خلاف یقیناً ذاتی نقشب اطرف داری کا نتیجہ خیال کئے جاسکتے
 ہیں۔ لیکن ایک ایسا مصنف جو اس دور کے قبل تاریخ لکھنے بیٹھا ہو
 جس نے ازل اور بہاء میں کوئی اختلاف محسوس بھی نہ کیا ہو اور
 اس لئے وہ دونوں کی تحریف کرتا ہو۔ دونوں کو بڑا چڑھا کر
 پیش کرتا ہو وہ اگر اس زمانہ کے کچھ ایسے واقعات تحریر کر دے جو
 بعد اسے زمانہ میں اختلاف کے دور میں کسی ایک فریق کے مطابق
 نتیجہ بنتے ہوں اور دوسرے کے خلاف تو وہ یقیناً ایک مستند قابل
 وثوق اور معتبر و ستاویز سمجھے جانیکے قابل ہیں اور صحیح تسلیم کئے جانے کے
 لائق۔

اس میں انہوں نے ایک بہت بڑا حصہ بائی مذہب کے متعلق تحریر کیا ہے۔
 اس کی تکمیل کے لیے بہت اُس مذہب سے تعلقہ کتابوں کی سخت
 ضرورت تھی جس کے لیے انہوں نے تلاش اور جستجو کے ساتھ ان کتابوں
 کو جمع کرنا شروع کیا۔

۱۸۷۸ء میں وزیر موصوف کے انتقال کے بعد اُس کی کتابیں پیرس
 میں بطور بیلام کے فروخت کی گئیں

چودہ کتابیں بائی مذہب سے متعلق تھیں جن میں سے نو پیرس میں
 لندن نے خریدیں اور ایک کتابیں کتب خانہ ملی پیرس کے ہاتھ آئیں۔
 ان پانچ کتابوں میں دو نسخے کتاب ”نقطۃ الکاف“ کے بھی تھے
 ایک نسخہ کامل جو ۳۹۶ صفحوں پر تمام ہوا تھا اور ہر صفحہ میں ۱۵ سطریں
 بخط نسخ۔

دوسرے پہلا ہندو حصہ کتاب کا جو ۱۷۷۹ء کا لکھا ہوا تھا اور
 متعلق میں شرمہ تھا۔

ابڈرڈ براؤن جو دار الفنون کیمبرج میں فارسی زبان کے پروفیسر
 تھے انہیں اس قسم کے تاریخی اسناد کے شایع کرنے کا ایک خاص
 شغف بلکہ عشت تھا انہوں نے اس کتاب کی پڑی کو شش کے ساتھ
 خود اپنے لیے نقل حاصل کی اور ۱۸۷۸ء مطابق ۱۲۹۷ء میں اپنے اہتمام

اپنے ہاتھ سے اُس کتب کی اساعت کرے یا اُن کی اساعت گوارا کر سکے
 کوششیں ہوئی ہیں اور روپیہ مہرت کیا گیا ہے اور مذہب پرین
 کی کئی ہیں کہ یہ کتابیں مسست و نابود ہوں اور جہاں تک ہو سکے ان
 کتابوں کے نسخوں کو خربہ کر دیا گیا ہے اور دبا کر یا گیا ہے۔
 پھر حاجی مرزا جانی کی کتاب ”نقطۃ الکات“ اس مصیبت
 سے کب محفوظ رہ سکتی تھی۔

اُس کو بھی سدوم کرنے کی فکر کی گئی اور اُس کے نسخوں کو تباہ
 بنانے کی تدبیر ہوئی لیکن جس چیز کو خدا باقی رکھنا چاہے اور بھینٹا
 چاہے اُس کو دنیا کی طاقت فنا نہیں کر سکتی۔

کومت دی گوینیور *Comte de Gobineau*
 حکومت فرانس کے وزیر مختار کی حیثیت سے طہران میں مقیم تھے اتفاق
 سے اُس زمانہ میں ”بابی مذہب“ تازہ تارہ ظاہر ہوا تھا اور ابھی وہ
 تفرقہ جوازی و بہائی صورت سے بعد میں ہوا روٹا نہیں ہوا تھا موصوف
 کو اس بدید مذہب کے حالات کے ساتھ دلچسپی پیدا ہوئی۔ خاص طور
 سے اس لئے کہ وہ ایک کتاب کی تصنیف میں مصروف تھے جس کا نام
 ہے ”مذہب و فلسفہ در ایشیائے متوسطہ۔ *The Religions
 and the philosophies in Asia Central*

”تاریخ جدید“ رکھا گیا ہے کہ یہ بہ نسبت اُس قدیم تاریخ کے جو اس سے پہلے تصنیف ہوئی تھی جداگانہ حقیقت رکھتی ہے۔

میرزا ابوالفضل گھنایا کافی جو مذہب بہائیت کے بڑے مبلغ، عالم اور ایک طرح سے مومنان کے جملے کے قابل ہیں اور بہائی مصلحت کے درمیان ابوالفضل مشہور ہیں انہوں نے اپنی تصنیف ”رسالہ اسکندریہ“ میں بھی اس تاریخ کی تصدیق کی ہے۔

”رسالہ اسکندریہ“ کی شان نزول یہ ہے کہ عیسیٰ آباد میں دہلی توپخانہ کے افسر اعلیٰ مسیو الکساندر تو مانسکی نے موصوف سے ایک ایسا رسالہ لکھنے کی فرمائش کی تھی جس میں بہائی مذہب کے حالات مختصر طور سے مذکور ہوں آپ نے وعدہ فرمایا۔ جب آپ یہاں سے سرفراز تشریف لے گئے تو وہاں آپ نے یہ رسالہ تحریر کیا۔

اتفاق سے اسکے قبل پروفیسر براؤن بھی آپ سے ایسی ہی خواہش کر چکے تھے اور بعض سوالات آپ کے پاس بغرض جواب رواہ کر چکے تھے۔ آپ نے اس رسالہ کو لکھ کر ایک طرف پروفیسر براؤن کی فرمائش کو پورا کیا اور دوسری جانب مسیو الکساندر کی لیکن چونکہ نانی الذکر فرمائش قریبی زمانہ سے تعلق رکھتی تھی اس لئے آپ نے کتاب کے نام میں اس کا لحاظ کیا اور چونکہ اسکندریہ علامہ میرزا ابوالفضل کی نگاہ میں

خاص سے اس کتاب کو لندن (الینڈ) کے مطبع بریل میں طبع کروایا اور کتاب کے اول و آخر میں دو طویل الذیل اور مبسوط مفردے ایک فارسی زبان میں جو ۷۷ صفحوں پر مشتمل ہے اور کتاب کے پہلے ہے اور دوسرا انگریزی میں جو ۷۵ صفحوں کا ہے اور کتاب کے آخر میں ہے کتاب کے ساتھ ملحق کیئے۔ اصل کتاب ۳۷۲ صفحوں پر مشتمل ہے۔ پروفیسر براؤن نے خاص کوشش کے ساتھ دونوں اصل قلمی نسخوں کی مطابقت سے تصحیح کی ہے۔ جہاں دو دو نسخوں میں اختلاف ہے اسکو یا بین صفحہ کے حاشیہ میں درج کر دیا ہے۔ کمال نسخہ کی طرف اشارہ کا کی لفظ سے اور ناقص کی طرف اشارہ نا کی لفظ سے ہے،

بہائی حضرات یقیناً اگر کسی غیر واقف کا شخص سے گفتگو آئے تو یہی ظاہر کریں گے کہ حاجی میرزا جانی کا شانی کوئی شخص ہی نہیں تھے یا انہوں نے کوئی تاریخ نقطہ الکات لکھی نہیں تھی لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ خود بہائی تصنیفات میں اس کتاب کا حوالہ اور اس کی تصدیق موجود ہے۔

کتاب ”تاریخ جدید“ میں جو بہائی مذہب کی تالیف ہے اور جس کا تذکرہ تفصیل کے ساتھ عنقریب آئیگا۔ متعدد مقامات پر اس کتاب کا حوالہ موجود ہے اور اسی لحاظ سے اس کتاب کا نام

روشتہ الصفا نقل نما

اگر آپ کو کتاب ”نقطۃ الکاف“ کے مندرجہ واقعات میں کچھ بھی شبہ ہو تا تو کبھی یہ مستورہ نہ دیتے کہ اس کتاب سے واقعات کو نقل کرو اور تاریکین ناسخ التواریخ و لمحقق روشتہ الصفا سے درج کرو جس طرح آپ نے ناسخ التواریخ و غیرہ کے واقعات کہیں بنا کر غیر معتبر سمجھا کہ ”پسہر و ہدایت از حایت تعلق و ضلالت آنچہ در حوادث ابن ظہور نوشتہ اند یکبارہ تمت صرف و کدہ بعض است“ اُسی طرح آپ ”نقطۃ الکاف“ کے متعلق بھی اپنے اختلاف کا اظہار ضرور کر دیتے۔

اسکے برخلاف آپ نے رسالہ کو ختم کرتے ہوئے پھر دوبارہ حاجی میرزا جانی اور ان کی کتاب کا ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

جناب حاجی مرزا جانی	حاجی مرزا جانی کا سنی کا شان
پشتانی ارتجار معروف کا شان بود	کے مشہور تاحروں میں سے تھے
دور اول ظہور امر مبارک نقطہ	امر مبارک کے ظہور کے شروع ہی
اولیٰ را تصدیق نمود و با جناب	میں حضرت باب پر ایان لائے
فریج کہ در لوح رئیس مذکور و	اور جناب فریج کے ساتھ جو لوح
مشرق با اسم انیس است اخوت	رئیس میں مذکور اور ”انیس“ کے

”الکساندر کے ساتھ قریب الخرج تھا اسلئے آپ نے اُس کا نام ”رسالہ اسکندریہ“ رکھا۔ مسیو الکساندر نے اُس کے خاص اجزاء ایک روسی ماہوار رسالہ ”نیپسکی“ جلد ۸ ص ۳۱۴ میں شائع کر دیے۔

اس رسالہ میں تاریخ ”نقطۃ الکاف“ کا تذکرہ حسب ذیل الفاظ میں ہے ”تاریخی از مرحوم حاجی میرزا جانی کاشانی کہ ارشہدائی طران و از خویان آن زبان بودہ است در دست احباب ہست لکن او دی ناجر بودہ است و از تاریخ نویسی ربطی نداشتہ و تاریخ سنین و شہور را نہ نوشتہ نہایت چون مردی یاد یافتہ بودہ است نقل وقایع را چنانکہ دیدہ و شنیدہ است برستی مرقوم داشتہ“

اس عبارت میں حاجی میرزا جانی کے صرف انداز تصنیف پر یہ اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے واقعات کے دن تاریخ مہینہ سنہ کا پتہ نہیں دیا لیکن، افعات کے نقل کرنے میں ان کی دیانت و امانت کا اعتراف موجود ہے اور لکھا ہے کہ تمام واقعات انہوں نے صحیح طور سے اپنے معلومات کے مطابق درج کئے ہیں۔

اسی کامل اعتماد کا نتیجہ تھا کہ آپ نے مصنف تاریخ جدید کو بوقت تصنیف یہ مشورہ دیا تھا کہ ”دین کتاب را بدست آرد و قایلہ و از ان و تاریخ سنین و شہور را از کتاب تاریخ التواریخ و ملحقات

بدست آرد چہ از سمرقند تا طران کاستہ مجھے بحالت موجودہ دستیاب
 بسی دور است و روزگار بید بہین ہو سکا کیونکہ سمرقند سے طران
 اہل پہاچے اندازہ عبوس تک بڑا فاصلہ ہے اور زمانہ اہل
 وغیرہ۔ سارے مخالف ہے۔

اس عبارت کے آخری الفاظ سے ظاہر ہے کہ کتاب طران میں
 موجود ہے اور وہ ان جابے پر دستیاب ہو سکتی ہے۔

اب بھائی حضرات یہ فرماتے ہیں کہ حاجی میرزا جانی کی تاریخ کا
 وجود تو تھا مگر وہ یہ ہیں ہے جو یرغیفسر براؤن نے طبع کی ہے۔

براؤن کو ازلی جماعت نے رشوت و بدی تھی جس کی وجہ سے
 انہوں نے کتاب میں حضرت بہاء اللہ کے خلاف بائین درج کر دی
 ہیں اور خلق خدا کی گراہی کا سبب ہوئے ہیں۔

براؤن سب سے پہلے برہمن تھے تبہوں نے حضرت بہاء اللہ
 سے ملاقات کی ہے لیکن انہوں نے اس سورت و فرستے
 فائدہ نہیں اٹھایا۔ انوار بہاء اللہ کی بارش کا نتیجہ ان پر اٹھا ہوا
 وہ حضرت بہاء اللہ کے دشمن ہو گئے۔ یہ وہ چیز ہے جس کو حضرت
 بہاء اللہ کے ضیقہ و جانتین نقصان اللہ الاعظم حضرت عبدالباق
 بیٹی عیاس آفندی نے اپنے سفر پورپ میں اپنے معتقدین سے

دشت دور وقتے کہ لفظ اولی
 جل اسمہ الاعلیٰ لایا محمد شاہ
 از اصفہان بطهران می بردند
 در کاشان بہ شب آن حضرت
 را در بیت خود ضیافت نمود
 و پس از چندی از کاشان
 بطهران آمد و در حضرت عبدالعظیم
 متوقف شد و آن تاریخ را
 در آن فریہ نوشتند و در وقتے
 سال ۱۲۶۸ ہجری اہم گرفتار
 شد و در سخن با حضرت بہادشہ
 در یک محل جلیس و بیک سلسلہ
 حدید مقبہ گشت و پس از
 یومی چند در این فتنہ بے گناہ
 تباہ شد و بر تہ شہادت
 فایز گشت۔ اما نسخہ تاریخ
 اراامروز نامہ نگار نمی تواند

خطاب کے ساتھ مشرف بہین رشتہ
 اوقتے رکھنے تھے جب حضرت
 اب کو محمد شاہ کے حکم سے اصفہان
 سے طہران کی طرف لایا جا رہا تھا تو
 انہوں نے تین دن تک ان حضرت
 کو اپنے گھر میں مہمان رکھا۔ کچھ عرصہ
 کے بعد یہ کاشان سے طہران چلے
 آئے اور شاہزادہ عہد العظیم کے
 آستانہ برقیام پدیرہوئے اور اس
 تاریخ کو اسی قصبہ میں لکھا ہے۔
 ۱۲۶۸ھ کے ہنگامہ میں یہ بھی گرفتار
 ہوئے اور قید خانہ میں حضرت بہادشہ
 کے ساتھ ایک ہی جگہ پر تھے اور
 ایک ہی نوٹے کی زنجیر میں قید تھے
 چند روز کے بعد اس ہنگامہ میں
 بیجرم و خطا تباہ ہوئے اور شہادت
 کے رتبہ پر فائز ہوئے۔ لیکن تاریخ

تو کوئی چیز ہی نہیں ہے۔ قیامت حضرت بہاء اللہ کے ظہور کا نام تھا وہ آچکی۔

بہر حال اس امر کا جواب ظاہر ہے۔ براؤن کو عداوت تھی؟
اُنہوں نے تاریخ ”نقطۃ الکاف“ غلط چھاپ دی؟ خرابی د
و تبدیل کر دی؟

اچھا آپ لے اب ٹکس صحیح پڑ کر دیتی ہوئی اُن نے تخریفات
کا پتہ دیدیا ہوتا۔ جہاں جہاں اُنہوں نے تراش دھراش کی تھی اُنکی
گرفت کی ہوتی۔

اور براؤن نے عداوت کے لحاظ سے پہلے پہل میں تبدیلیاں کر لیں
تو پیرس کا کتب خانہ تو کمین نہیں گیا۔ وہاں سے کتابیں بھی غائب نہیں
ہو گئیں براؤن بچا رہے تو اصل نسخوں کا پتہ دیدیا ہے۔ اُن کو
نکلوا ئے حضرت ولی امر اللہ شوقی آفندی رہبان مذہب کے
امام زمانہ نے تو سیر و تقریر کے سلسلہ میں بیٹون جا جا کر سیرس
میں پیام فرمایا ہے۔ اصل نسخوں کو نکال کر براؤن کی غلط بیانیوں
کا پردہ چاک کجئے اور حقیقت امر کو واضح کر دیجئے

مرزا عبدالحسین جو بھائی تاریخ ”کو اکب درہم“ کے مصنف ہیں
انکا ذکر اس کے بعد لکھنؤ سے آئیگا وہ اپنی کتاب ”کشف الجمل“ میں

خاص طور پر فرمایا
 لا خطہ کو کتاب بدائع الانار یعنی سفرنامہ عبد الہیاء مطبوعہ بمبئی ۱۹۱۱ء
 جلد ۱ ص ۲۵۹

بنا جیتی ذکر مسٹر برون را
 فرمودند کہ وہ سن باؤ نوشتم تو
 اول کسی جو دی از معلین و
 مؤلفین اروپا کہ بساحت قدس
 شرف شہری این امتیاز اذیت
 بدہ ولی او نہ نمید وفتے خسران
 او معلوم خواہد شد کہ در
 نگاہ تان انوار ہدایت باشد
 ز شراقی بتابد۔

کچھ مناسبت سے آپ نے مسٹر
 براؤن کا ذکر فرمایا کہ ”میں نے اسکو
 لکھا کہ تو سب سے پہلا شخص تھا میں
 اور مصنفین یورپ میں جو اس شانہ مقدس
 کی زیارت سے شرفیاب ہوا۔
 اس امتیاز کو باہر سے نہ جاندے
 لیکن وہ میری بات کو نہ سمجھا۔ اسوقت
 اسکی زبان جاری معلوم ہوگی میں گناہ
 میں بہائی تعلیم کے انوار انتہائی چمک
 سے ساغر نمایاں ہو گئے۔

آج مسٹر براؤن گوشہ قبر میں پونچ چکے اور حضرت عبد الہیاء بھی
 آغوش حمد میں آرام کر رہے ہیں لیکن مسٹر براؤن کو اس پیشین گوئی اور
 اپنی خیالت و شرمساری اور پھریشیانی کا منتظر رہنا چاہئے اسی
 دنیا میں۔ آخرت میں نہیں کیونکہ مذہب بہائی کے نقطہ نظر سے آخرت

نقطہ الکاف ایک معتبر مسند اور قابل تسلیم مقبول کتاب بھی
جائیدگی اور بانی جماعت کے خلاف اسکے محررات کو پیش کیا جانا
بالکل صحیح تھی بجانب اور اصول الصاف و عدالت کے مطابق ہوگا۔

(۲)

کتاب تالیف جدید

مصنف

مرزا حسین علی

یہ کتاب تالیف نقطہ الکاف کے بعد پورے طور سے بانی
جماعت کے ازلی و ہمائی فرقوں پر تقسیم ہو چکے پر تصنیف ہوئی ہے
اور اس میں تالیف نقطہ الکاف کے دافعات کو بالکل توڑ مڑ کر اور
غلط طریقہ سے بیان کیا گیا ہے۔

اس کتاب کی مثال سنہ ۱۲۸۵ حضرت خواجہ مرزا ابوالفضل
تکلیف یحیٰی کے قلم سے جو اس کتاب کی تصنیف میں ایک حد تک شریک
اور بعض اقوال کی بنا پر اسکے مصنف سمجھے جاتے تھے مل حطم ہو
اور اس سے اندازہ کیجئے کہ اس کتاب کی وقعت و اہمیت کتنی تھیں

تحریر کرتے ہیں۔ (جلد اول)۔

کتاب نقطۃ الکاف را اخیرا
 کتاب نقطۃ الکاف کو میں نے ابن
 و طہران در نزود کسر سعید خان
 ڈاکٹر سعید خان کردستانی کے پاس
 کردستانی دیدم و آن کتاب
 دیکھا۔ وہ قلمی نسخہ ہے جو حاجی میرزا
 خلی است کی سال قبل از قتل حاجی
 جانی کے قتل ہوئے سے ایک سال پہلے
 میرزا جانی نوشتہ شدہ و در روز
 لکھی گیا ہے میں نے در روز تک مقابلہ
 بمقابلہ آن پرواختہ عینا با آنچہ
 کیا اور اس کتاب کو حربہ کون اس
 براون طبع کردہ موافق یا منفر
 مطبوعہ نسخہ سے جو براون نے طبع
 کیا ہے موافق پایا۔

لہجہ یہ نہاد اب بھی موجود ہے۔ نسخہ کا پتہ بھی حاضر ہے۔

اس سب کے علاوہ ہائی جماعت کے سادہ لوح افراد کا ذکر نہیں
 غیر جانبدار، بے طرف خالی الذہن اشخاص پر وقیر ہر اؤن کی
 شخصیت انکی ذمہ دارانہ حیثیت کو دیکھیں اور اس رکیک خیال کو
 کہ انہوں نے روپیہ لیکر کتاب میں اپنی طرف سے تبدیلیاں کر دیں
 اور ابک غلط کتاب مرزا جانی کی طرف منسوب کر کے شایع کر دی
 کسی طرح حنا و راستی کی بارگاہ ہر لازم قابل قبول نہیں ہے
 اور جب تک اسکی کوئی سند پیش نہو حاجی میرزا جانی کی کتاب

سیاحت نمود در راجست ہندی
در استنبول متوقف شد وہیں
از عہد یاران در قلعہ سال
۱۱۹۱ ہجری کہ جناب آقا جمال
بروردی پس از منظرہ با علما
طہران گرفتار بہمن حضرت
سلطان گشت وی تیز از
جملہ عجیبان بود و بعد از
استخلاص از بہمن طہران در
دفتر خانہ مانگی ز روشنی مشہور
بکتابت و تحریر مشغول گشت
و مانگی اورانیک محترم میباش
چہ اگر او با سم بابی معروف نبود

شاہی ہلوس کے ساتھ ان مالک کی
سیر کرتے تھے اور واپسی میں چند روز
مک استنبول میں تمام یہ رہے تھے
اگرچہ اس دایسی کے بعد ۱۲۹۱ء کے
ہنگامہ میں جب آقا جمال بروردی
علمائے طہران کے ساتھ ماطرہ کرے
کے بعد بادشاہ کے حکم سے قید کئے گئے
تو یہ مرزا حبیب بھی جیلانہ جانے والے
افراد میں تھے طہران کی قید سے
آزاد ہونے کے بعد وہ مانگی ز روشنی
کے دفتر میں محرری کے کام میں مشغول
ہو گئے اور مانگی اکی بہت عزت کرتا
تھا اس لئے کہ جب ایک وہ بابی مدد

سہ مانگی ز روشنی کا ہوا نام جسا کہ مٹر سرائے لکھا ہے مانگی پور بھی ہوتا تھا
باتریاری کیا بی ملقب بدر دین خانی تھا۔ وہ ہندوستان کے روستیوں کے
نامندہ کی حنیف سے طہران میں مقیم اور ان کے علما و فضلا میں سے محسوب تھے
۱۳۱۵ء کے حدود میں انتقال کیا۔

سمجھی جاسکتی ہے :-

اُسی رسالہ اسکندریہ میں جس کے بعض افقیات اس کے قیل
درج ہو چکے ہیں تحریر ہوتا ہے۔

کاتب و مصنف تاریخ
جدید مرحوم میرزا حسین ہمدانی
است و ادجوانی بود از نسوین
رضا خان پسر محمد خان ترکمان
کہ از شہدائی قلعه شیخ طیرسی
مذکور و نامش در تاریخ جدید
مسطور است، مورخ مذکور
در آغاز بسبب خط در بطنی کہ
در صنعت انشاء مراسلات
داشت منشی یکے از رجال
دولت ایران بود و در سفر
اول کہ حضرت ناصر الدین شاہ
بقرغستان مسافرت نمود وی نیز
بہر اہی موکب شاہی آن مالک

لکھیں اسے اور صفت تاریخ جدید
کے مرزا حسن ہمدانی مرحوم ہیں وہ ایک
نوع شمس رضا خان پسر محمد خان کے
خاندان سے تھے۔ یہ رضا خان قلعه
شیخ طیرسی کے شہید ہوئے ابو الون میں
سے تھے اور ان کا نام تاریخ جدید میں
نہیں ہے۔

مرزا حسین موصوف شروع میں
چونکہ خوش نویس تھے اور ایک ایک
انشا پر داری میں مہارت رکھتے تھے
اس لئے ایران کے بعض ارکان دولت
کے بیان بحیثیت منشی کے مقرر ہو گئے
تھے۔ پچھلے سفر میں جب ناصر الدین شاہ
یورپ گئے ہیں تو مرزا حسین بھی

کتاب فرازستان را بزرگواران
 خالص در سلطنت قدیم ایران
 از مہ آباد ما انقراض ساسانیان
 برداشت و در حقیقت آن
 کتاب را انبانی از او حام
 واقعا ہنای شاہنامہ و بہار
 چین و درساتر ساخت ، و اما
 میرزا حسین نر و نامہ نگار آمد
 و خواہشمند معاوضت شد
 و گفت کہ چون ہنوز ناریخی
 مبسوط و در دست و در دفعال
 این ظہور نوسنہ نشدہ است
 ضبط و تالیف و قائل آن
 گمانی بخی کاری بس و انوار
 است زہیر کہ سپہر و ہدایت
 از غایت تعلق و ضلالت آچہ
 در حوادث این ظہور نوشتہ اند

حالات بحر کرکری - مختصر ہے کہ
 محمد اسلم خاں نے کتاب فرارسان
 خالص پاریزیوں میں ایران کی
 قدیم سلطنت کے حالات میں مہ
 آباد سے لیکر ساسانیوں کے قہم ہوئے
 ملک عرب کی اور حقیقت یہ ملک
 مجبور ہے اُن زہانت اور دور
 کار احسان کا جو شاہنامہ اور
 چہار چین اور دس میں مندرج
 ہیں - مرزا حسین جو تھے وہ میر
 مرزا ابو الفضل لکھا گئی کے
 یاس آٹ اور اعانہ کی خواہش
 کرتے ہوئے کہنے لگے کہ ابھی تک
 کوئی مفصل ورٹیکال تاریخ اس ملک کے
 حالات میں تحریر نہیں ہوئی ہے اسلئے ان
 واقعات کا صنت تحریر میں لانا بہت
 ہے کیونکہ سپہر (کا شانی مصنف

ہرگز سرمدان کار و نیاوردی
 از اتفاقات شبی او محمد اسماعیل
 خان زند کہ در پارسی نگاری
 و سیری ہر مند بود بضیافت
 مہمان با کجی بود نہا کجی از ابن
 و دخواستش نمود کہ ہر یک کتابی
 تصنیف نمایند زیرا کہ اود
 جمع کتب معنی بلوغ داشت و ہر
 کہ را قادر بر انشاء و تحریر می یافت
 بتالیف کتابی و انشاء و فتری
 میگماشت لہذا در شب مذکور
 از محمد اسماعیل خان خواہش
 نمود کہ او تاریخ پادشاہان
 عجم را بنکارد و از میرزا حسین
 متمنی شد کہ وی تاریخ
 حالات بابیہ را تصنیف نماید
 خلاصۃ القول محمد اسماعیل خان
 ہوتے کے ساتھ مسہور ہو یا اس
 عمدہ پر مقرر نہیں ہو سکتا تھا ایک
 سبب القای سے مرزا حسین اور محمد
 اسماعیل خان زند جو فارسی انشا پرانی
 میں بہت مہارت رکھتے تھے مانگی کے
 یہاں کھانے کے لیے مدعو تھے۔ مانگی
 نے ان دونوں آدمیوں سے خواہش
 کی کہ ہر ایک ان میں سے ایک کتاب
 تصنیف کرے کیونکہ مانگی کو کتابوں
 کا بڑا شوق تھا اور جس کسی شخص
 کو وہ استعارہ داتی اور تحریر پر
 قادر دیکھتا تھا ایک کتاب کی تصنیف
 کی فرمائش کر دیتا تھا۔ اسی لحاظ
 سے اس نے محمد اسماعیل خان سے
 خواہش کی کہ وہ پادشاہان ایران
 کی تاریخ قلمبند کریں اور مرزا حسین
 سے استدعا کی کہ وہ بابی فرقہ کے

بلکہ خود ہمہ جا بادستان ہمارا
 وارز و قائل نیک خیر و آگاہ
 است قرائت کن در باین
 وقت تاریخ را بھیج نہ تا این
 کتاب بخو است خدائی کہ بکجا بخوبی
 انجام باید و مقبول طبع و شہد
 جان کہ در دوی خواہش نمود
 کہ نامہ نگار فاتحہ آفرانیکار د
 در راہ نگارش را براد کشادہ
 دارو این عبد بخواہش و دو صوم
 را نماز آن کتاب را نگاشت
 و فاتحہ آفرانیشیب مواعظ
 و تحریض براحتی و مویش و شت
 و اوراد و نظر بود کہ آن
 کتاب را در روز دفتر ترتیب
 نماید دفتر دلی در وقایع
 ظہور لقطہ اولی و دفتر ثانی

و طعنا نہ ریتہ الصفا سے نقل کرواد
 مسودہ لکھے کے بعد ایک ایک
 جزو جناب حاجی سید جواد کر بلائی
 کہ جبکہ نام اس کتاب میں کئی جگہ
 موجود ہے اور جو ابتدائے طور باب
 اس وقت تک کہ جب مصرت ہوا اور
 سکا من وارد ہوسے ہیں تو دہرنگہ
 ساتھ ساتھ موجود اور و افہام
 سے پورے طور پر مطلع اور با جہن
 ستائے جاؤ اور اس بار ایک نظری
 کیے ساتھ تاریخ کی تحت کا لحاظ
 کرو کہ یہ لہذا خدا کی مرضی سے یہ
 دربار نظر ہوا اور با خبر افراہ کی نگاہ
 میں مقبول ہوئے۔ انہوں سے
 خواہش کی کہ میں اس کتاب کا دبا چہ
 لکھ دوں اور تحریر کیا۔ اسنے اس کے
 لئے صاف کر دیا۔ یہ انکی خواہش سے

یکبارہ تہمت صرف دیکھ کر محض
 اسٹو و انچیز از رواۃ تشدید فرمود
 ہم چند ان مختلف و منادات
 است کہ آن خانی و سب
 نیست جواب گفتم کہ از نجی از
 مرحوم حاجی میرزا جانی کاشانی
 کہ از شہدائی طهران و از خوبان
 آن ایں پروردوست جواب است
 ... ایہ کتاب را بدست آرد
 وقایع را از آن و تاریخ سنین و
 شہور را از کتاب تاریخ النواہج
 و واقعات و وصفۃ القضا نفل نما
 و پس از ضبط در مسودہ ہر جزو
 را نزد جناب حاجی سید جواد
 کر بلائی کہ نامش در زمر اوران
 مکرر یاد شدہ و از آغایہ طور نقض
 اورائی تا در و حاضرت بہادر اشہر

تاریخ التواریخ اور ہر اسب (خان) چریک
 کا بصفت مفتاح باب لا یواب سے تہائی
 نو ساد اور گمراہی کی وجہ سے جو کچھ حال
 اس مدہ سے کے لئے ہیں وہ ستر ہمسر
 غلط بیانی اور اور از ہی پر منتقل ہیں
 اور جو کچھ حالات لوگوں سے رہائی سے
 جانے ہیں وہ اس درجہ اختلاف کھتے
 ہیں کہ انکو واقعات سے مطابقی کرنا
 بہت دشوار ہے۔ مین نے جواب میں
 کہا کہ ایک تاریخ حاجی میرزا جانی کاشانی
 کی جو طرز کے شہید اور اس زمانہ کے کچھ
 لوگوں میں سے تھے بیانی جماعت کے
 اس موجود ہے اس مقام کی عبارت
 تاریخ نقطۃ الکائنات کے حالات میں
 درج ہو چکی ہے اس کتاب کو حاصل
 کر کے واقعات کو اس کتاب سے اور
 تاریخ و ماہ و سال کو تاریخ التواریخ

از مسودہ بیاض پیرد و چون
 مانگی را در خط و لسان فارسی
 خطی و علمی نبود اگر کتب و
 رسالہ علمی کہ باوند و رت عبارت
 غیر مرتب و گسیخته و زشت و
 زیبا با ہم آمیخته است
 و با این عیب کتاب ناسخ
 جدید از بس کتاب بی علم و
 نویسندگان بد خط ہنگام
 استنساخ بخمال خود در
 ان تصرف نمودہ انداموز
 ہر نسخہ آن ماسہ صور
 مسوخہ و ہیا کل مسوخہ
 بنظر میاید بحدی کہ نسخہ
 صحیحہ از آن نتوان یافت
 مگر خط خود مورخ دست
 آید و اگر نہ اعتماد را
 اور اس کا مسودہ مجھ کو سنا دیتا۔
 منشی اپنے سلسلہ اور طبیعت بہت
 اچھا مسودہ لکھ کر لانا اور مانگی کو سنا
 تھا۔ وہ اس میں کچھ الفاظ کا اضافہ کچھ
 الفاظ کی کمی۔ کچھ تغیر و تبدل کے ساتھ
 اُس میں رسم کردیتا تھا اور اس صورت
 میں پھر وہ صاف کیا جاتا تھا۔ جو کہ کچھ
 کہ فارسی زبان کے تقریر و تقریر میں کوئی
 مہارت اور علم نہ تھا اسلئے اگر کہا میں اور
 رسالے جو مانگی کی طرف منسوب ہیں انکی
 عبارتیں نامربوط اور پریشان اور مختلف
 مدار کی جھٹی اور بڑی ملی ہوئی نظر آتی ہیں
 اس عیب کے علاوہ کتاب تاریخ جدید میں
 بے علم کاتبوں اور بد خط لکھنے والوں سے
 نقل کیے میں بھی بڑے تصرفات کئے ہیں
 جس کی وجہ سے اس کتاب کا ہر نسخہ بہت
 بالکل سچ نظر آتا ہے اور کوئی ایسا بھی

و در حوادث طلوع اقدس اپنی
 اما پس از ختم دفتر اول اجل
 مہلتش نداد و در ۱۲۹۹ھ
 و ہشہر رشت وفات بہت
 لکن مانگی نگذاشت کہ آن
 تاریخ بدانگونہ کہ نامہ نگار
 گفتہ بود انجام یابد بلکہ مویح
 مذکور را وادار نمود کہ آنچہ او
 گوید بنگار دزیرا عادت
 مانگی این بود کہ مطلبی را
 ہمنشی می گفت بنویس و
 مسودہ آنرا بر من بچوان
 و نخست منشی مسودہ کہ
 بسلیقہ خود و قریبہ درست
 ترتیب دادہ بود بر ادنی
 خواند و پس از آنکہ رو قلیل
 عبارت و جرح و تعدیل مطلب

دو صفحہ ابتدائے کتاب کے تحریر کر دیے
 اور شروع میں موضعہ و نصحت اور
 سعی و کوشش پر زخشب و تحریص کے
 مطالب درج کئے اور کاحیال تھا
 کہ اس کام کے دو دفتر وار دین پہلا
 دفتر نقطہ اول در حضرت علی محمد باک
 ظہور کے حالات میں اور دوسرے دفتر
 حضرت بیاض الشاہ کے ظہور مدرس کے
 واقعات میں لیکن پہلے دفتر کے تمام
 ہونیکے بعد موت نے انکو مہلت نہ دی
 اور ۱۲۹۹ھ میں انہوں نے "رشت"
 میں انتقال کیا لیکن افسوس ہے کہ
 مانگی نے اس تاریخ کو اس صورت پر
 جو میں نے کہی بھی مکمل نہیں ہونے دیا
 بلکہ مویح مذکور سے کہا کہ جو کچھ میں کہوں
 وہ لکھنا اور مانگی کی عادت یہ تھی کہ وہ
 کسی مطلب کو منشی سے کہنا تھا لکھو

نفاذ ماندہ است - پوشیدہ اور تاریک ہو جاتی ہے۔

(مقدمہ کتاب نقطۃ الکاف ص ۱۳۱)

وہ تبدیلیاں جو تاریخ جدید میں کتاب نقطۃ الکاف کے مندرجات میں ضروری سمجھی گئی ہیں انھیں پروفیسر براؤن نے تو بڑی تشریح کے ساتھ لکھا ہے اور انہوں نے پورے طور سے مقابلہ کرنے کے بعد پوری فہم ان تغیرات کی درج کی ہے لیکن انکا اجمالی خاکہ جس سے نوعیت ان تغیرات کی سمجھ میں آ سکتی ہے حسب ذیل ہے۔

۱، جن جن واقعات کے سلسلہ میں صبح ازل کا نام آیا ہے وہ بالکل حذف کر دیئے گئے ہیں اور تاریخ جدید میں کسی جگہ ازل کا نام آنے نہیں پایا ہے۔ سوائے ایک مقام کے جہاں بطور توہین کے ازل کا نام مذکور ہے اور وہ بھی کسی متعصب بہائی شخص نے اپنی طرف سے بڑا دیا ہے خود تاریخ جدید کے اکثر نسخوں میں مذکور نہیں ہے۔

۲، جو فصل یا عبارت یا جملہ کسی نہ کسی حیثیت سے بہائیوں کے مشرب کے خلاف ہو سکتا تھا وہ حذف کر دیا گیا ہے یا بدل کر لیا گیا ہے۔ اسلئے کہ جیسا آئندہ کے اجزاء میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائیگا۔ بہائیت کے دور میں مذہب باب کے اصل مسلک سے زمین آسمان کا فرق ہو گیا تھا۔ علی محمد باب کے اقوال و تعلیمات میں

نشايد -

صحیح نسخہ اسکا دستیاب نہیں ہوتا مگر یہ کہ خود
مورخ کے ہاتھ کی کتاب دستیاب ہو رہے ہیں اس کے
اعتماد کے قابل نہیں ہے۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مصنف ”تاریخ جدید“ کی ہستی
مصنف ”نقطۃ الکاف“ کے مقابلہ میں کوئی وزن و حقیقت نہیں
رکھتی۔ نیز یہ کہ اس کتاب کی تصنیف میں علامہ میرزا ابوالفضل
گلپایگانی نے جو شرائط قرار دیئے تھے ان میں سے کسی پر عمل نہیں
ہوا اور وہ مانگی زروشتی کے قلم کی دستبرد سے بالکل مسخ ہو کر رہ گئی۔
اس کتاب کو بھی انگریزی ترجمہ کر کے پروفیسر براؤن نے
سنہ ۱۳۴۷ھ میں اپنے مخصوص مقدمہ اور حواشی کے ساتھ طبع کرایا
ہے لیکن اس کتاب کی تاریخی اندھا دہند کا پروفیسر براؤن نے
جوا تم کیا ہے اسکو انہی کی لفظوں میں ضرور سن لیجئے۔

تاریخ جدید کے مصنف نے حاجی	مولف تاریخ جدید کتاب
میرزا جانی کی کتاب کو بالکل نسخہ بلکہ	حاجی میرزا جانی راجی نسخہ بل مسخ کر دے
مسخ کر دیا ہے اور اس قدر کاٹ چڑھا	اس نسخہ باندازہ صحیح و تبدیل توفقات
اور خود غرضانہ تصرف کئے ہیں کہ	مغرضانہ در آن نمودہ کہ کجی حقیقت تاریخ
الکل اپنی مدہب کے ابتدائی تاریخ کی حقیقت	دورہ اولائی بابتہ در پردہ

پائے۔ وہ وفاداری کو سرور سی پہلانے لگے اور اطاعت حکم سلطان
 کو عین ایمان۔ پہلے زمانہ کے لوگ ظاہری حیثیت سے مالک زمین
 بننا چاہتے تھے۔ وہ اپنے دشمنوں کو تہمت و نابود کر کے ایران کی
 سلطنت پر خود فیضہ کرنے اور بنیاد پر اپنی سلطنت کا پھر ہراڑانے
 کے مدعی تھے۔ حضرت ہباز اللہ کے زمانہ میں وہ تمام خیال خواب
 تھے سلطنت سے مراد روحانی سلطنت اور بادشاہت باطنی بادشاہت
 ہو چکی تھی اس لئے نہ اب کوئی سلطنت کی خواہش تھی نہ غلبہ کی ہوس
 یہ تمام وہ اختلافات ہیں جو بھائیٹ کے اصل سنگ بنیاد یعنی
 بابی مذہبیت کے ساتھ ہباز اللہ کے زمانہ کے مسلک کو ہو گئے تھے
 اور پھر چونکہ سنگ بنیاد اس مذہب کی حقانیت کا اصل بابی
 مذہب ہے اسلئے اگر بابی تاریخ کے واقعات دور اول میں وہ چیریں
 نظر آجائیں کہ جسے موجودہ نقطہ نظر اور مسلک و مشرب کے خلاف
 ظاہر ہو جاتا ہے تو موجودہ مذہب کی حقانیت قائم نہیں رہ سکتی
 اس لئے ضرورت ہے کہ بابی مذہب کی ابتدائی تاریخ بھی جو لکھی جائے
 وہ اس طرح کہ بائیت کا ابتدائی دور بھائیٹ کے آخری دور کے
 سانچہ میں ڈال جائے اس لئے واقعات کو بدلنے اور حقیقتوں کو
 منقلب کرنے کی ضرورت ہے جس کے متعلق پروفیسر براؤن لکھتے ہیں کہ

دو شعبے تھے ایک عرفان سے تعلق رکھتا تھا جس میں حکمت و عرفان
 کا پہلو نظر تھا (اگرچہ ہمارے نزدیک وہ حکمت و عرفان وہی دور
 ازکار الفاظ ہیں جنہیں معانی سے کوئی تعلق نہیں ہے لیکن بہائی
 مذہب کے لئے تو وہ بہر حال وحی آسانی کا درجہ رکھتے ہیں) دوسرے
 اخلاقیات جو صرف معاشرت باہمی سے متعلق تھے۔ حضرت بہاؤ اللہ
 نے اپنے تعلیمات میں پہلا حصہ تقریباً بالکل نظر انداز کر دیا اور چنانکہ
 ممکن ہوا یہ کوشش کی کہ وہ جز بالکل کمزور بلکہ معدوم ہو جائے اور
 علی محمد باب کے اخلاقی تعلیمات کو تفصیل، تشریح و توضیح کے ساتھ
 پیش کیا۔ اسکے علاوہ بابیت کے دور میں سلطنت کے سامنے تسلیم
 کرنا نفاق کی دلیل سمجھا جاتا، بغاوت کرنا اور سلطنت کے احکام
 سے سربازیا کرنا عین ایمان سمجھا جاتا تھا۔ اُسی کا نتیجہ تھا کہ شور و
 یون اور ہنگامے برپا ہوئے اور بابی افراد قید ہوئے، جیل خانہ گئے اور
 طرح طرح کی سخت تکلیفوں کے ساتھ قتل کئے گئے۔ بہائی دور میں
 جہاد کی تمام آرزوئیں خاک میں مل چکے کے بعد اب امن پسندی
 اور دوا داری کے مظاہرہ کا زمانہ تھا۔ بہاؤ اللہ حکومت ایران کے
 ساتھ صلح و مدارات کے اظہار کی کوشش کرتے تھے اور
 حتی الامکان یہ چاہتے تھے کہ کسی طرح مخالفت کا اظہار نہ ہونے

حضرت بہاء اللہ کی جانب سے انہیں عکائین ہدیۃ دی گئی تھی انہوں نے بڑے آب و تاب سے انگریزی ترجمہ کے ساتھ ساتھ ان میں نتائج کرائی بہائی حضرات اس کتاب کو بڑے شوق کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کچھ ایک غیر جانبدار اور غیر متعلق شخص نے بہائیت کے متعلق ان خیالات کا اظہار اور ان واقعات کو تحریر کیا ہے جو یقیناً قابل قبول اور تعصب و جانبداری سے دور ہیں۔ لیکن اس کتاب کی اصلی حقیقت خود پروفیسر براؤن کی زبان سے سنئے اور تجب کیجئے۔ ملاحظہ ہو مقدمہ نقطۃ الکاف (حصہ ۱)

ابتداءً اس کتاب مقالہ سراج	سب سے پہلے میں نے اصلی کتاب
راکہ عباس آفندی پسر بررگ	مقالہ سراج کو جو بہاء اللہ کے بڑے بیٹے
بہاء اللہ بقصد اعلا کلمہ بہاؤ اللہ	عباس آفندی نے نہائیت کی رقی
ونشر افکار او و تحقیف درجہ	اور اس کی نشر و اشاعت اور باب
باب و تعلیل اہمیت او در حدو	کے درجہ اور اس کی اہمیت کو کم کرنے
۳۳۰ نالیف نمودہ و باب	کی غرض سے ۳۳۰ھ کے حد و زمین
نسخہ بسیار خوبی از آن کہ بخط	تھا، بہت کی تھی اور ایک بہت عمدہ
زین المقربین از کتاب	قلمی نسخہ اس کا زین المقربین کے
خوش خط بہائی است	آخر کا لکھا ہوا جو طے خوش نویس

ہیں اسٹ علی کہ مؤلف
 تاریخ جدید بعدہ گزشت و بطور
 یہی وہ فرض بھادس کو مستند
 و محراہ بلکہ و نخواستہ سے بھی بہت
 ار عمدہ برآمد۔
 یہ ہے کتاب تاریخ جدید و بھائی مذہب کا پہلا تاریخی حشر ہے

(۳)

کتاب مقالہ سیاح

یہ ایک گننام، بے اسم و رسم، یورپین سیاح کی طرف منسوب ہے
 و ہشت و وحشت کی (نہا) ہے کہ اسے کسی غیر معروف اسم و لقب کے
 ساتھ ہی شائع نہیں کیا گیا کہ کہیں اس نام کا شخص تحقیق سے نہ دستیاب
 ہو یا اتفاق سے موجود ہو اور وہ انکار کر دے کہ میں اس قسم کی کتاب
 نہیں لکھی اس لیے وہ صرف سیاح کے عنوان سے معذور ہے۔

پروفیسر براؤن کی یہ انصاف پسندی اور تحقیق پروری تھی کہ
 انہوں نے جس طرح بھائی مذہب کے مخالف گننامین طبع کرائی ہیں
 اسی طرح خاص بھائی مذہب کی کتابوں کی بھی نشر و اشاعت کے
 سبب ہوئے ہیں۔ چنانچہ یہ کتاب مقالہ سیاح بھی جو خاص طور

یہ دیکھنے کے قابل ہے کہ عباس آفندی یعنی غصن شہر الا عظم حضرت
عبدالہاء ایسے ذمہ دار شخص کا اور وہ بھی حضرت بہاء اللہ کے زمانہ
میں یہ طرز عمل کہ وہ خود کتاب تصنیف کریں لیکن ایک غیر متعلق سیاح
کی طرف منسوب کر دیں تاکہ لوگ غلط فہمی میں مبتلا ہوں اور کتاب کو
ایک یورپین سیاح کا نتیجہ قلم سمجھ کر اس پر ایمان لائیں کس حد تک
امانت و دیانت کے خلاف اور حقیقت پروری کے منافی ہے۔

یہ کتنے افسوس کی بات ہے کہ بہائی حضرات کی طرف سے یہ
کتاب تو اس جوش و خروش سے پیش کی جائے یہ کہہ کہ ایک غیر متعلق
یورپین سیاح کے قلم کی لکھی ہوئی ہے لہذا ماننے کے قابل ہے حالانکہ نہ
اس مصنف کا نام معلوم نہ نشان نہ یہ کہ وہ کس درجہ اور پایہ کا شخص
تھا اور پروفیسر براؤن ایسے غیر متعلق یورپین محقق کے بیانات
کو یہ کہہ کر مسترد کر دیا جائے کہ انہوں نے مرزا یحییٰ صبح ازل اور اس کے
پیروؤں سے رشوت لے لی تھی کتنے افسوس کی بات ہے۔

بہر حال یہ مقالہ سیاح کتاب پروفیسر براؤن کی طبع کردہ
تو ہماری نظر سے گزری نہیں ہے لیکن خود بہائی جماعت کی شیاع
کردہ ہمارے سامنے ہے اور ہم اس سے ضروری مطالب کے سمجھنے
میں مدد حاصل کریں گے۔

در عکای بن ہدیہ دادہ بودند
عین این نسخہ را چاپ
بہائی کاتبوں میں سے میں مجھ کو عکائیں
بطور رسمہ دیا گیا تھا یہی اصل نسخہ کو
عکس نمودم۔
نوٹوں کی صورت سے شائع کیا۔

دوسری شہادت خود بہائی مذہب کی تاریخ کو اکمل لدیہ
فی آثار البہائیتہ، جس کا ذکر آئندہ آئیگا، کے مصنف مرزا عبدالحسین
آوارہ کی ہے جو اپنی کتاب کشف الحیل، میں لکھتے ہیں (جلد اول)
مقالہ سیاح کہ انزل فلم
خود عباس آفندی است
و باہار تی لکہ ہائے تاریخی را
پوشانیدہ است۔
مقالہ سیاح خود عباس آفندی
کا نتیجہ فلم ہے اور اس میں بڑی بہارت
سے تاریخی کمزوریوں پر پردہ
ڈالا گیا ہے۔

مطالعہ تاریخ سیاح کہ تاریخ
بیت سالہ دورہ باب است
تا ابتدائے زمزمہ بہاء و آن ہم
چون بقلم عبدالبہاء است چند
بہائیان اعتماد بر آن دارند
ولی بیطرفان می دانند
کہ بکلی بے اعتبار است۔
تاریخ سیاح جو علی محمد باب
کے ظہور سے بہاء اللہ کے ابتدائے
زمانہ تک کے بیس سال کی تاریخ ہے
وہ چونکہ عبدالبہاء کے قلم کی لکھی
ہوئی ہے اس لئے بہائی حضرات
کو اس پر کتنا ہی بھروسہ کیوں نہ
لیکن غیر جانبدار اشخاص سمجھ سکتے

عنوان ہست و این عنوان آریست تھدیس در ملکوت رحمن
ایک لوح میں تحریر ہے۔ الہی الہی الہی العبد المحسن و
فلکی اھن الملتی قین الہم خداوند اگواہ رہنا کہ عید المحسن نے تمام
اہل مشرق و مغرب کو تیرا پیغام پہنچا دیا۔
ایک لوح میں "یار بادشاہ" ایک جگہ "ایہا اللہ علی المس شیدا"
ایک جگہ "اے ہندو تاجت جمال قدم" ایک جگہ "اے نامتو فرشتہ"
اللہ ایک جگہ در رئیس و مرکز اور ہلیقی "ایک لوح میں یہ کہ۔
"آنچه از قریبہ الامام سرچشمہ آنجناب عبادہ شدہ بود ملاحظہ فرماید"
اس عظمت اور شخصیت کا نتیجہ تھا کہ آفرین یورپ میں تبلیغ نبوت
کے لئے انہی کو منتخب کیا گیا۔ اس موقع پر حضرت ولی امر اللہ شوقی
آفندی نے جو خبریں اپنے قلم سے لکھی ہیں وہ دیکھنے کے قابل ہے۔

اجتہاد اللہ و اما، الرحمن در	صدائے دوستوں اور اللہ کی
انگلستان و فرانسم و آلمان	کینزدن کے نام جو انگلستان، فرانس
و اٹلیا و سوئس علیہم بہا، اللہ	جرمن، اٹلی اور سوئس میں ہیں۔
الابہی۔ برادران و خواہران	اسے ہرے محبوب بھائی اور بہنو حضرات
محبوب من در ایران پر حضرت	عید الہما، پر ایمان کے سلسلہ میں
عبد الہما، جناب عید المحسن آوارہ	جناب عید المحسن آوارہ و عبودیت

(۴)

کتاب کو اکب یہ فی آثار البہائے

مصنفہ

مرزا عبدالحسین آوارہ

یہ عبدالحسین آوارہ بہائی مذہب کے انتہائی سرگرم اور علامہ
ابوالفضل کلپاگی کے بعد سب سے بڑے معتقد و معتبر نام آور
و کا۔ آد میلن تھے۔ حضرت عبدالبہاء عباس آفندی کو انکی امانت
دیانت، استقلال و استقامت پر بڑا اعتماد کامل و ثوق و اطمینان
تھا اور انہوں نے تقریباً پچاس لاکھ ان کے نام تحریر فرمائیں جن میں انہیں
بڑے بڑے گرانقدر اور بیش قیمت القاب سے یاد کیا۔ ایک لوح
میں تحریر کیا "اے آوارہ عبدالبہاء سرگشتہ کوہ و بیابانی دگر گشتہ
یادید و صحرایں چہ موہبتی است داین چہ منقبتی" اکہم۔

اسی کے بعد سے وہ آوارہ کے لقب سے مشہور ہو گئے۔ ایک اور

لوح میں انہیں اپنا ہمنام کہا۔

"اے سنی عبدالبہاء تو عبدالحسینی و من عبدالبہاء این ہر دو یک

مذہبی دین حضرت بابا کا
کے عمومی تعلیمات کو تمام جگہ اس ترجمہ
اور واقفیت کی بنا پر جو ادارہ کو
حاصل ہے اور انکا یا خبر ہونا اس
مذہب کی تمام مسورتوں اور عالموں
کے اوپر اور ان کا ہنشین اور ہمدم
رہنا اول درجہ کے فہم مومنین
پیشوایان مذہب اور اس راستہ
میں شہید ہونے والوں کے ساتھ
مجھے یقین ہے کہ وہ تم میں سے ہر شخص
کے دل کو کھینچ لیں گے اور تنہا
واقفیت اور معلومات میں دست
کے باعث ہونگے کہ تم لوگوں کو زیادہ
اس مذہب کے اندرونی امور پر
اطلاع ہو اور تمہیں معلوم ہو کہ

باشعلہ بندگی و حرارت تعالیم
 و احتراقی کہ مسعود در حلت آفائی
 محبوب مادر ہر دلی ہر افر و خستہ
 است عازم اروہ پایاست و
 دیدن خواہد کرد مراکز بیائیم را
 در آن اقلیم ہر رنگ برائی اینکہ
 اور یکہک بسیاری از احباب و دران
 اقطار زندائی یا بہاء الای بھی را
 مرتفع سازد و آتش میل و محبت
 شمارا در امر آئی مشتعل گرداند
 او مستعد است برائے چنین محبت
 و عالی و من اطمینان دارم کہ با
 تو منی خدا و بامد و صمیمی قلبی
 احیائے عبدالبہاء و قد رت
 خواہد یافت ترقی و اور تعالیم
 عمومی بہاء الشہادہ ہمہ جا بہ تجربہ
 و اطلاع بسیار ہے کہ آوارہ دارد
 کے شعلہ اور تعلیموں کی گرمی اور
 اُس سوزش کے ساتھ جو انتقال
 نے ہمارے محبوب آقا (حضرت
 عبدالبہاء) کے تمام دلوں میں
 پھیکا دی ہے یورپ جانے کے عازم
 ہیں اور جانکر دیکھیں گے تمام بہائی
 مرکزوں کو جو اُس جڑ سے اقلیم میں
 ہیں اس غرض سے کہ لہذا دے ہست
 سے دوستوں کی اُن اطراف میں وہ
 یا بہاء الای بھی کی آواز کو بلند کریں اور
 تمہاری رغبت اور محبت کی لگ
 گو امر خدا کے بارہ میں شعلہ درگزن
 وہ آمادہ ہیں اس بلند حدت کے
 بجالانے کے لئے اور میں اطمینان
 رکھتا ہوں کہ وہ خدا کی توفیق اور
 عبدالبہاء کے دوستوں کی بھائی اور
 سے قادر ہوں گے اس بات پر کہ

لیکن اس کتاب کی تاریخی حیثیت کتنی کمزور ہو گئی ہے۔ اس کو ذیل کی سطروں میں ملاحظہ کیجئے۔

اتفاق کی بات ہے کہ یہ ”آوارہ عبد البہاء“ ستمی عبد البہاء۔ یار با وفا۔ بندہ ثابت جمال قدم۔ ناغر نفحات اللہ رئیس و مرکز امور تبلیغی، وغیرہ وغیرہ بقول حضرت عبد البہاء اور ”واقف اسرار رموز بہائیت“ جہدہم و رفیق پیشوایان بہائی،“ (بقول حضرت شوقی) ایک مرنیہ مذہب بہائی سے کنارہ کش ہو کر مذہب اسلام میں داخل ہو گئے اور فقط اپنے قلبی ایمان کو بہاؤ اللہ سے نہیں ہٹایا بلکہ قلم لیکر بہائیت میں مصروف ہو گئے اور وہی ”اقبیت و اسرار رموز باطنی سبب بہائی“ کہ راہ حقیقت پر آنے کے بعد ”راز ہائے درون پر وہ“ طلشت از بام ہونہ لگے تین جلدوں میں ایک کتاب ”دکشف الکیمیل“ ایسی لکھ دی جس نے بہائیت کی رگ جان کو بالکل قطع کر دیا۔

جیسے ”آوارہ عبد البہاء“ تھے تو ”آوارہ“ کہلاتے تھے اسلام کے بعد انہوں نے ”آیت“ لقب اور تخلص اختیار کیا۔

اب یہ مرزا عبد الحمید آوارہ سابق اور آیتہی حال کو اکب در یہ کے مصنف پہلے اور کشف الکیمیل کے مصنف بعد دیکھیں خود اپنی کتاب تاریخ ”کو اکب در یہ“ کی نسبت کیا تحریر کرتے ہیں

تازہ شود برائے پیش رفت
 امر در مغرب و مشرق
 بر انگیزد دل گرمی و
 در بچہ سی و سعی را ہم در
 تار و پود ہم در سائر
 مسائل و نمید امر بہائی۔
 در برادر ہم کار
 شنا شود فی

بہت سے لوگوں سے اس مذہب کی
 اشاعت میں کیا تکلیفیں برداشت
 کی ہیں اور انکا فہم اس ملک میں
 خاص تقویت کا سبب ہوگا اس
 مذہب کی اشاعت کے مغرب ملک میں اثر
 و بچہ پیدا کرے گا اس مذہب کے تاریخی
 اور مذہبی معلومات حاصل کرنے میں۔
 فقہار باہائی اور رفیق کار شوقی

اس خط میں خاص طور سے جناب مرزا عبدالحسین آوارہ کی
 وسعت معلومات، مذہب باہائی کے دغلی موزد اسرار سے واقفیت
 اور سابق الایمان اور چہ اولی کے پیشوایان مذہب کے ساتھ ہم نشینی
 و رفاقت کا اقرار کیا گیا ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آوارہ
 کو باہائی مذہب میں کتنا ممتاز درجہ حاصل تھا۔

بہائیت کی آخری اور مکمل تاریخ جو اب مذہب باہائی کا سرمایہ ناز و گنجینہ
 انعام ہے اسی آوارہ کی تصنیف۔ کو کہنا لدریہ فی مآثر البہائیہ ہے جس میں
 باہائی مذہب کے ابتدائی دور سے لیکر بہائیت کے اس آخری زمانہ تک حالات
 تفصیل سے درج کیے ہیں۔

مصنوعین آن بامضامین مقالہ
 سیاح کہ اثر قلم خود عباس
 آفندی است و بامہارتی لکھ
 ہائے تاریخی را پوشانیدہ
 است اختلاف پیدا نکند و از
 طرفی با کتاب "نقطۃ الکات"
 حاجی میرزا جانی کا شانی کہ
 بروفسور برہان بطبع آن برختم
 موافقت نماید

۹۲۔ پر لکھا ہے۔

کتاب تاریخ بندہ رفتہ
 در تحت نفوذ حضرات تجرلیات
 وجعلیات مبتلا شد و اخیر
 کہ در مصر قرار شد طبع شود
 باز در شہ عید الہاء تصرفاتی
 در آن بکار بردند و ایک
 می گویم آن کتاب کہ بعدا
 میری تاریخ کی کتاب تین مرتبہ
 ان حضرات کے زیر اثر تحریفوں اور
 جعلی باتوں کی مصیبت میں گرفتار
 ہوئی اور آخزمین کہ جب مصر میں کتاب
 کے شائع ہونے کی رائے فرار پائی تو
 پھر وارثان عبد الہاء نے اُس میں
 کچھ تہتر فات کئے اور اب میں اعلان

ہمین یہ تاریخ بھائیٹ کی کہانی خود اس کے مصنف کی زبانی
کشف اخیل جلد ۱۹ میں نظر آتی ہے۔

در مراجعت از این سفر بر اثر	اس سفر سے واپسی میں روضائے
پشیمانہ دروسائے مرکزی و محافل	مرکزی اور مختلف شہروں کی محافل
بلاد بنگارش کتاب تاریخی	روحانی (انجمنوں) کی قرارداد کے بموجب
مشغول شدم کہ در ابتدا	لصنیف میں ایک کتاب تاریخ کے
بنام "ماثر البہائیہ" موسومش	مصروف ہوا جس کا شروع شروع
داشتم و بطبع نہ لائینی قناعت	میں نے "ماثر البہائیہ" نام رکھا تھا
کردم بعد بعضی تشوین بر طبع و	اور ہاتھ کے چھابہ سے چند نسخوں کے
نشر آن کردند و چون خواستم	چھپنے پر اکٹھا کی تھی پھر کچھ لوگوں نے
طبع کنم عباس آفندی نسخہ آنرا	اس کی طباعت و اشاعت کا شوق
طلبید و دستوراتی داد و ناچار	دلا با اور جب بیٹے چاہا کہ اسے طبع کروں
بسیاری از آنرا تغییر و ادم د	تو عباس آفندی (عبدالہبار) نے
آن تاریخ صورت تغییراتی	اس کا نسخہ منگوایا اور کچھ خاص
بخود گرفت کہ بر منفعت	ہر ایتین کین مجبوراً بہت ساحصہ
خودش تمام می شود	اس کتاب کا بیٹے بدل دیا اور اس کتاب
و از آن اصرار داشت کہ	میں ایسے الفاظ درج کئے کہ ہر طرح

نقد ری و برین اہل ہمار منار
 بالبنان و مور و اطمینان دوم
 کہ بقول بکے از آہنا "گر چہ دان
 آوارہ را ہر اسے بزرگ فی ہند"
 ویدی ہی است در آموغ اگر
 بے عقیدہ بہ ہیئت ہم پیشدم
 ممکن نمیشد کہ لکے ہائے مارنجی بر لبنا
 در کتاب بگذارد و اگر مگذار دہ
 ناچار آہنا پر شست و شوئی کن
 مبار درت سیکر و نہ چنانکہ کردند
 یعنی ہزاران قدیمہ مسئلہ تاریخی
 را کہ محل تردید نبود از نالایت
 من برداشتند یعنی ان اینکہ
 صلاح امر نیست صمد باد و رخ
 بجایش گذاشتند یعنی ان اینکہ
 حکمت اقتضا دارد کہ اینہا
 توشہ شود

مہر اور نعل اطمینان ہوا بقول
 ایک ہوائی شخص کے دہ آہ اہ کے
 جو تہ کی خاک تبرک کے لیے لیا جاتی
 ہے "نکاح ہر ہے کہ اس مہر قہر ہر اگر ہوا
 جانی ازہب سے ہے اعتقاد و ظہن
 ہوتا تو ممکن مہن تھا کہ تاریخی
 دہے ان کے مدد پر ہر کس یہ بین
 رکھ دہن اور اگر رکھا بھی نہ دہ
 ضرور ان دھیمہ کے چہڑانے کی
 کو سستی کرتے جیسا کہ کی سبب
 ہزار دہن مسلم تاریخی واقعات
 جن میں کوئی شک و شبہ نہیں تھا
 بھری کتاب سے نکال دیتے ہر کس
 کہ انکا کھنا مناسب نہیں ہوتا
 سیکر دہن جہ ہر اسکی جگہ پر رکھ
 یہ کسکہ کہ حکمت علی ہر قدر انا سے
 کہ یہ باتیں لکھی جائیں -

بہ (کو اکب الدریہ) موسوم
 شدہ در دو مجلد بکلی از درجہ
 اعتبار ساقط است و ہر کس
 دیگر ہم تاریخ بنویسد بہ
 اساس است زیر اسراہیلش
 را از ان کتاب خواہد
 گرفت چہ غیر از این تاریخ
 در میان حضرات نیست
 کرتا ہوں کہ وہ کتاب جو بعد میں
 دو کو اکب الدریہ نام سے موسوم ہوئی
 اور دو جلدوں میں طرح ہوئی ہے بالکل
 درجہ اعتبار سے گری ہوئی ہے اور
 جو شخص اس کے بعد تاریخ لکھے وہ
 بھی بے بنیاد ہو گئی کیونکہ وہ ماخذ
 اپنا اسی کتاب کو قرار دیکھا اس لیے
 کہ اس کے علاوہ بہائی حضرات
 کے پاس کوئی کتاب تاریخ کی موجود ہی
 نہیں ہے۔

دوسری جلد میں حصہ ۴ پر بدشت کا قصہ لکھنے ہوئے
 تحریر کیا ہے۔

(یہ مکمل عبارت ہے حصہ اول میں درج کی ہے۔ اس
 موقع پر بقدر ضرورت نقل کیا جاتا ہے)۔

نگارندہ در موقع تالیف
 و تصنیف کتاب دو کو اکب
 الدریہ فی آثار البہائیہ
 میں دو کتاب "کو اکب الدریہ
 فی آثار البہائیہ" کی تصنیف کے
 موقع پر اس درجہ بہائی جماعت میں

پروقیسٹریٹو میں تھیں اس پر تہیب بھی کیا ہے (ملاحظہ ہو

فہرست)

کم مذہبی دور "انڈیا" شہدہ کہ در عرض مدت ۱۹ سالانہ
مذہب میرزا علی محمد باسما اپنے تمام تہیب ہرگز و تبدیلات و رکن
روحی وادہ باشند (یعنی) اُن کوئی مذہب تار و پود میں نظر سے
گنوا ہے جس میں ۶۶ سال کی قلیل مدت میں میرزا علی محمد باسما
کے مذہب کے لئے غیرت، نا اہر ہوئے ہوں اور انہی صبر و یلہاں
کی گئی ہوں۔

لیکن اس برآجہ کے کہ فی ضرورت نہیں ہے۔ میں مذہب
کے افراد بلکہ بیشتر افراد کے افواج میں مذہبی دیانت و ایمانیت کوئی
چیز نہ ہو اور مذہب کی بنیاد سب سے زیادہ حاسرہ کے اور میرزا کی تاریخ
میں ایسے انقلابات اور اُن کی فطرت کا ارمہ ہیں اور ایسا ہونا
ناگزیر ہے۔

ایسے مذہب کی حقیقت کا پتہ چلانے کے لئے اسکے قدیم ترین
طریقہ کو دیکھنے کی سخت ضرورت ہے۔ اور بغیر اسکے اُس کی اصلی
اجتنابی حقیقت کا پتہ نہیں چلنا اور اسی لئے ہم تاریخِ بائیت
کے لئے نقطہ الکاف حاجی میرزا جانی کو بہترین ماخذ سمجھتے ہیں

ایسی کتاب جس کے متعلق خود اس کے مصنف نے اپنے بعد
کی تصنیف میں مذکورہ بالا خیالات کا اظہار کیا ہو کس حد پر معتبر سمجھی
جاسکتی ہے؟ اس کا فیصلہ ارباب نظر خود کر سکتے ہیں۔

یہ سنم ہو گیا یہاں تاریخ کا ذخیرہ آپ نے دیکھا کہ وہ کتنا بڑا
سے تاریک نہ ہونا گیا ہے۔

علامہ براؤن نے اس پر اپنا خیال ظاہر کرتے ہوئے لکھا ہے
(مقدمہ نقطۂ احوال ص ۴)۔

ایک مسئلہ ہے کہ من	ایک بات ہے جس کا مجھے یقین
وہ آں خصوصیت قطع و ارم و	ہے اور وہ یہ ہے کہ جتنا یہاں مذہب
آن نیست کہ ہرچہ طریقہ یہاں	زیادہ پھیلتا ہے اور مخصوص طور
بیشتر منتشر میگردد و مخصوصاً در	سے ایران کے باہر اور پھر خصوصیت
خارج ایران و بالاحسن در اروپا	کے ساتھ یورپ اور امریکہ میں اتنی
وامر کا بہانہ ادارہ حقیقت تاریخ	ہی بالی مذہب کی حقیقت اور اس
بابیہ و ماہیت مذہب ابیہ	جماعت کے مذہب کی ماہیت اپنے
طائفہ در ابتدائی ظهور آن	ظہور کی ابتدا میں زیادہ تاریک و
تاریک تر و مغشوش تر و دلس	کھوئی اور زیادہ مستتبہ ہوتی
تر میگردد۔	جاتی ہے۔

اگرے گا۔ کئی سو صفحہ کی کتاب ہے۔ کثیر التقداد مسائل پر مستقل
طویل بیانات ہیں، علم المعاشرت کی بنا پر کھانے کے اوقات میں
آپس کی بات چیت میں ایسے بڑے خطیبانہ بیانات نہیں ہو کرتے
ہیں، پھر یہ بھی ظاہر نہیں کیا گیا ہے کہ خانہ، موصوفہ، اختصار، زبوسی
کے فن کی ماہر شخصیں اور انہوں نے اس طور پر ان بیانات کو تحریر
کیا ہے۔

مصنف "گفت اخیل" بویہائی تاریخ "کو اکب دربیہ" کے
مصنف ہیں انکا تو بیان ہے کہ خاتون موصوفہ کو فخر بھی نہیں تھی
اور ان کے نمک سے واپس ہونے سے عرصہ کے بعد یہ کتاب تصنیف
ہو کر انکے پاس امر کہ بھی گئی کہ تم اپنے اہتمام سے اس کو شایع
کرادو، بہر حال اس سے بے بشت نہیں آیا یہ کتاب خاتون مذکورہ
کلیفورڈ بارنی کے اہتمام سے مطبع بریل شہر لیدن (ہالینڈ) میں
مشاعہ میں شایع ہوئی ہے اور مذہب بای کے متعلق کافی
معلومات کا ذخیرہ ہے۔

سفرنامہ علیہا

اس کا اصلی نام دوبدارک والآثار فی سفر مولی الاخیار الی ممالک

اور وہ ہمارے پیش نظر ہے۔
 نہ کورہ بالا کتابوں کے علاوہ کچھ ایسی کتابیں ہیں جو اپنے
 موضوع تالیف کے اعتبار سے تاریخی حیثیت زمین رکھتی ہیں
 مگر ضمنی طور پر ان سے مدد حاصل کی جاسکتی ہے۔ ان میں سے
 بھی حسب ذیل کتابیں ہمارے سامنے موجود ہیں۔

التواریخ الاہلی

فی

مفاوضات عبد البہاء

یہ کتاب حضرت عبد البہاء عباس آفندی خلیفہ وجانشین
 حضرت بہاء اللہ کے محرمات یا ملفوظات ہیں۔ ظاہر یہ کیا گیا ہے
 کہ امریکہ کی ایک معزز خاتون کلیفورڈ پارنی نے ایک عرصہ تک
 ”عکۃ“ میں رہ کر حضرت عبد البہاء سے دوپہر اور شام کے
 کھانے کے موقع پر جو ملفوظات اور تقریریں سنی ہیں وہ انہوں
 نے روز کی روز قلمبند کر لی تھیں اور یہ ان کا مجموعہ ہے۔ کتاب
 کے مطالعہ سے غیر متعلق انسان بھی اس بیان کی تصدیق نہیں

رکھیں اور کسی جذبہ کے ماتحت اس کا مطالعہ نہ فرمائیں۔

حضرت الشہرزاہ حسین علی نوری نازد رانی

شخصیتِ نحتاجِ تدارف نہیں ہے، بہانی نقطہ نذر سے ساسا ہے
انبیاء کے مقصودِ اصلی، خداوندِ عالم کے ظہورِ اعظمِ نازلِ مسیح،
رب الافواج کی آمد، لقاء اللہ، حشر و نشر و قیامت سب کے صدق
حقیقی، حضرت نقطہٴ اعلیٰ مینسرا عظیم مرزا علی محمد باب جلِ ذکرہ کی
کتاب البیان کے ”و من یطہر اللہ“ جن کے آنے کی یوید اور شہادت
دینے کے لیے علی محمد باب وری حیثیت رکھتے تھے جو یوید القیہ و ہندہ
حضرت یسوع مسیح روح اللہ کے لیے۔

خاندان ملک ایران۔ شہر نازد ران کے لمحات بین، ایک قصبہ
ہے ”نور“ اس قصبہ کے رہنے والوں میں ایک شخص تھے
مرزا عباس مشہور بھرزا بزرگ جو طران میں سرکاری ملازم تھے۔
بہانی مصنفین کا اظہار ہے کہ وہ حکومت طران میں وزیر کا درجہ
رکھتے تھے۔

ملاحظہ ہو ”النور الالہی“ ص ۲ حضرت عبدالبہا، مرزا عباس قدس

اور دپا بالقرۃ والاقتدار ہے۔ یہ حضرت عبداللہؓ کے مسافرت پر پ
 کے حالات ہیں جو اُسے مخصوص اور مقرب رفیق سفر میرزا محمود زرقانی
 نے روزنامہ کی صورت سے مرتب کیے ہیں اور بمبئی میں شائع ہوئے
 ہیں۔ اس میں بھی حضرت عبداللہؓ کے بہت سے ملفوظات جو باہمی
 گفتگو اور عام محافل میں تقریروں کی صورت میں ہیں درج کئے گئے ہیں
 اور ان سے حکومت کچھ فوائد حاصل ہوئے ہیں جن سے اس کتاب میں وقتاً
 فوقتاً مدد لی جائیگی۔

ان کے علاوہ ایسی کئی کتابیں ہیں جو مذہبی و استدلالی حیثیت رکھتی
 ہیں اور اُن کا تذکرہ کتاب کے اُس حصہ میں کیا جائیگا جو مذہبی عقائد
 و دلائل کے ساتھ متعلق ہوگا۔

اب ہم اصل کتاب کو شروع کرتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ
 کہیں ہماری تحریر اور بیان واقعات میں انظار خیالات کے سلسلہ
 میں تنگ نظری اور تعصب مذہبی کا جذبہ پیدا ہونے پائے جیسا کہ
 اپنے تمام تصانیف میں ہماری کوشش بھی رہتی ہے ہم ہر چیز کو
 خواہ تاریخی ہو یا مذہبی سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں اور سمجھ گئے ہیں
 تو وہی لکھتے ہیں جو سمجھتے ہیں۔

ناظرین سے بھی امید ہے کہ وہ مطالعہ میں اسی اصول کو محفوظ

تھیں نہ ماہِ افسانہ پر نہ سہ مرا تے ہاں

”مارشال اور درواریہ“

”میرزا عباس کے تختہ حلالہ، جو اور ان کو اکسپریس میں
ساتھ لے کر رہے ہیں اس میں لکھا ہے کہ درواریہ عباس اسی گورنمنٹ
ہزار کے ایک دور میں، مضافہ سراج منہ میں سرسبز باغات
کی شہرہ ہے، حوالی پر دارالافتاء دارالعلوم دارالکتاب
اسی سے عباس بنے ہیں جیسا کہ ان کے والد میرزا عباس بن درواریہ
مطالعہ سے ملے بلکہ ہو سکتا ہے کہ آباؤ اجداد میں سے بعض
درواریہ رہے ہوں

کتاب ”تذکرہ الکتاب“ میں ابدالی زبان کی تصنیف ہے
اس میں لکھا ہے، میرزا حسین علی کہ یکے از بزرگ زادگان بود
اور الفاظ سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ درواریہ کے بیٹے بلکہ صرف
ان کے ایک والد محترم اور سرسبز تہذیب پر کھنے تھے۔ درواریہ
بیٹے کو صرف یہ نہیں لکھا جاتا کہ ”یکے از بزرگ زادگان بود“
اس لئے قریبی زمانہ کے مورخین کو اس میں شبہ ہے۔ وہ یہ
بھی لکھتے ہیں کہ حکومت ایران کے سرکاری کاندھوں میں کہیں
میرزا عباس نوری کی وزارت کا پتہ نہیں ہے۔ وہ صرف

پیشوایان مذہب ہدایت اس سے لیے خبر ہیں۔

ولادت کی صحیح تاریخ مقرر کرتے ہیں اختلاف پیدا ہو گیا ہے
غیر بہائی حضرات کا قول ہے کہ ۲۱ محرم کو پیدا ہوئے ہیں اور بہائی
حضرات کہتے ہیں کہ دوسری محرم کو متولد ہوئے۔

قارئین کرام کو تعجب ہو گا کہ آخر یہ اختلاف کی کونسی بات
تھی۔ لیکن ہمیں اس اختلاف پیدا ہونے کا بھی ایک سبب ہے۔
بات یہ ہے کہ حضرت علی محمد باب کی ولادت (جیسا کہ پہلے
حصہ میں درج کیا جا چکا ہے) یکم محرم ۱۲۳۵ھ کو ہوئی ہے۔

حضرت بہاء اللہ اسکے دو سال پہلے ۱۲۳۳ھ میں متولد ہوئے۔
اگر آپ کی ولادت ۲۱ محرم کو ہو تو آپ ۲ دن کم دوسرے حضرت
علی محمد باب سے بڑے فرار پائینگے لیکن اگر ۲ محرم کو ولادت ہے
(جیسا کہ بہائی حضرات کا قول ہے) تو بالکل ٹھیک ٹھیک دوسرے
کی چھٹائی پڑائی ہوتی ہے۔

ایک طرف رسولؐ کی ایک حدیث ہے جو اکثر صوفیہ و عرفاء
ن زبان پر گردش کرتی ہے (اگر چہ مستند احادیث میں اس کا پتہ
نہیں ہے)۔ وہ یہ ہے کہ انا اخر من ربی بسنتس۔

”میں اپنے پروردگار سے دوسرے چھوٹا ہوں“

میں قسیمہ نور (مازندران) میں ہوئی۔ مرزا نبیل زرنندی جو بارگاہ
ہباء اللہی کے مقرب شاعر تھے انھوں نے تالیف و لادست جرنیل
شعربن نظم کی ہے۔

مستعد با شید یاران مستند جاہ یوم غیب لم یولد ولد
کیا معنی؟ کہ وہ ہستی جس کے لیے قرآن میں ”و لم یولد“ (و پیدا نہیں ہوا)
کہا گیا ہے۔ آج کے دن پیدا ہو گئی۔

یہ کتنا گمراہ کن خیال ہے؟ اس کا اندازہ ہر شخص کر سکتا ہے
لیکن ہے کہا جائے کہ یہ ایک غیر ذمہ دار شاعر کا کلام ہے۔ اسکی
پیشوا یان ہائیت کو خبر بھی نہوگی لیکن ایسا نہیں ہے۔

”کتاب اقدس“ جو حضرت ہباء اللہ کی الہامی شریعت کا مجموعہ
ہے اس میں بعض احکام کی فروگزاشت کا احساس ہونے پر حضرت
نے ایک کتاب سوال و جواب تصنیف فرمائی تھی جس میں نبیل
زرنندی ”سوال کرنے والے قرار دیئے گئے ہیں اور آپ جواب
دینے والے۔ اس کتاب کا نام ”سوال و جواب“ ہے اور وہ بطور
تتمہ کتاب اقدس شایع ہے۔ اس پر حضرت ہباء اللہ نے دستخط
بھی فرمائے اور اس کی تصدیق کی ہے اس کتاب میں ”معید مولود“
کے سلسلہ میں یہ شعر موجود ہے، جس کے بعد یہ نہیں کہا جاسکتا کہ

معتقد ہیں کہ وہ ”من بظہرہ اللہ“ بہاء اللہ ہی ہیں۔

وہ تمام خواص و آمار، علامات و خصوصیات جو ”من بظہرہ اللہ“ کے لیے ذکر کیے ہیں آپ پر منطبق تھے یا نہیں؟ یہ وہ بحث ہے جو آئندہ استدلالی موقع پر حوالہ قلم ہوگی۔

اس موقع پر صرف اتنا لکھنا ہے کہ ”من بظہرہ اللہ“ کے متعلق حضرت علی محمد باب کے جو احکام ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ ”آئندہ کوئی معلم مکتب کے بچوں کو بارے بہین اس لیے کہ وہ منظر الہی ”من بظہرہ اللہ“ جو آنے والا ہے جب پیدا ہوگا تو عام بچوں کے ساتھ مکتب ہی میں تعلیم پائیگا، کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ لکڑی جو کسی معلم پر پڑے ”وہ من بظہرہ اللہ“ کے جسم پر پڑ رہی ہو۔ اُس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

”نہی شدہ از ضرب علم اطفال را علی بر آن نفسی کہ کلی از وجود و موجودی گردند حزنی و اردنیاید زیرا کہ معلم نمی شناسد معلم خود و کل را در کتاب البیان واحد ۶ باب (۱)۔“

حضرت بہاء اللہ مذکورہ بالا سنہ ولادت کے مطابق دو برس درسیہ یا بیس روز کم علی محمد باب سے پڑے تھے اور بوقت تصنیف کتاب البیان اگر حضرت باب کی عمر تیس سال تھی تو آپ کی عمر

اس کی تاویل حضرت علی محمد باب کی عمر شریف پر رنجیال
 بہائی حضرات کے بالکل ٹھیک اتر جائیگی اُس حساب سے
 جو اُن حضرات نے قرار دیا ہے۔ اس میں کیا شبہ کہ ہاں اللہ
 حضرت علی محمد باب کے پروردگار اور رب حقیقی تھے۔ وہ
 دو برس بڑے ہوئے اور علی محمد باب ٹھیک دو برس چھوٹے
 تو اب یہ قولہ بالکل درست ہو گیا کہ انا اصغر من ربی۔
 ”میں اپنے پروردگار سے دو برس چھوٹا ہوں“

ایسی چولین ٹھیک اسوقت نہیں بیٹھتیں کہ جب الاحرم کو آپ
 کی ولادت ہوئی ہو۔
 بہر حال یہ تو ایک ضمنی چیز ہے۔ افسوس اس کا ہے کہ
 ولادت کے اس حساب نے بہائی مذہب کی بنیاد پر ایک سخت
 ضرب لگا دی ہے۔

صورت یہ ہے کہ حضرت علی محمد باب نے اپنے بعد ایک من
 بظہر کا اللہ کے آنے کی پیشین گوئی کی تھی جس کا وہ اپنے تئیں
 پیش خیمہ بناتے تھے اور جس کے فضائل و مناقب انہوں نے
 اپنی کتابوں میں بہت ذکر کئے ہیں۔

حضرت ہاء اللہ نے دعویٰ کیا جس کے بہائی حضرات

ہوئے ۱۲ نومبر ۱۹۱۶ء مطابق دوم محرم ۱۳۳۵ھ کو ایران کے دارالسلطنت طهران میں پیدا ہوئے۔

سبحان اللہ کمان ۱۹۱۶ء اور کمان ۱۳۳۵ھ کے حساب سے آج اگر حضرت بہاء اللہ موجود ہوتے تو صرف اٹھارہ برس کی عمر ہوتی اور ۱۳۳۵ھ کے حساب سے ایک سو چالیس۔ یہ بھی شاید ہوتا بہاء اللہ کا معجزہ ہوگا۔ کیا ایک ذمہ دار تبلیغی ادارہ سے اسی قسم کی اتار نین شائع ہونا چاہئیں؟

آخر ایک شخص جو صرف ۱۲ ادارہ کو کہہ رہندہ کے زرائع کردہ ان حالات سے تاریخ معلوم کرنا پاس ہے۔ وہ کیا تجھے ذخیرہ اپنی عقل سے ۱۹۱۶ء کو غلط سمجھنے کا۔ لیکن ۱۳۳۵ھ کو تو صحیح سمجھے گا۔ حالانکہ وہ بھی غلط بلکہ آپ کی ولادت ۱۳۳۳ھ میں تھی جیسا کہ سابقین ذکر کیا گیا۔

مسلمانوں کا دعوتی اور سچی حقیقت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی سکتے لینے بالکل آپ نے ظاہری تعظیم نہیں پائی تھی، ان کی دیکھا کہی بہائی حضرات بھی اس کا اظہار کرنا چاہتے ہیں کہ ان کے پیشوایان

تعلیم و تربیت اور حقیقت
میں ہونے کی حقیقت

تیس سال۔

اگر ”من بظہر اللہ“ سے مراد حقیقت آپ ہی ہوتے اور آپ کے ظہور کی پیشین گوئی تھی جو حضرت آپ پر ہے تھے تو کتاب البیان میں (جو بانی مذہب کے لازمی عقیدہ کی بنا پر الہامی کتاب ضرور ہے) یہ سکھانے کی کوئی منسی نہ تھے کہ معلم اپنے زیر تعلیم بچوں کو ارے تین۔ کہیں ان میں من بظہر اللہ بھی ہو۔

اس حکم سے صاف ظاہر ہے کہ من بظہر اللہ ایک ایسی ہستی ہے جو یا تو ابھی پیدا ہی نہیں ہوئی ہے اور یا اگر پیدا بھی ہوئی تو وہ ابھی اتنی کمسن ہے کہ مکتب میں بچوں کے ساتھ جانے کے قابل ہے اور معلم کے ہاتھ سے اُسکے اوپر ضرب واقع ہونے کا اندیشہ ہے۔

اسکے بعد حضرت بہاء اللہ کا دعویٰ من بظہر اللہ ہونے کا کسی طرح قابل قبول معلوم نہیں ہوتا۔

حضرت بہاء اللہ کی تاریخ ولادت کے سلسلہ میں مصالحت حضرت بہاء الدین جو ۱۱۰۱ھ کو کب ہند دہلی سے شائع ہوئے ہیں عجب لطیفہ ہوا ہے۔ اُس میں لکھا ہے۔

”میرزا حسین علی جو بعد میں بہاء اللہ کے لقب سے معروف

اس کے اخذ کا بہتہ لگانے ہوئے خود حضرت بہاء اللہ کا قول
ملتا ہے روح سلطانی میں جو مقالہ سیاح میں بھی نقل ہو چکا ہے۔ آمین
آپ نے فرمایا ہے۔

واقعات معاند الناس میں میں نے لوگوں کے مروجہ علوم
العلوم وہما دخلت المداہس نہیں پڑھے ہیں اور برسوں میں انہیں
فاسعال المدنیۃ النجیۃ نہیں ہوا ہوں اس کے متعلق سوال
فیہ التوفت با فی لست کر لیجئے اُنیں شہر سے کہ جس میں میری
من الکاذبین۔ بود و باش تھی تاکہ آپ کو یقین ہو
کہ میں جھوٹا نہیں ہوں۔

حقیقتاً ان عبارتوں میں ایک عجیب مفاہطہ نظر آتا ہے۔
ایسے زمانہ میں جب عام طور سے کلچر اور اسکول کی تعلیم رائج نہ تھی
کسی شخص کی نسبت کہ ماحیائے کلچر اسکول کی صورت میں نہ تھی
کبھی مدرسہ میں داخل نہیں ہوا۔ تو ذہن اسی طرف منتقل ہو گا کہ
وہ ظاہری تعلیم سے بالکل بے نیاز اور مستغنی تھا اور بس خدا کی قدرت
کا مظہر تھا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایران اور عراق میں حقورے زمانہ
اُس طرف تک۔ مدارس کی تعلیم کا رواج ہی نہیں تھا۔ مدرسہ وہاں
ہوتے ہیں مگر وارا لاقامہ کا کام دیتے ہیں تحصیل علم جو کچھ بھی ہو سکتا

ملت آئی تھی۔

حضرت بہاء اللہ جانشین عہد البہاء و عہد سہم افندی فرماتے ہیں۔
 (ملاحظہ ہو۔ القوسا (۱) جہی فی صفا و صداقتہ عینا البہاء
 سطر و عہد ابیدن (ہا لینڈ) صفحہ ۳۱)۔

در نزد جمیع اہل ایران مسلم
 کہ در مدرسہ علمی نیامودند و
 با علماء و فضلاء معاشرت نمودند
 و در بدایت زندگی در کمال
 خوشی و شادمانی ایامی بسر بردند
 و موافق و مجالس شان از
 بزرگان ایران بودند
 از اہل معارف۔

تمام اہل ایران کے نزدیک یہ
 بات نہ لایم شدہ ہے کہ آپ نے کسی
 مدرسہ میں تحصیل علم نہ کی اور علماء
 و فضلاء کی صحبت بھی نہ اٹھائی تھی
 ابنا میں بہت عیش و عشرت
 کے ساتھ زندگی گزارتے تھے۔ اور
 آپ کی صحبت میں بیٹھنے والے
 رؤساء علماء نہیں تھے۔

صفحہ ۲۷ میں لکھا ہے۔

جمال مبارک لسان عرب
 نخواستہ و معلم و مدرسہ نشاند
 و در مکتبی وارد نشدند۔

حضرت بہاء اللہ نے عربی زبان نہیں
 پڑھی تھی اور کوئی معلم و مدرسہ نہیں
 رکھتے تھے اور کسی اسکول میں داخل
 نہیں ہونے لگے۔

یہ حقیقت اتنی گھٹی ہوئی ہے کہ دو حالات سے صرف ہمارا فخر یا مین
جو ادارہ کو کب ہندو دہلی سے شایع ہوئے ہیں یہ ان کے کی جرأت نہیں
ہوئی ہے کہ حضرت ہمارا اللہ نے کہیں تعلیم نہ دیا ہو نہ ان کی بلکہ اُس
بین صاف نکھا ہے کہ۔

وہ حضرت ہمارا اللہ نے کسی کانچ یا سکول میں تعلیم نہ پائی تھی جو کہ
آپ نے بڑا ہمتا وہ گھر ہی میں لیکھا تھا۔
یہ سوال کہ آپ نے کسی کانچ میں تعلیم پائی تھی یا نہیں؟
اُس وقت ذرا اہم ہو سکتا تھا جب آپ کے تحریرات سے آپ
کی کوئی مٹوس تاہمیت علوم و فنون میں ظاہر ہوتی حالانکہ ایسا نہیں
فادہ سی زبان میں وہ معمولی درجہ کے انشا پر داز ہیں جو اس تیغیت
سے کوئی قابل تعجب امر نہیں ہے کہ اُن کے والد بھی منشی و فتر تھے اور
انشا پر رازی کی صفات رکھتے تھے۔

اُن کی عربی زبان کی عبارتوں میں زبان کی غلطی محاورات کی سستی
فارسی کی بدشائیں ترکیبوں کی کمزوری پائی جاتی ہے جس کے بعد حضرت
عبدالہاء کی حسب ذیل عبارت کا پہلا جز واضح اور دوسرا جملہ و تلمذ
تاہمیت ہوتا ہے۔

ملاحظہ ہو دو النور الاتبلی فی مقاوضات عبدالہاء، صفحہ ۶۰۔

وہ انفرادی حیثیت پر گھر میں یا کسی استاد سے۔

لہذا اس امر سے کہ کوئی شخص کسی مدرسہ میں داخل نہیں ہوا
یہ ضرور ثابت نہیں کہ وہ کسی اسناد کا شاگرد نہ ہو اور کسی سے کچھ
پڑھا نہ ہو۔

در حقیقت معتقدین کے دل میں اسی دورہ کا خیال قائم کرتا
لیکن ایسے الفاظ کے پردہ میں جو حقیقت کے مطابق بھی ہو سکیں
اسی بنا پر ہے کہ واقعات صاف طور سے اس دعویٰ کی اجازت
دے ہی نہیں سکتے کہ حضرت ہماؤ اللہ نے کبھی کسی استاد سے تعلیم
حاصل نہیں کی۔

یہ واقعہ ہے کہ انہوں نے ابتدائی تعلیم پناہ بھتی سے حاصل
کی تھی چنانچہ "تاریخ حیات یغا" میں بھی جو خود یغا کی لکھی ہوئی
ہے اتنا موجود ہے کہ میں میرزا بزرگ نوری کے فرزندوں کا معلم تھا۔
پھر میرزا انظر علی طالقانی سے انہوں نے مکہ و عرفان کی تحصیل کی
اور بہت سے مشائخ صوفیہ سے مذہب متصوفہ کی تعلیم حاصل کی
یہاں تک کہ بغداد آنے کے بعد بھی سلیمانہ کرمستان کے علاقہ میں
ایک حد تک اپنی تکمیل کرتے رہے اور شیخ عبد الرحمن رئیس فیہ
سے تلمذ کا سلسلہ قائم ہوا۔

چیزیں ہیں جو دوسرے بابی و شیئ مصنفین کے کتب میں اس سے زیادہ عرفانی صورت پر موجود ہیں۔

یہ چیزیں ان کے تصانیف میں اس وقت تک تھیں جب تک وہ علما نہیں پہنچے تھے اور ان کے صاحبزادگان، ذریعہ محمد علی عسکری اور میرزا عباس نصیر اعظم اور ضیاء النور اور بدیع النور میں تھیں کہ نہ پہنچے تھے جب یہ دونوں آدمی جوان ہوئے، بڑھے اور اتفاق سے روشن خیالی واقع ہوئے تھے۔ فلسفین کے علاقہ میں انگریزوں کے اثرات بہت کافی پائے جاتے تھے۔

فصاحتی روشنی کے موافق تھی۔ ان لوگوں نے غیر مالک کے اخباروں، رسالوں اور کتابوں کا مطالعہ کیا اور زمانہ کے رنگ سے واقف ہوئے۔

آخر سالق زمانہ کے عرفانی مصنفین اور صوفیانہ مطالب اور روشن خیالی کے خلاف اور تہمت و سزا کا مجبور ہو گئے۔ اب اکثر مصنفین یہ لکھتے تھے اور اپنے والد کے نام سے ضایع کرتے تھے۔ اس زمانہ کے حضرت بہاء النور کے مصنفات بالکل اسی قسم کے عرفانی عقائد سے خالی ہیں اور زیادہ تر ان میں ہندو، یونانی، جلیک، صہائین، یورپ کے (طریقہ) میں گشت گاہ، ہندو،

جمال مبارک سان	حضرت بہاء اللہ نے عربی زبان
عرب بخواندند و معلم و مدرسہ	ہنہیں پڑھتی اور کوئی معلم و مدرسہ
نہ داشتند و در مکتبی دار نہ شد	ہنہیں رکھتے تھے اور کسی اسکول میں
ولی فصاحت و بلاغت بیان	داخل نہین ہوئے تھے لیکن عربی
مبارک در زبان عرب الواج	زبان کے بیانات و الوح میں آپ کے
عربی العبارة محیر عقول فصحاء	وہ فصاحت و بلاغت پائی جاتی ہے
و بلغنا سے عرب بود و کل	جو عرب مصحح اور بلغاء کی عقل کو
مقرر و معترفند کہ مثل	حیرت میں ڈالتی ہے اور سیلانزار
و مانند ہی ندارد۔	و اعتراض کرتے ہیں کہ اس کا مثل

نظیر نہیں ہے۔

تصوف کا ذوق انہیں بے شک پایا جاتا تھا اور بہت سے مشائخ صوفیہ سے انہوں نے استفادہ کیا تھا اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ان کے ابتدائی زمانہ کے تصانیف میں صوفیت کا اچھا خاصہ مواد موجود ہے اور عرفائے صوفیہ کے دور از کار تا ویلات و مضامین کا کافی ذخیرہ پایا جاتا ہے لیکن جبوقت کہ اُسے دوسرے بابی دشمنی مذہب کے افراد کی تحریرات کے مقابلہ میں لاتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اُس میں نہ کوئی مذرت ہے اور نہ جدت وہ وہی

حضرت بہاء اللہ کے سینے
علم کا پتہ اُن کے مصنفات سے

ایک ہم اپنے مذکورہ بالا دواوی کا
نیوت پیش کرتے ہیں کہ حضرت
بہاء اللہ فارسی میں غیر زردی درجہ

رکھنے تھے عربی میں اُن کا کلام متوسط درجہ کے فاضل اشیاء کا دیا
بھی نہیں ہے تصوف کا جزو اُن کے ابتدائی موثقات میں ضرور پایا
جاتا ہے لیکن بابی مذہب کے دوسرے افراد کے یہاں وہ اس سے
زیادہ نمایان درجہ پر موجود ہے۔ آخری جزو کہ بابی مذہب کے
قوانین و احکام کمان تک حضرت بہاء اللہ کی طرف صحیح انتساب
رکھتے ہیں آئندہ بیان ہوگا۔ اس وقت پہلی ہی تین باتوں کے
متعلق حسب ذیل تبصرہ ملاحظہ ہو۔

حضرت بہاء اللہ کے فارسی کلام کا نو

اس کو ہم بابی حضرات کے لئے تو پیش نہیں کر رہے ہیں بلکہ اس لئے
کہ اُن کی قوت خیال یہ سنتے ہی کہ حضرت بہاء اللہ کا کلام
چہ اس میں اُن کو وہ محاسن و گھلانے لگے گی جو یقیناً انسانی طاقت
سے بالکل بالا ہیں لیکن بالکل غیر متعلق فارسی زبان کہ یہ اب
ذوق کے مطالعہ کے لئے پیش کرتے ہیں اور بابی حضرات کے سامنے

جیسے صلح عمومی کی ضرورت۔ بین الاقوامی زبان کی تحریک۔
 اتحاد مذہب کی دعوت۔ ترمیم نسوان کی تعلیم وغیرہ وغیرہ۔
 انتہا ہے کہ حضرت بہاء اللہ کے اجتہادی زمانہ کے مصنفات
 اسی طرح گوشت خفاد میں چھپائے جانے لگے جس طرح حضرت باب
 کے مؤلفات۔ آج کل سب سے تعلیمات جو بائی مذہب میں رائج
 ہیں اور وہ اسکو مختلف ممالک میں شائع کر کے بہ ثابت کرتے ہیں
 کہ ہمارا مذہب ضروریات زمانہ کے بالکل مطابق ہے یہ سب حضرت
 عبدالبہاء عباس آفندی کی کائنات ہے جو جبرائیل اور پ کے مطالعہ
 اور سیاحت یا د فرنگ کے سلسلہ میں حسب ضرورت ایجاد ہوتی
 رہی ہے۔ ان میں سے اکثر کا پتہ حضرت بہاء اللہ کے احکام و قوانین
 اور ان کے مصنفات میں بالکل نہیں ہے۔ اس کے اوپر کافی تیسرہ
 اسوقت کیا جائیگا جب شریعت یاسیہ کی تشکیل اور اس کے احکام
 و قوانین پر تفصیلی بحث ہوگی۔

اسوقت ہکو صرف اسناد کھانا تھا کہ حضرت بہاء اللہ کے علم
 جس حد تک تھے وہ کسی طرح وہی وغیرہ کتب میں نہیں سمجھے جاسکتے
 اور وہ بالکل کھلی ہوئی صورت پر اسباب ظاہری کا نتیجہ تھے۔

عقلاء و حکماء و عرفاء و سر تسلیم خم کرتے ہوئے امر بہائی کو تاریخ علم میں
اعلاریتہ دیتے ہیں۔ اگر آپ نے یہ نئی چیز جو ایک لاتانی نعمت آسمانی ہے
ابھی تک حاصل نہیں کی تو فوراً طلب کیجئے قیمت ایک روپیہ۔

پیشکش: بیچ کر کوکب ہند قر دل بلغ دہلی

اس میں سے پہلی لوح ”تجلیات“ ہے جس کا اقتباس
ملاحظہ ہو۔ ”کبلی اول کہ از آفتاب حقیقت اشراق نمود معرفت حق
جن جلالتہ بودہ و معرفت سلطان قیوم حاصل نشود مگر بمعرفت اسم
اعظم اوست تشکیم طور کہ بر عرش ظہور ساکن و نستویست و اوست
غیب مکنون و ستر مخزون کتب قبل و بعد الہی بذکرش مزین و ثنائش
ناطق بہ نصب علم العلم فی العالم و اس تفہمت سرأیۃ التوحید
بین الامم لقا، اللہ حاصل نشود مگر ببقا، او با و ظاہر شد
آنچہ کہ ازل الازل مستور و پیمان یودہ آتہ ظہر یا محقق
و نطق بکلمۃ الضحق بہا من فی السموات و الارض
الآمن شام اللہ“ ایمان باللہ و عرفان او تمام نشود مگر تصدیق
آنچہ از او ظاہر شدہ و یحییٰ عمل یا آنچہ امر فرمودہ و در کتاب باز قلم
اعلیٰ نازل گشتہ منغمسین بحر بیان باید در کل حین باد امر و نواہی
آہی ناظر باشند او امرش حصن اعظم است از برائے حفظ عالم

پیش کرنے کے لیے ضرورت اس کی ہے کہ انساہدا کا حضرت ہاء کی طرف معرض خفا میں رہے اور پھر دریافت کیا جائے کہ تباہی اس کلام میں کو انساہدا معمولی حسن و ولایت ہے۔

ہر حال اسے خدا جانتا ہے کہ میں نے بالکل غیر جانبدارانہ تصور سے ان کلمات پر غور کیا ہے اور بغیر کسی تنقید کے جو سنا آگیا ہے اسی کو نقل کر دیا ہے اور غیر متعصب اور وسیع انخیالی افراد ہی سے متوقع ہوں کہ وہ ان کلمات کا مطالعہ فرمائیں۔

پچھلے میری نظر ایک مجموعہ الواح پر پڑتی ہے جو سنہ ۱۹۱۸ء میں طبع عزیز کی اگر وہ کا طبع شدہ ہے۔ غالباً یہ دوسری مرتبہ ادارہ کوکب ہند دہلی سے بھی شائع ہوا ہے جس کا اعلان رسالہ "کوکب ہند" میں جنرل الفاطمین ہوا ہے۔

(شش الواح) تجلیات - طرائف - اشرفیات - کلمات فردوسہ - لوح العالم - بشارات - یہ چھ کتابیں حضرت بیاد اللہ کی الواح مبارکہ ہیں جو اصل معارف دینیہ شائع کی گئی ہیں۔ طالبان تحقیق کے لیے ان کا مطالعہ نہایت ضروری ہے۔ بہت سے اسرار و معارف اور ایسے اہم بیانات اور احکام آئی ان میں ہیں جو آج عالم انسانی کی دینی زندگی کو روح ہیں۔ دنیاوی بہبود کی شاہراہ ہیں۔ جن کے سامنے تمام

باز داشت نفوسیکہ سالما خلفت حجاب مستور چون افق امر را میزد و گریہ
را نافرمان شاہدہ نمودند بیرون و دیدند با سیوف بفضا وارد آوردند آنچه
را کہ قلم از ذکرش عاجز و لسان از بیاننش قاصر!
چو کئی لوح ”کلمات فردوسیہ“، ”مین ہے۔“

”اہل ایران اکثری بکذب و ظنون تربیت شدہ اند کیا ست
مقام آن نفوس و مقام رجالیکہ از خلیج اسماگڈشتہ اند و بر مناطی بحر تقدیس
خراگاہ افراشتہ اند باری نفوس موجودہ لایق اصفاء و تفرّدات حمات
فردوس اعلیٰ نبودہ و نیستند مگر قلیلی و قلیل من عبادی الشکور اکثری
از عباد باو ہام انس دارند یک قطرہ از دریائے وہم را بہ بحر ایقان نہج
میدہند از معنی محروم با ستم ہتھکنند و از مشرق آیات الہی متنوع و نظیون
متشبث۔“

پانچوین لوح ”لوح العالم“ مین ہے۔

”حمد و ثنا سلطان مبین را لایق و سزا ست کہ سبحن متین را بحضوہ
حضرت علی قبل اکبر و حضرت امین مزین فرمود و با نوار ایقان و بہتقامت
و اطمینان مزین داشت۔“

”بہ حضرت علی قبل اکبر کی فقط حضور نقطہ اولیٰ علی محمد باب کی
پیروی ہے۔ بالکل اچھی۔ انوکھی انہی کی ایجاد تھی کہ اگر علی اکبر کجا نام

وصیانت امم

اس عبارت کے ترجمہ کی تو ضرورت ہے نہیں کیونکہ بحیثیت
فارسی ادبیت کے اس کو پیش کیا گیا ہے۔ اُس کو ترجمہ سے کوئی
تعلق نہیں عربی کا فقرہ جو درمیان میں مذکور ہے اُس میں "نصق"
کی لفظ غلط ہے صق ہونا چاہیے جیسا کہ قرآن مجید سے ثابت ہے۔
اسکے بعد دوسری لوح دو طرازات ہے جس کا اقتباس حسبِ میل ہے
دو حمد و ثنا مالکِ سما و فاطرِ سائر الائن و سزا ست کہ امواج بحرِ کوثر
امام وجہ عالم ظاہر و ہرید آفتاب امرش حجاب قبولِ نفرو مدو کلہ
اثباتش محوراہ نیافت منع جبارہ و ظلم فراغہ اور از ارادہ بازداشت
جل سلطانہ و عظم اقتدارہ سبحان اللہ بایکہ آیات عالم را احاطہ نمودہ حجت
و برہان بشارتہ نور از ہر شطری ظاہر و مشرق عیا و جاہل غافل بل معرض
مشاہدہ میشوند ایکاش باعراض کفایت می نمودند بل در کل صین و قطع
سدرہ مبارکہ مشورت نمودہ و می نمایند

تیسری لوح "اشراقات" ہے جس کا اقتباس یہ ہے۔

"ندالمنداست و قوہ سامعہ قلیل بل مفقود این مظلوم و درمندان
اولیای الہی را فکری نماید این ایام دارد شد آنچه کہ سبب جزع و فزع
ملا اعلیٰ گشت ظلم عالم و خیر امم مالک قدم را از ذکر منع نمود و از ارادہ ہر

باید نفوس خود را از جمیع شغوات عرضیہ پاک و مقدس تائید یعنی گوش را از استماع اقوال و قلب را از ظنیات متعلقہ بسجرات جلال و روح را از تعلق با سباب ظاہرہ و چشم را از ملاحظہ کلمات فانیہ و نوکلبین علی اللہ و متوسلین الیہ سالک شوند تا آنکہ قابل تجلیات اشراقات شمس علم و عرفان الہی و محل ظهورات فیوضات غیب نامتناہی گردند،

نمونہ کے لیے اتنا ہی کافی ہے۔ ان عبارتوں میں فارسی کی حیثیت سے کوئی غلطی نہو لیکن انھیں ادبیت کے لحاظ سے کوئی بلند پایہ درجہ بھی حاصل نہیں ہے۔

اسکے مقابلہ میں ہمارے سامنے آنکے حریف مقابل مرزا یحییٰ صبح ازل کا کلام موجود ہے جس کے چند نمونے ناظرین کی دلچسپی کے لیے دیج کر تے ہیں۔

(۱)

هو الله الحق الممتنع السلطان

سپاس بے قیاس و حمد معری از شاہ ربیب و فنا مرذات باری تعالیٰ را
سزا است کہ لم یزل محسوس بحس و حرکت و فنا و ذوال و عدم وجود و ظهور و
بطون و عرفان و وجدان بنودہ و لایزال مجسم شناختہ فواہر شدہ نشتر نمونہ
و رشذنیات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ یہ کلمہ دعویٰ شناختہ فی ذات

ہو اُسے ”علیٰ قبل اکبر“ لکھا جائے۔ علی محمد کو علی قبل محمد۔ محمد حسن کو محمد قبل حسن وغیرہ وغیرہ۔

حضرت بہاء اللہ کے بیان بھی بہت ہے ایسا البالاء قبلہ آقا ربی آقا بال یا محمد قبل علی یا علی قبل رضا وغیرہ وغیرہ۔

یہ ایجاد کمان تک اصول تکلم اور عقلی سنجیدگی کے مطابق تھی؟ اسکا فیصلہ ارباب عقل کر سکیں گے۔

چھٹی لوح ”بشارات“ اسکی ابتدا یہ ہے

و در حق شاہد و مظاہر اسما و صفاتش گواہ کہ مقصود از ارتقاء نداء و کلمہ علیا آنکہ از کوثر بیان آفزان امکان از قصص کاذبہ مطہر شود و مستعد گردد باز برای اصغای کلمہ طیبہ مبارکہ علیا کہ از خزائن علم قاطر سماء و خالق اسما و ظاہر گشتہ طوبی للنصفین یا اہل ارض“

آخر میں ”دارض“ کا نکرہ چھوڑنا عجیب ہے اور عربی زبان کی غلطی ہے۔ اب دوسری کتاب ”ایقان“ ہمارے سامنے آتی ہے۔ یہ نو لکشتہ و پرین لمیٹڈ لاہور۔ باہتمام لالہ کانشی رام منبر ۳۲ھ کی طبع شدہ ہے۔ اس میں عربی عبارت کی جو کمزوریان ہیں وہ تو عربی کے ذیل میں آئینگی۔ یہاں ایک حصہ فارسی اقتباس کا پیش کیا جاتا ہے۔

”جو ہرا میں باب آنکہ سالکین سبیل ایمان و طابین کو رس ایقان را

(۳)

اے دوستان دایره فضل و تحیان مطالع عدل در این ایام که
 شاهین در پرواز و عنقار نفس در سوز و گداز است سمنده وار بر گرد آتش
 عدل گردیده خود را در سپیل محبت و مودت از غیر محبوب محترق سازند چه
 اگر بدین نار حقیقی مضطرب نشده هر آئینه از نقای حقیقت محجوب خواهند
 شد. اقوال مغتریه سبب احتیاج نیاست و اشارات کاذبه موقوفه باعث
 بر ابتعاد نگردد چه شیطان تبسم از تابیس خود از حق محجوب گشت و بخود
 بینی و غرور جاهلیت از آدم روحانی مخجب گردید و هر آنکه خود بینی در عالم
 خود نموده مخجب از مواقع تجلیات الهی گردید.

(۴)

آفتاب حقیقت معنوی در افق ادراج اریثت در استطاع و
 اشراق است و کواکب عز و قلم حقیقی الهی در فون ما رفعت و
 احریث در شعاع و التیاق. او ساوس شیطانان گم شده و از دسائس
 ظلمانی رسیده و چون ظلمتیان در دای طلمست و جبر نیست نگار بد
 و لکم باو صبرکم به یومئذ ان انتم فی آیه من فکر و ن الحمد که حضرت باری
 تقدس و تعالی چون شما سمنده بران را در ارض وجود در چو فرموده شدت
 در یار و رک نموده نور و خلافت امام شایه و می نمایرایه ظهور من شما که

خداوندی را ننموده کذلک حضرت محمدی گفتار با عرفناک حق معرفتک
جاری فرموده و دعوی او را ک ذات الاهی نفرموده چنانچه نص آیات کریمه و
احادیث شریفه بوده نظر بسوره توحید نموده که چگونه جاری شده و نص بوده
بر نشان حق ذات الاهی چه اگر کسی شریک با خداوند بوده (قل هو الله احد)
گفته نمی شد و اگر شئی ذات الیشری می بود (الله الصمد) ذکر نمی گردید و اگر
تولیدی شده و از ذات مقدس او چیزی حادث می گشت (لم یلد ولم یولد)
اطلاق نمی شد و اگر با خداوند کسی مقترن و معادل می گشت (ولم یکن له)
کنوا احد) در کلام خداوندی نازل نمی گشت -

(۳)

هنگام روح در میان و عز و امتنان در مواقع جلایان تجلی الاهی است
انفرد خویش را مستشرق بشواری قدس الاهی نهاده ارواح و انفس
در اجساد و در خود را به این پناه احدیت زره نمایند و از خطا سر قدس بانی
ریان شده بپناه سبحانی بنماداب شوند زیرا که جلیان حقیقت از افق
نورانی طالع و ساطع گردد و تجلیات عظمت از مطلق لن یعرف ولن
یوصف لا رخ و لا یگشت -

هر ذره روحی پدید آید و در هر شئی روحانی از مواقع تجلیات آشکار
گردانید -

واقعہ ہے کہ امت مرحومہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک معمولی شاعر سعدی شیرازی نے اس مضمون کو اس سے بہتر طریقہ پر پیش کیا ہے کہ۔

”بنی آدم اعضائے ہم دیگر اند“

بہر حال یہ بحث کہ اس تعلیم میں کمان تک نہ رت ہے اور وہ کس درجہ نازش کے قابل ہو سکتی ہے یا آئندہ کے ابواب سے تعلق رکھتی ہے۔

اسوقت یہ کہنا منظور ہے کہ اس ایک فقرہ میں خاص فارسی زبان کے لحاظ سے ادبی غلطی موجود ہے۔

”دہمہ باریک دارید“ اس سے وحدت کا پتہ دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ جس طرح ایک ڈالی کے میوے سب سمین اتحاد و ارتباط رکھتے ہیں اُسی طرح تم بھی سب ایک ہو۔

اس کے بعد دوسرا فقرہ اس سے بڑھا ہوا یا کم از کم وحدت کے اظہار میں اس کے مساوی ہونا چاہئے لیکن اسکے بعد یہ ہے کہ ”برگ یک شاخسار“ ”یک“ کی لفظ بے شک وحدت کو بتلاتی ہے لیکن ”شاخ“ کے ساتھ ”سار“ کے جزو کے اضافہ سے کثرت پیدا کر دی، اب ایک شاخ کے پتے نہیں رہے بلکہ ایک ایسی جگہ کے جہاں کثرت سے شاخیں

عن رقدۃ لعلمکم بایات اللہ یوم العدل لترزقن ہر نفس تباع دانی خود
منور گشت و از نقائے حق محتجب گردید و دور از خطات قرب ماند چون
در ذات او خود بینی و غرور بود از این سبب جلیان الہی در نفس فنا
او ہویدہ انگشت و قوا و ذات او رختان نگردید و ظلمت با او معروف
گردید و در حجابات افکیرہ خود مستجب گشت و در ظلام موتفکات خود
در اتبعاد ماند و تجلیات ربانی در نفس و قوا و اظلاہر نگشت و نفحات
سمانی در ذوات فرود او باہر نگر دید لذت کا خداوند عادل و دستان
خود را بیدار فرمود و محبان خویش را از صلاست ربانی بخشود۔

حضرت بہاء اللہ اور حضرت صبح ازل دونوں کی عبارتیں ہم
پیش نظر ہیں اور ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ بے شک دونوں بھائی
بھائی ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ادبی حیثیت سے کسی نہ کسی حد
تک صبح ازل کی عبارت کو ترجیح نہ دینا انصاف کا خون کرنا ہے
حضرت بہاء اللہ کا ایک فارسی فقرہ زبان زد حضرات اہل ہما
اور جریدہ ”کوکب ہند“ کا سرنامہ عنوان ہے۔

”لے اہل عالم ہمہ یار یک دارید و برگ یک شاخسار“
اسکو ”وحدت عالمی“ کی سند میں پیش کیا جاتا اور کہا جاتا ہے کہ حضرت
بہاء اللہ کے پہلے یہ گر القدر تعلیم کسی پیغمبر نے پیش نہیں کی تھی حالانکہ

ہاں کہ امر و اول سر روزہ است روز فردا است فی فیروزہ است
 ان اشعار میں معنی کے اعتبار سے بھی جس حد تک بلندی سمجھی جاسکتی
 ہے اس کو ارباب فوق خیال فرما سکتے ہیں۔

اسکے ساتھ ایک غزل ہمارے سامنے مزارِ یحییٰ صبحِ ازل کی موجود ہے
 اسکو بھی ناظرین کی صنیعتِ طبع کے پئے درج ذیل کرتے ہیں۔

جلوہ یاز با صورت آن یار نمود	مشرقِ صورتی از نور بیدار نمود
آتشِ قصص یار یا شعلہ فزود	مضطربم ناری از آرزوی باکوار نمود
حالیہ درجہ ماغوس بقیدیم و نزار	قسمت ما ز ازل یارِ براین کار نمود
گرچہ مادر رہ آن یار ز دل خواہ شدیم	لیکن شاہ با وعدہ رخسار نمود
ہیں ہماغوس کنون مصطلی و مضطربم	جلوہ یار یا آتشِ انوار نمود
چون بسینا برسد آن مہ نورانی دل	صورتِ قصص سے آن جلوہ یکساں نمود
موسیٰ یارِ تجلی بگہ نور بیداد	مستہ گشتیم چو مرا خفتہ و ہشیار نمود
آتشِ نار بدل کرد از آن قصصِ قدیم	آن تجلی ہمہ دم جلوہ تنگوار نمود
مستی ما ز ازل از خم لازالی اوست	ہوشیاریم و چہاں را ہنہ بیدار نمود
آبِ آن محل بجان ساغرِ مستی بقزود	مصطفیٰ یارِ دیگر بارہ بدلِ نار نمود
چون بیک لحظہ بختی بہمہ خلق بیداد	ہست نمود و چہاں را و ہشیوار نمود
ماکہ از خویش ہرستیم در این وادی تم	یار ما بیدار بیدارہ سردار نمود

اُگی ہوئی ہیں پتے ہو گئے جس کے بعد ممکن ہے کہ ایک شلخ کا پتہ ہو ایک دوسری کا ایک تیسری کا۔ وہ وحدت تشریف لے گئی اور کثرت کی صورت پیدا ہو گئی۔

اسی فقرہ پر اہل بہاء کو ناز ہے اور وہ اسکو وحی الہی و کلام آسمانی سمجھتے ہوئے ہیں۔

حضرت بہاء اللہ کبھی کبھی شاعری بھی فرماتے تھے۔ عربی زبان میں آپ کے اشعار جو ہیں انہیں آئینہ کے حوالہ رکھیے۔

اس وقت فارسی سے بحث ہے۔ آپ نے کچھ شتویان فرمائی ہیں بعض اشعار مدحیہ وادی کے دیباچہ میں ہیں

ان تمام اشعار میں خاص حسن یہ ہے کہ وہ کبھی وزن سے خارج ہو جاتے ہیں مثلاً ایک شتوی میں فرمایا ہے۔

زانکہ در لطف نیا شد شب بھم بہر ماہر بند ز فضل تو مشہ
چہا۔ وادی میں ہے۔

قصہ لیلیٰ محو ان و غصہ خونخوڑ عشق تو نسوخ کرد ذکر ادائل
نام تو میرفت عاشقان بشنیدند ہر دو برقص آمدند سامع و قائل

من سر ہر ماہ سر روز اسے صنم بیگمان باید کہ دیوانہ شوم

دوسری مناجات

آلہا کر یا رحیم! شہادت میدہم بوحدا نیت و فردا نیت تو و یا نیکہ از
برائی تو شہنہ مثلی نیودہ و نیست، جودت عالم وجود را موجود فرمود و کرم
ام را با اسم اعظم راہ نمودہ بعض بوسادس خناس از دریاے رحمت محروم
گشتند و برخی از تجلیات آفتاب حقیقت منور شدند، اسے کریم از تو امزش
قدیت را میطلبم و رحمت عیست را میجویم۔ این عبد را حفظ نما از شہات
نفوسیکہ اعراض نمودہ اند و از دریاے علمت ممنوعند۔

ان مناجاتوں کو بھی بہائی حضرات اتنا بڑھاتے چڑھاتے ہیں کہ وہ انکو
بحیثیت کلام الہی حفظ کرتے ہیں اور انکو اپنے لیے کمائیے نازش سمجھتے ہیں۔
اس لئے بیان ملاحظہ کے قابل ہے ایک مناجات جو آقا میرزا حسن
نیکو نے اپنی کتاب ”فلسفہ نیکو“ میں درج کی ہے۔

زرا اسکے الفاظ کا تناسب۔ عبارت کا توازن اور شیرینی حسن ملاحظہ
اور انداز کو بیا، الہی مناجاتوں سے مطابق کیجئے تو آپ کو تعجب ہوگا اور
حیرت حاصل ہوگی۔

لے یہ ہشیار کی خرابی ہے۔

حالیا باز یا غوس پریشان زدیم چون پریشانی از آن لبت مبارز نمود
 آن پریشان چنان خردہ دیدار بیدار چو پریشانی زلفت دل من زار نمود
 ہم پھر کہتے ہیں کہ صبح ازل بہاء اللہ ہی کے بھائی ہیں۔ کوئی اور نہیں۔
 اس لیے اُن سے بھی کچھ اور توقع نہ کرنا چاہیے؟ لیکن پھر بھی اتنا ہے کہ ان کے
 اشار میں کوئی شعر ناموزون نہیں ہے

رسالہ ”کوکب ہند“ دہلی میں ایک سلسلہ حضرت بہاء اللہ کی مناجاتوں
 کا بھی شائع ہوا ہے۔ ان میں سے بعض مناجاتیں فارسی میں ہیں۔ ان میں سے
 بعض کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

مناجات حضرت بہاء اللہ

الھامیو دالمکا مقصودا۔ بچہ سان ترا شکر نمایم۔ غافل بودم آگاہم
 فرمودی۔ معرض بودم براقبال تائید نمودی مردہ بودم از آب حیات زندگی
 بخشیدی پرمردہ بودم از کوثر بیان کہ از قلم رحل جاری شدہ تازگی عطا کردی
 پردرد گاراد جو دکل از جودت موجود، از بحر کرمات محروم مغرأ، و از دریائی
 رحمت منع کن، درہر حال توفیق و تائیدی ظلم و از سماء فضل بخش قدیمت
 را یا نام، تو ہی مالک عطا و سلطان ملکوت یقا،

فارسی کلام پر تبصرہ ختم۔ اب عربی کی فہیت آتی ہے اور یہ مسیبت خیر
ہے اور ورد انگیز۔

حضرت بہاء اللہ کا عربی کلام

حضرت بہاء اللہ کی عربی دانی پر ان کے پیروان کو کتنا مانع تھا؟ اس کا پتہ
حضرت عبدالبہاء کے الفاظ سے خوب چلتا ہے۔ اس کے قبل ندرنا ظرین ہو چکے
آپ نے فرمایا ہے کہ۔

ود فصاحت و بلاغت بیان میارک در زبان عرب والواح عربی العیاق
تجیر حقول فصحا و لمناہی عرب بود و کل مقرو متر فند کہ شل و اندی ندارد،
اب ملاحظہ ہو حضرت کا عربی کلام اور اس کا درجہ و وزن۔

(۱)

سب سے ہم اپنے سامنے اٹھا کر رکھتے ہیں کتاب ”ہدیان“ محفی نے کہا کہ
یہ کتاب فارسی زبان میں ہے لیکن اس میں صنفی طور پر عربی جملے اور
کہیں سطرین کی سطرین آئی ہیں اسلئے اس میں جہان جہان عربی اجزا
میں ان پر نظر ڈالی جا رہی ہے۔ ابتدائی چند سطرین جن سے کتاب
کا افتتاح ہوا ہے حسب ذیل ہیں۔

بسم ربنا العلی الاعلیٰ الباب
ہمارے پروردگار بلند و برتر

مناجات حضرت نیکو

بر در درگاه را که یار حیا - این بیچارگان و این آوارگان طالبان وی
 تو اند و عاشقان کوی تو - اینان آیات کتاب تگویند و گم گشتگان از
 دین بسین گلهای هدیه توحیدند و اعصاب شجره نفید، از آیات تگویی
 جز فیض یقینخواستند و از کتاب تدوین و نور بسین جز نور تقابا فتند
 هر شب بیار و بیت هدم و هزار بودند و هر روز بختجوییت با غولی فریب
 زنده و چاره و مساز گشتند - با وی بسیل می طلبیدند که بدست غولی
 جمیل افتادند و نشانه حقیقت بودند و آب رحمت و سعادت می شنیدند
 که بسیراب غفلت و شقاوت رسیدند پروردگار تو میدانی که خواهیم تو چنان
 و سرور مجربان رب النوع حقیقی غولان - و سریر عظمت و کبریا میت عرض
 کرد - فبعضنا لا غولهم اجمعین الا عبادك همم المخلصین اینک این
 نفوس ضعیفه و عناصر سافله که طبعی جز آستان مقدس ندارند و پناهی جز
 حضرت تجوید ترحم فرما و فضل و عنایت کن و از ظلمات حال که او بام دیو
 شر بر خات شان بخش و به کوثر تسنیم و فرات عذاب یقین وار و شان فرما
 توانی بخشند و مهربان -

اس امر کا کہ لیکن الفاظ کے معنی کا فرق بھی تو معلوم ہو اور عبارت کے خصوصیات کا اندازہ تب تو کلام صحیح طریقہ پر کیا جائے۔

اس کے بعد لعل تفضل یہ عربی زبان کے ابتدائی طالب علم بھی سمجھ سکتے ہیں کہ لعل حرف مشبہ بفعل ہے اور د اسماء سے مخصوص ہے افعال بردار ہیں ہوتا لیکن یہاں نون سے ”لعل“ کو تفضل نفس مضارع پر مسلط کر دیا گیا ہے۔

کل من فی السموات والارض ”تمام اُن لوگوں سے جو آسمان و زمین میں ہیں“ اس کے بجائے ”کل ما فی السموات والارض“ ”تمام اُن چیزوں سے جو آسمان و زمین میں موجود ہیں“ اگر کہا جاتا تو معنی میں درست پیدا ہوتی اور جو کہنا منظور ہے وہ پورے طور سے ادا ہوتا۔

(۲)

صلّا پر حسب ذیل عبارت ہے۔

وعلی اللہ انکل وہ	ہم خدا پر توکل رکھتے ہو
استعین علی یحییٰ من	اُسی سے مدد مانگتے ہیں اُمید ہے
هدی القلم صامیجی یہ	کہ اس قلم سے وہی کچھ نکلے جو لوگوں
افئذ لا الناس لیقومن	کے دلوں کو زندہ کرے ناکہ وہ
الکی عن مراد غفلتھم	قہور غفلت سے بیدار ہوں

المذكور في بيان ان العباد ان
 يصلوا الى ساطع بحر العرفان
 الا بالانقطاع الصوف
 عن كل من في السموات
 والارض قد سوا
 انفسكم يا اهل الارض
 لعل تصلن الى المقام
 الذي قد اسرا الله لكم
 وترخلن في سر ادق
 جعله الله في سائر
 البيان مرفوعا۔

قرار دیا ہے۔

اب ان چند سطرون میں عربی زبان کی کئی غلطیاں موجود ہیں
 خالص اردو دان تو سمجھ نہیں سکتے۔ سب سے پہلے دو الباب المذكور
 فی بیان الحم (باب مذکور اس بیان میں ہے) حضور یہ باب پہلے سے
 کہاں مذکور ہے جو آپ اس کا حوالہ دے رہے ہیں۔ اصل میں کہنا یہ
 منظور ہے کہ دو باب بذکر فیہ بیان،، (وہ باب جس میں ذکر ہوگا بیان

یہ ”ورقات“ کی لفظ جیسا کہ ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے۔ ”ببل“ کے
معنی میں لائی گئی ہے جس کا عربی زبان میں کمین وجود نہیں ہے۔

پھر ”من شجر کان فی الروضۃ الاحدیۃ من ایدی القدرۃ باذن
اللہ مفروسا“ اہل عربیت سمجھ سکتے ہیں کہ معنی کے لحاظ سے شجرۃ کانت
مفروستہ۔ موزون و مناسب ہے۔

اسکے علاوہ ”بایدی القدرۃ“ کے ساتھ ”باذن اللہ“
کا جزو بالکل بے جوڑ ہے۔ یہ ٹکڑا قرآن مجید کے متن میں لایا گیا ہے
لیکن کہنے والے کو کیا معلوم کہ یہ اسوقت لایا جاتا ہے جب کسی غیر
معمولی فعل کی نسبت غیر اللہ کی طرف دیجائے جیسے (قرآن مجید
کی آیت میں) اچی الموتی باذن اللہ) اخلق لکم من الطین کہیئتہ
الصیرۃ فانیہا فتکون طیرا باذن اللہ وغیرہ لیکن جب کہ فعل کی
نسبت خود خداوند عالم کی طرف دی گئی ہے جیسا کہ مذکورہ
بالا عبارت میں ”من ایدی القدرۃ“ کے لفظ سے ثابت ہے تو اب
باذن اللہ کا فقرہ بالکل بے محل، بیجا اور بے معنی ہے۔

(۳)

اس کے طریقے ص ۳ پر یہ عبارت ملتی ہے۔

کہ لک نمدہ من تاہل اس طرح ہم تجھے حدیثوں کے

و یسمعت اطوارا و رقات اور بلبل فردوس کے نفون کو
 الفردوس من سبحان فی الرضة الاحدیۃ من ائیسای القدس را باذن الله
 ائیسای القدس را باذن الله
 اس صبر و صبر

اردو ترجمہ جو مقابل میں درج ہے وہی ہے جو کتاب کے ساتھ ادارہ
 اشاعت ہائے سے شائع ہوا ہے۔ اس میں پہلے تو بکری کی لفظ پر جو
 فعل ہے کلمہ "لعل" کو داخل کیا گیا ہے۔ اس کا حضرت ہاء اللہ کو
 حاص شوق تھا جس کی مثالوں میں سے ایک پہلے آچکی اور باقی بعد میں
 اس کے بعد "لیقومین" ہے یہاں لام تاکید کا فتح کے ساتھ نہیں ہے
 بلکہ لام غایت کسرہ کے ساتھ ہے جیسا کہ مندرجہ نہر حمید سے ظاہر ہے۔
 و تا کہ وہ فور غفلت سے بیدار ہوں "اس لام کے ساتھ آخر میں
 "دونون تاکید ثقیلہ" کا لگانا جو تحقیق مطلب کے لیے ہوتا ہے بالکل
 حضرت ہاء اللہ کے خصوصیات میں داخل ہے۔

زبان عربی کی بارگاہ میں یہ کسی صورت سے قابل قبول نہیں ہو سکتا
 اس کے اوپر عطف کر کے "یسمعون" میں پھر نون تاکید لایا گیا ہے
 اس کے بعد "اطوار و رقات الفردوس"

اس فقرہ میں پہلے (لتکونن) کی لفظ میں لام غرض کے ساتھ نون تاکیدی کا ضمیمہ ہے جو درست نہیں ہے۔ اس کے بعد آخر میں ر من الحیرین کے اوپر والا لام بالکل بے جوڑ لا با گیا ہے۔ لام غرض کے بعد اس قسم کی تاکیدی بالکل بے محل ہوتی ہیں اور قصاصت کے خلاف ہیں۔

(۱۵)

صراطِ مبین ہے۔

السالك في التيج بيضا
والتركن الحمداء
شاه راہ نورانی درکن
اکھرا کا متلاشی۔
نہج اور درکن کو مونث قرار دیکر بیضاء اور حمراء کے ساتھ وصف
بالکل غلط اور ناقابل قبول ہے۔

(५)

صنعت میں ہے۔

کن لک نعت علیہ السلام
 حلاۃ الیقاع علی افتان
 اسل سماء السحاب علی تلوت
 فی مناہج الانوار والحکمة
 فانوار اللہ اس کا ۔

الاحادیث و تلقی علیہ
من اسرار المحکمة لتظلم
بما هو المقصود و تكون من
الدین هم شریعہ و من
کاس العلم والعرفان -
معنی سکھاتے ہیں اور حکمت
کے اسرار بتلاتے ہیں تاکہ تو مقصود
سے واقف ہو اور ان میں سے
ہو جائے جو علم و عرفان کے
جام سے سرشار ہیں -

اس عبارت میں "تطلع" یا ہو المقصود کا فقرہ غلط ہے -
اطلع کا تفسیر علی کے ساتھ ہونا ہے - "ب" کے ساتھ نہیں - "من الذین
ہم شریعہ" بالکل سلاست کے خلاف ہے "من الذین شریعہ" ہونا
چاہئے - اور "ہم" نظر انداز کرنے کے قابل -

(۴)

صنعت میں ہے -

کذلک لتطیعکم من اتمار
شجرة العلم لتکون فی
رضوان حکمة الله لمن
المحبین -
اسی طرح ہم تمہیں درخت
علم کے پھل بخشے ہیں تاکہ یقیناً
تم حکمت الہی کے رضوان میں جیا
ابدی و انون سے ستار گئے جاؤ

ترجمہ کی صحت کا میں ذمہ دار نہیں ہوں اس لئے کہ وہ بھی بہائی
جماعت کا شاہین کردہ ہے -

و غنیاً عن کل من فی الملائک
وان لو لکن عندک دینا سر
کذا لک نظیر لک من اسرار
الامم و نفی علیک من جواهر
المجلد لتطبیون بمجاری
الانقطاع فی الهواع
الذی کان عن الالهاکا
مستورا -

باس خواہ ایک سکھ بھی نہ تو تر
بھی کل مخلوقات سے بے نیاز
ہوتا ہے اس طرح ہم امر کے
اسرار تجھ پر ظاہر کرتے ہیں اور
حکمت کے جو اسرار تجھ پر کھولتے
ہیں تاکہ تو انقطاع کے بیرون
سے اس فضا میں اڑتا پھرے جو
آنکھوں سے نہاں ہے۔

یہ دو سرے باب کی سرخی ہے (الباب المذکور)
وہی ترکیب ہے جو پہلے باب میں نظر سے گذر چکی تھی۔ اس سے
پتہ چلتا ہے کہ یہ باب پہلے ذکر ہو چکا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔
در حقیقت کمنا یہ مذکور ہے کہ اس باب میں حسب ذیل باتیں ذکر
ہوئی اور اس کے نیچے عنوان یوں قائل ہونا چاہئے۔

باب یذکر فیہ (اسکے بعد یہ فقرہ قابل ملاحظہ ہے) وان
لن یطیعہ احد کلمہ ”وان“ وصلیہ کے بعد ”لن یطیعہ“ نفی تاکید
بن عربی محاورہ میں پہلی مثال ہے۔ آخر میں (تطیرن) وہی ہے
بس کی مثال کئی دفعہ اس کتاب میں گذر چکی۔

(تلق) کی لفظ جیسا کہ قاموس میں موجود ہے طائر کے لیے استعمال کرنا غلط ہے (تکون) کے اوپر جو فعل ہے لعل کا داخل کرنا یہ تو حضرت براء اللہ کی پرانی سر مشق ہے۔

(۷)

صلوٰۃ میں ہے۔

اسمحو یا اھل البیان
ما وھدینا کم بما حق لعل
تسکنت فی ظلی کان فی ایام
اللہ حمد ودا۔

اے اہل بیان سنو جو ہم صمد
سے تمھیں وصیت کرتے ہیں
تاکہ شاید تم اس سایہ تلے
آجاؤ جو ایام خدا میں پھیلا گیا

بیان بھی ”تسکنت“ کے اوپر ”لعل“ کے داخل کرنے کی محبوب
ترکیب عمل میں لائی گئی ہے۔ اس کے بعد ملاحظہ ہو۔

الباب المن کو سر فی بیان
ان شمس الحقیقة ومظہر
نفس اللہ لیکون سلطانا
علیٰ من فی السموات و
الارض فان لن یطیعه
احد من اھل الارض

یہ باب اس بیان میں ہے
کہ تحقیق وہ آفتاب حقیقت
و مظہر نفس اللہ اہل و ثنائین
سے اُسے کوئی مانے بازمانے
زمین و آسمان کے کل موجودات
پر حاکم ہوتا ہے اور اُس کے

کن لاکھ یصد فی شانہ اس لئے اس کی شان میں
 بانہ سرایع الحساب۔ سچ ہے کہ وہ حساب لینے میں
 جلدی کرتا ہے۔

یصدق کے ساتھ ”بانہ“ کے کوئی معنی نہیں ”ب“ کے لانے
 کی معلوم نہیں کونسی ضرورت پیدا ہوئی ہے۔

(۱۱)

صلائین ہے۔

قل انسبنا لون الذی کہہ کیا تم اُسے بدلتے ہو جو
 هو خذوا لکم فیئیس ما انسبنا تمہارے لیے بھلا ہے پس بُرا
 بغیر حق و کنتہ قوسوع کیا تم نے کہ تم نے بلا صدقت
 اخسیرین۔ اُسے بدلا اور اُن لوگوں میں
 سے ہوئے جو بُرے ہیں اور

نقصان میں ہیں۔

عربی میں جو شے معاوضہ میں حاصل ہوتی ہے اسے ”تستبدان“
 کہ بعد ہواہرہ است بحیثیت مفعول ذکر کرتے ہیں اور جس
 شے کا معاوضہ ہوتا ہے وہ ا۔ کہ بعد رب کے ساتھ ذکر ہوتی
 ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔

لام غرض کے بعد نون تاکید۔

میں اس کو صحیح سمجھنے سے قاصر ہوں۔

(۸)

مذاہب کوئی عربی عبارت ایسی نہیں ہے۔ فارسی عبارت ہے کہ
 ”احادیث و اخبار مدللہ براین مطلب بسیار است“ اس میں مدللہ
 کی فقط جو عربی ہے دلالت کرنے والے کے معنی میں لی گئی ہے اور بالکل
 غلط ہے بلکہ ”دالہ“ ہونا چاہئے اس سے دس سطروں کے بعد پھر
 ہے در آیات متواترہ کہ مدلل و متعبر براین مطلب رقیق لطیف
 است“

(۹)

مذاہب میں ہے۔

فارجعوا الیہ لعلکم تعقلوا اس کو دیکھو تاکہ واقعات

امر سے واقف ہو۔

الامرت لعلکم تعقلوا۔

سابق میں ذکر ہو چکا ہے کہ اطلاع کا تعدیہ علی کے ساتھ ہوتا

ہے۔ ب کے ساتھ تعدیہ نہ کرنا اچھی کا غلط ہے۔

(۱۰)

مذاہب میں ہے۔

ب کے ساتھ غلط ہے بلکہ (الی مواقع العلام) ہونا چاہئے۔

(۱۳)

صفحہ ۱۳۰ میں ہے۔

”جمع این آیات مدۃ بر لقاء را کہ حکم ترازان در کتب
سادسی لمحوظ نہ گشتہ انکار نمودہ اند“

اس عبارت میں پھر ”مدۃ“ کی لفظ آئی ہے جو بالکل غلط ہے

(۱۴)

صفحہ ۱۶۶ میں ہے۔

قَاتِلْهُمْ اِنَّهُمْ بَاعِلُوْا خدا اُنہیں ہلاک کرے
مَنْ قَبْلُ وَمَنْ بَعْدُ كَا نُوْا اُنکے اگلے کاموں کی سزا میں اور
يَفْعَلُوْنَ اُنکی سزا میں جو اب کر رہے ہیں

”من قبل کے بعد“ ”من بعد“ کی لفظ سے ظاہر ہے کہ وہ ماضی
کا تذکرہ تھا اور اب حال یا استقبال کا ذکر ہے جیسا کہ ترجمہ سے
ظاہر ہے اور اُس میں حال کے زمانہ کا پتہ دیا گیا ہے۔ اس کے بعد
پھر کَا نُوْا کی لفظ بالکل بے جوڑ ہے جو اس حال و استقبال کو زبوری
جا کر ماضی میں پیش کرتی ہے۔

(۱۵)

التسبند لون کیا تم بدلے میں حاصل کرتے
 الدی ہواد فی ہوا اُس شے کو جو بالکل سست
 بالدی ہو خیر۔ ہے اُس شے کے عوض میں جو بہتر ہے
 ہوا اللہ صاحب بھی یہی فرمانا چاہتے ہیں جیسا کہ ترجمہ سے
 ظاہر ہے۔

لیکن انہوں نے فرمایا یہ ہے کہ التسبند لون الدی ہو خیر
 لکھ۔ اس کے معنی یہ ہوے کہ در کیا تم بدلے میں حاصل کرتے ہو
 اُس شے کو جو تمہارے لئے بہتر ہے، اب بعد والے ٹکڑے سے پتہ چڑ
 ہو جاتے ہیں کہ وہ تم نے کیا برامداد منہ کیا ہے اور تم گناٹے میں مبتلا
 ہونے والے ہو،

(۱۲)

متلا میں ہے۔ ملکم بمواقع العلم
 تا کہ شاید تم علم کے منہیں تک پہنچ سکو۔
 قصولت۔

یہ ”تصلون“ متعدی نہیں ہے جس کے معنی ایک شے کو
 دوسری شے سے ملانے کے ہیں بلکہ لازم ہے جس کے معنی پہنچنے کے
 ہیں جیسا کہ ترجمہ سے ظاہر ہے۔ اس صورت میں اس کا تعدیہ

الحروف فی ملکوت الانشا کے ظہورات کا خاتم ہے۔
 یہ ترجمہ وہی ہے جو جماعت یہانی کا شایع کردہ کتاب کے
 ساتھ موجود ہے معلوم ہوا کہ اس عبارت میں ”مختم“ بمعنی خاتم
 استعمال کیا گیا ہے اور یہ غلط صریح ہے۔

(۱۷)

اسی صفحہ میں ہے۔
 تبارک الرحمن الہی بابرکت ہے وہ مہربان خدا
 لا یشاسر یا شاسر لا ولا جس کی طرف اشارہ ممکن نہیں اور
 یعقوبعباسر لا۔ نہ تعبیر سے اس کو ادا کیا جاسکتا
 اس عبارت میں الیہ اور عنہ کی کسر ہے یعنی یون ہونا چاہئے
 تھا کہ لا یشاسر الیہ یا شاسر لا ولا یعقوب عنہ بعباسر لا اور
 بغیر اسکے کلام ناقص ہے۔

(۱۸)

صالحین ہے۔
 والضعف من فی اور بجز چند حروف کے تمام
 السموات والارض آسمان اور زمین داہے بیوٹ
 الاعلا و احراف الوجہ ہو گئے۔

۲۵۳ کتاب آخر تک پہنچ گئی۔ خاتمہ کی سطر بھی ملاحظہ ہو جائے۔

کن لا تذل من قبل
اسی طرح یہ پہلے نازل ہوا اگر
انتم تعقلون۔ المنزول
تم ان میں سے ہو جو سمجھتے ہیں۔
من الباع والباع والسلام
منزلہ از با و با۔ سلامتی ہو جو اس
علی من سمع لعمہ اور قاع
پر جو سدرۃ المنتہی کی بیل کا نمونہ
فی سدرۃ المنتہی مسبحان رہنا
ہے۔ ستائش ہو ہمارے خدا کی جو
الا علی۔ سب سے اعلیٰ ہے۔

اس میں المنزول کی لفظ بالکل غلط ہے۔ النازل یا المنزل
یا المنزل ہونا چاہئے۔ با و با سے مراد ہمارے اور یہ انکا حال
طرز ادا ہے۔

(۱۶)

روح اشراقیات میں جس کے اوپر عنوان ”عصمت کبریٰ“ لکھا ہوا
ہے اور وہ مجموعہ الراح ستہ میں جنگی فرست سابق میں درج ہو چکی تجلیات
و طرازات کے ساتھ مندرج ہے اس مجموعہ کے صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے
”اٹھا ہی مرکز اتمہ الاسماء و ختم ظہورات یہی نقطہ عالم آفرینش میں
اسماء الہی کے دائرہ کار مرکز اور جزو“

الفلم عن ائیس یان واللسان
عن البیان فی ذکر العصمة
لکبری وکلاية العظمی
التي سئلها عن المظلوم
لیکشف لك قناعها۔

ساتھ صبر کیا جبکہ عصمت کہی
اور بڑی نشانی کے بیان میں
کہ جس کی بابت تو نے اس مظلوم
سے سوال کیا تھا قلم کی رفتار
بند اور زبان کی ہوسی تھی۔

تیرے پونچھنے کا نشاء یہ تھا کہ
اُس کے پنج پر سے نقاب ہٹا دیجئے۔

اس عبارت میں ”سئلها عن المظلوم“ کا لکڑا قابلِ حلقہ ہے
سوال کرنے میں ایک وہ شخص ہوتا ہے جس سے سوال کیا جائے
اور اُس سے جواب حاصل کرنا منظور ہوتا ہے۔ دوسرے وہ چیز
ہوتی ہے جس کی بابت سوال ہوتا ہے اور جس کا پونچھنا منظور
ہوتا ہے۔

فارسی اور ہماری اردو زبان میں اس بات کی طرف کہ جس کا
پونچھنا منظور ہو سوال کی نسبت بذات خود ہوتی ہے اور اُس
شخص کی طرف بذریعہ کسی حرف کے مثلاً

فارسی میں یون کہیتگی ”من معنی این شعر را از او پرسیدم“
اردو میں کہینگے ”میں نے اس شعر کے معنی اُس سے پونچھے“

یہاں "انصق" کی لفظ غلط ہے "صق" ہونا چاہئے جیسا کہ سابق
میں گزر چکا ہے۔

(۱۹)

۱۹ میں ہے۔

ان الدی ما شرب جس شخص نے ہماری اس
من صر حیقنا المختوم الدی مہر لگی ہوئی شراب کا پیالہ نہیں
فلکنا ختمه باسمنا القیوم پیا جس کی مہر ہم نے اپنے قیوم
انہ ما فاز بالوا ہم سے توڑی ہے تو وہ توحید
التوحید۔ کے نور سے منور نہیں ہوا۔

اس عبارت میں ان الدی کے بعد خبر "ات" کی ضرورت
ہے لیکن اُس کے بجائے یہاں پھر "انہ" لکھا گیا ہے جو بالکل زیادہ ہے، اس
اس کے بعد والا فقرہ ہونا چاہئے تھا جو خبر واقع ہو کلمہ "ان" کی۔

(۲۰)

۲۰ میں ہے۔

یا ایہا النسا علی المجلیل اے جلیل سائل اہم اس
نشہد انک تمسکت بقرہ بات کی گواہی دیتے ہیں کہ قرآن
المجلیل فی ایام فیما من ان ایام میں نہایت عمدگی کے

کی بابت سوال کیا۔ بہ بہت فاش غلطی ہے جو کسی طرح قابل چشم پوشی نہیں ہے

(۲۱)

۲۱-۲۲ میں ہے

و اما العصمة الکبریٰ لیکن عصمت کبریٰ فقط اسکے
 لیکن کان مقامہ مقدسہ ہی لئے مخصوص ہے جس کا مرتبہ
 الا و اصولہ والنواہی ومنہا اور امر و نواہی سے پاک اور خطاؤ
 عن الخطاء والسیان سیان سے مبرا ہے۔

اس جگہ لفظ ”اما“ کے بعد فک کی ضرورت ہے جس کا پتہ نہیں ہے

(۲۲)

مسئلہ میں ہے -

اعلموا ان ارادة الله لم تكن محمد و ردة محمد و ردة العباد
 انہ لا یمشی علی طرہ قہم للکل ان یمسکو البصا طہ
 المستقیم انہ لو یحکم علی الیمین حکما ینسا را علی
 الخبز و حکم التہمال حق خوب سمجھ لے (کہ) خدا تعالیٰ
 کا ارادہ ان حد دن میں محدود نہیں ہے جو بند و ن نے مقرر
 کر رکھی ہیں۔ وہ ان کی راہ پر نہیں چلتا (ہاں) اور سب پر
 فرض ہے کہ اس کی سیدھی راہ چلیں۔ وہ اگر دہنے کو یا بان

لیکن عربی میں ایسا نہیں ہے۔ عربی میں فعل ”سوال“ کی نسبت اس شخص کی طرف بلا واسطہ اور اس بات کی طرف جس کا سوال ہو واسطہ کلمہ ”عن“ ہوتی ہے۔ عربی میں اس کو یون کہیں گے۔ در ساء لتہ عن معنی ہذا الشعر، یعنی ”عن“ کہ جسکے معنی فارسی میں ”از“ اور اردو میں ”سے“ کے ہیں وہ پوچھی ہوئی چیز (معنی شعر) کے اوپر لایا جائیگا۔

عربی میں اگر اس کو یون کہیں کہ ساء لتہ عنہ معنی شعر تو یہ بالکل غلط ہوگا۔ اسکے معنی یہ ہونگے کہ وہ میں نے معنی شعر سے اسکے بابتہ سوال کیا۔

اسی میں غیر عربی دان فارسی اور اردو والوں کو اکثر دھوکا ہوتا ہے حضرت بہاء الشریعہ کی بھی مادرسی زبان تو فارسی تھی۔ آپ نے یہاں عربی کی عبارت میں یہی سخت غلطی کی ہے کہ عربی کو فارسی کی صورت سے ترتیب دیدیا ہے۔ کہنا منظور ہے کہ ”وتم نے اس عصمت کبریٰ کے بابتہ اس مظلوم سے سوال کیا تھا“ اس کو عربی میں یون کہنا چاہئے کہ الہی سالت المظلوم عنہا لیکن آپ نے اسکے برعکس یہ کہا ہے کہ ساء لتہ عن المظلوم اب معنی یہ ہوئے کہ خود اس عصمت کبریٰ سے تو نے مظلوم

(۲۳)

اسی صفحہ میں پھر ہے -

قل الہی لك الحمد بما
 اے میرے اللہ اے میرے خدا ہر قسم
 کی تعریف تیرے ہی لیے منرا دار ہے
 کیونکہ تو نے مجھے اپنی طرف سے لکھا

اس عبارت میں "الہی" کے بجائے "علیک" ہونے کی
 ضرورت ہے بغیر اسکے صحیح نہیں ہے -

(۲۴)

صفحہ ۲۵ میں ہے -

کن لک من ربیتہ بایک
 عسایینک وحفظہ من
 شر طفاہ خلقک و بعاۃ
 عیادک و کان ان میحار
 الیا قاری اصامہ عرشک

یہی روش اس شخص نے بھی
 اختیار کی جیسے تو نے اپنی مہربانی
 کے ہاتھوں سے پالا تھا اور اسے
 اس موقع پر اپنی سرکش مخلوق
 اور باغی بندوں کے شر سے محفوظ
 رکھا جبکہ وہ تیرے عرش کے
 پاس کھڑا تیری آیتیں لکھ رہا تھا

اس عبارت میں آخر کے فقرہ میں (ان) یا لکل زیادہ ہے (دکان

لا سبب فیه ۔ اور جنوب کو شمال بتائے وقت و زمانہ

نہیں کہ اسکا بہت بڑا بالکل ٹھیک ٹھیک

اس عبارت میں خاص طور سے یہ بات ہے کہ روابط کا پتہ نہیں ہے ۔ اس مفہوم کے اعتبار سے جو ترجمہ سے ثابت ہوتا ہے عبارت اس طرح ہونا چاہئے تب وہ مکمل ہو سکتی ۔

اعلم اننا امرادۃ اللہ لہر تکن محمد ود لا یجد ود العبادانہ
لا یمین علی طرہم (و لکن) علی الکل ان یتمسکوا بصرہ طرہ
المستقیم انہ لویحکم علی الیمین بحکم الیسار او علی الجنب
بحکم الشمال (تھو) حق لا سبب فیه ۔

اب عبارت ایسی ہوتی ہے جو ایک معمولی عربی دان کے لائق شان ہے ۔

دونوں عبارتوں کی مطابقت سے ظاہر ہو گا کہ ہم نے ”للکلی“
کی لفظ کو ”علی الکل“ سے بدل دیا ہے ۔ وجہ اس کی ظاہر ہے ”ل“
عربی زبان میں اختیار کو بتلاتا ہے اور بیان کہنا منظور ہے کہ سب پر
فرض ہے ۔ اسلئے ”علی“ کی ضرورت ہے ۔

”اعلم“ کے بعد لفظ ”ان“ کی کمی یہ تو برابر آپ کے کلام میں
پائی جاتی ہے چنانچہ اسی صفحہ میں پھر ہے (ثم اعلم ما سواہ مخلوق)

اشکس اللہ بھن الفضل خدا کا شکر ادا کر اس بڑے
الاعظم والکرم الدی احاط فضل و کرم سے جو تمام عالم کو
العالم۔ گہیرے ہوئے ہے۔

بیان احاط کا تعدیہ بنفسہ کیا گیا ہے۔ بہ غلط ہے بلکہ احاط
بالعالم ہونا چاہئے۔

(۲۷)

صفحہ میں ہے۔

ما یبھا المتوجہ الی انوار اسے خدا تعالیٰ کے رخ روشن کے
الوجہ قد احاطت الا وهام انوار کی طرف متوجہ ہوئے وہاں
سکان الارض۔ کے لوگوں کو وہوں نے گہیر رکھا ہے۔
بیان ہی احاطت کے ساتھ (ب) کی ضرورت ہے یعنی بسکان
الارض ہوتا تب صحیح ہو سکتا تھا۔

(۲۸)

اسی صفحہ میں ہے۔

هل انت الساعة وہ پوچھتے ہیں کہ کیا وہ گھڑی لگی
بل قضت و مظهر البتات سو تو کہے کہ قسم ہے اسکی جو کھل دیلوں گا
ظاہر کرنیوالا ہے کہ ہاں وہ گڈ رہی گئی۔

مختار ایامات، کافی ہے۔ اس قسم کے بیجا و بے محل دان، حضرت علی محمد باب اور بہاء اللہ کی ابتدائی کتابوں میں بہت تھے۔ بے شک آخری دور میں جبکہ زمین المقربین اور بعض عربی دان لوگوں نے حلقہٴ بہائیت میں رسوخ حاصل کر لیا تھا تو انکی توجہ دہانی ہے کہ کتاب الاقدس وغیرہ میں سے ایسے بیجا اور بے موقع آں نکال دینے گئے تھے۔ پھر بھی کہیں کہیں پررہ گئے ہیں۔

(۲۵)

صفحہ ۲۷ میں ہے۔

لو یظہر من خزان	اگر تیرے ظہور اعلیٰ کے خزانوں
قلیلاک الا علی ما انزلتہ فی	میں سے وہ چیز ظاہر ہو جائے جو تو
ذکر ہذا الذکر الا عظم	نے اس بڑے ذکر اور بڑے ہی غیر کے
ونبأک العظیم لیصعق اھل	متعلق نازل فرمائی ہے تو کچھ شک
مدائن العلم۔	ہمیں کہ علم و عرفان کے شہر کے باشندے
	بہوش ہو کر زمین پر گر پڑیں۔

اس میں ”یصعق“ کی لفظ غلط ہے۔ یصعق ہونا چاہئے۔

(۲۶)

صفحہ ۲۹ میں ہے۔

”کلمات فردوسہ“، میں جو اسی مجموعہ الواح میں مندرج ہے
۴۹۔ ۵۰ پر ہے۔

انا نفخنا الصور و هو ہنے صور پھونکا اور وہ صور ہمارا
قلمی الی و انصت منہ قلم اعلیٰ ہے اس صور کی آواز
العباد سے سب بند بیہوش ہو گئے۔
کئی دفعہ لکھا جا چکا کہ انصت غلط ہے۔

(۳۲)

”بشارات“ میں جو اسی مجموعہ کی آخری لوح ہے مندرج ہے
تحریر ہے۔

اے رات تری جو صبر اے میرے پروردگار تو دیکھتا ہے
الخطاء اقبل الی بحر عطاہ کہ ایک گنہگار تیری عطا کے سمندر
والضعیف ملکوت افتد اک کی طرف ایک کمزور تیری قدرت
والفقیر شمس غنائک کے ملک کی طرف اور ایک محتاج
اے ساریب لا تمیثہ تیری توانگری کے سورج کی طرف
مجدد و کرمات ولا آیا ہے۔ سو تو اے اپنے خود کرم
تمنع عن فیوضنا سے ناامید اور اپنے خاص دنوں
ایا مات۔ کے فیض سے محروم نہ کر۔

اس عبارت میں (قضت) کی لفظ غلط بلکہ گزریئے معنی میں (قضیت) ہونا چاہئے یا (القضت)۔

(۲۹)

ص ۳۱ میں ہے۔

وانصعق الطور یون طور کے باشندے بیہوش ہو کر حیرت
فی تبہ الوقوف۔ کے جنگل میں گر پڑے۔
یہاں وہ ہی انصعق کی لفظ ہے جو کئی مرتبہ لکھا جا چکا کہ غلط ہے۔

(۳۰)

ص ۳۳ میں ہے۔

نسأله ان یوفق من ہم اُس سے یہ التجا کرتے ہیں کہ جو
حولی علی علی ما امرنا لوگ میرے گرد جمع ہو گئے ہیں انہیں
به صوت قلی الا علی اُن اعمال کے بجا لائی تو فیک دے
جنگلی بجا آوری کا انہیں قلم اُلی نے
حکم دیا ہے۔

اس عبارت میں ”علی علی ما امرنا“ بالکل عربی کے دائرہ سے خارج
ہے۔ یون ہونا چاہئے کہ (علی الصل بجا امر دایہ)۔

(۳۱)

علمی کی زیادتی سے متعلق نہیں ہیں ایسا نہیں ہے کہ وہ ان الفاظ کو
 لغت کے اعتبار سے انکی کوئی اصل سمجھ کر رکھتے ہوں بلکہ یہ ایسے الفاظ
 ہیں کہ ہر کم سے کم درجہ کا عربی دان جانتا ہے کہ انکی کوئی اصلیت نہیں ہے
 یہ انکی قوت عاقلہ کا ایک کرشمہ تھا کہ وہ سمجھنے لگتے اس قسم کے
 عجیب و غریب بے اصل و نسل الفاظ کے استعمال سے عوام پر میرے
 تبرّ علی کا سکھ قائم ہوگا اور مجھے اس دعویٰ کرنے کا حق ہوگا کہ بغیر اسلام
 نے صرف اتنا کہا تھا کہ میری کتاب کے ایک سورہ کا کوئی جواب نہیں لاسکتا
 اور میں کہتا ہوں کہ میری کتاب کے ایک حرف کا کوئی جواب نہیں بنا سکتا
 حضرت بہاء اللہ عقل کے اعتبار سے اتنے سادہ لوح نہ تھے۔ وہ
 سمجھتے تھے کہ اس قسم کے بے اصل الفاظ و قار بڑھانے کے بجائے
 مضحکہ خیزی کے باعث ہوتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے اس قسم کے
 الفاظ و مشتقات کی بھر مار نہیں کی بلکہ وہ حتی الامکان یہ چاہتے
 تھے کہ وہ عام عربی عبارت میں قواعد کے مطابق کلام کریں۔ انکے
 بیان جو اس قسم کی غلطیاں پائی جاتی ہیں وہ صرف استعداد علمی کی کمی
 کا نتیجہ ہیں اور کچھ نہیں۔

اس مقام پر ہمارا دل چاہتا ہے کہ اپنے ملکی مسیح موعودہ قادیان
 کے پیغمبر میرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی عربی عبارت کا نمونہ بھی

اس عبارت کا پہلا حصہ بالکل نامکمل ہے۔

رجو ہر الخطأ قبل الی بحر عطاء نک کے اوپر عطف کے ساتھ اگر
فعل کی تکرار نہ کی جائے تب بھی بعد وائے فقرات میں الی کی تکرار
ضروری ہے یعنی یہ کہا جائے کہ والضعیف الی ملکوت اقتدارک و
الفقر الی شمس غنائک۔ بغیر اسکے معنی پیدا نہیں ہوتے۔
آخر میں (فیوضات) کی لفظ عربیت سے بہت دور ہے اور
بالکل عربی طرز تحریر سے اجنبیت کا پتہ دیتی ہے۔

میرے خیال میں نمونہ کے لئے اتنا بہت ہے۔ ورنہ ابھی وہ لوحین بھی
میرے سامنے ہیں جو ادارہ کو کب ہند نے شایع کی ہیں اور وہ منا حاتین
بھی ہیں جو رسالہ ”کو کب ہند“ میں ماہ بجاہ شایع ہوتی رہی ہیں۔ یہ
سب بالکل اسی حیثیت کی ہیں اور اس لیے اب اُنکے اوپر نظر ڈالنے کی
ضرورت نہیں معلوم ہوتی اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضرت علی محمد باب کے
یہاں جس قسم کے بے معنی کلمات کی بہر مار ہے جیسے قل انا جعلناک عرانا
عزیزا للعاذمین قل انا جعلناک حنانا حبیباً للہما سلین وغیرہ وغیرہ
وہ حضرت بہاء اللہ کے بیان نہیں جائے ہیں لیکن اس سے استعداد
علمی کا فرق ظاہر نہیں ہوتا۔

حقبۃ میرزا علی محمد باب کے یہاں اس قسم کے کلمات استعداد

روشنی کے ساتھ پس وہ روشنی انکو	صدقی ویفیلون ما اقول
میری سچائی کی حقیقتوں کا پتہ نبی	لهم ولا يشا بهون تلك
ہے اور وہ میری مانوں کو قبول	السفهاء الجھلاء و
کرتے ہیں اور ان بیوقوف	یسلمون صلاک الاتقواء
جاہلوں کے مانند طرز عمل اختیار	وتبعون سبل السعداء
نہیں کرتے اور چلتے ہیں راستہ پر	و یاخذون اذنب
پرہیزگار لوگوں کے اور اختیار	الصالحاء وقد انزل الله
کرتے ہیں راہ خوش قسمت	عابہم سکینة من عندک
لوگوں کی اور عمل کرتے ہیں اخلاق	وجعلهم من المستیقین
پر نیکو کاروں کے اور خدا نے	ینقون الله و یخافون
نازل کیا ہے انکے اوپر اطمینان	مقامه و لیسوا کالذی
اپنی طرف سے اور قرار دیا ہے انکو	ینسوا الاخرة ویلغیها
یقین کرنے والوں میں سے۔ وہ	و یحبب العاجلة و
خدا کا خوف رکھتے ہیں اور اس کے	یتبعیها ویظلم الفئۃ
سامنے کھڑے ہونے سے ڈرتے	الصالحۃ و یؤذیها
ہیں اور اس شخص کی طرح نہیں	و یسعی فی الاسراف
ہیں جو آخرت کو چھوڑ دے اور	لیفسد فیہا ویقتل ہلک

نشأوا في فساد استطا عوان
 يروا الحقيقه كالصبر
 انهم يشاءوا اليهود
 ونزلوا منازلهم
 في بلاد الاعمال والافعال
 والنيات والمخوات
 وقع هن التوارد كما
 يقع الحافر على الحافر
 وما انتصوا بل يزدون
 في كل حين والذين
 مؤمن بالله عليهم بالصلابة
 واسا هم نعيم الصداق
 والصلوات فاولئك
 الذين ينظرون الى
 الحسن الظن ويفكرون
 في امرى تنورا طلب
 فينبذهم نورهم محقق

اور انکی آنکھوں پر پردے ڈال دیے
 پس انکے پس بین بین رہا یہ کہ وہ
 حقیقت کو اس طرح دیکھیں جیسے
 آنکھوں والے دیکھتے ہیں یہ لوگ
 مشابہ ہوئے یودیون کے اور انکے
 قائم مقام ہوئے طرز عمل اور مقاصد
 اور خیالات کے اعتبار سے اور یہ
 اس طرح اُنکی پیروی کرنے ہیں جیسے
 ایک سُم گھوڑے کا دوسرے سم پر
 پڑے اور پھر بھی باز نہیں آتے بلکہ
 ہر وقت اضافہ ہی کرتے رہتے ہیں
 اور وہ لوگ جن کے اوپر خدا نے
 احسان کیا ہے ہدایت کے ساتھ اور
 دکھلایا ہے انہیں راستہ سچائی کا
 یہ وہ لوگ ہیں جو میری طرف دیکھنے
 ہیں جس قلن کے ساتھ اور میری نون
 میں غور کرتے ہیں طلب صادق کی

طرن فسوب کیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

هذالوح امتزح
بملح الله اذ اذقت قمر
وقل لا احملا يا اله
العالدين لو نضرح في
السجن لا تعجب لان
الاحزان ما اخلت لنا
في سبيل سابلك ونحن
في سرور بدايع -

یہ لوح ہے جس میں خدا کا نام
ملا ہوا ہے جب تو اسے چکھ لے
اٹھ کھڑا ہو اور یوں گویا ہو کہ لے
تمام جہانوں کے معبود سب تعریف
تیرے لیے سرا دے۔ اگر ہم فہم نہ
میں بیٹھ کر تفریح آمیز گفتگو کر رہے
ہیں تو تو متعجب نہ ہو کہ تیرے
پہرہ و کار کی راہ میں غم نہیں
دبا سکے اور ہم عجیب زالی مسکین ہیں
ایرانی اور ترکستان و عوام ان الواح کو سر آنکھوں پر رکھتے تھے اور
سمجھتے تھے کہ بے تنگ ان عیار توں کا فصاحت و بلاغت میں
مثل نہیں ہے۔

لیکن عرب اہل زبان جو ان عبارتوں کی حقیقت سے واقف
تھے وہ انہیں پر گاہ کی اتنی وقعت بھی نہیں دیتے تھے چنانچہ یہ واقعہ
ہے کہ حضرت ہبہ اللہ کو زندگی میں اور بعد وفات اب تک مالک
عرب میں کبھی کامیابی حاصل نہیں ہو سکی۔ خود فلسطین میں جہاں

و یکفر قوماً مؤمنین - نظر انداز کر دے اور اچھے لوگوں

بر ظلم کرے اور اُنہیں اذیت

پہنچائے اور روئے زمین پر فساد

پھیلانے کی کوشش کرے اور لوگوں

کو گمراہ کرے اور ایمان لانے

والوں کو کافر کا خطاب دیتا ہو۔

بے شک کہین کمین پر مرزا صاحب کے کلام میں بھی غلطیاں ہیں لیکن

وہ اتنی کثرت سے اور اتنی فاش نہیں ہیں جیسی مرزا بہاء اللہ کی

غلطیاں ہیں۔

حضرت بہاء اللہ ان عربی عبارتوں کو بالکل ایرانی جاہل مریدوں

میں پیش کرتے تھے اور یہ وعوے ہوتے تھے کہ یہ کلام انسانی طاقت سے

بالا تر ہے اور ارشاد ہوتا تھا کہ۔

کلام اللہ و لوانجھہ

کلام الہی اگرچہ صرف ایک ہی

بکلمۃ لا تعداد لھا کتب

کلمہ ہو تمام عالم کی کتابیں اس کی

العاملیت۔

برابری نہیں کر سکتیں۔

(روح حضرت بہاء اللہ مندرجہ کو کتب ہند ستمبر ۱۹۲۹ء)

اسی لوح میں آپ نے اپنی طراقت اور فراج کو بھی اپنے خدا کی

جو کئی سو شعرون کا ہے۔ مطلع اس کا یہ ہے۔

سقتنی حیات الحب مراحة مقلتی وکاسی محتیا من عوا لحسن حلت
دوسرا ثانیہ صغریٰ ہے اس کے ابتدائی اشعار یہ ہیں۔

نعم بالقبا قلبی صبا لا حبیتی قبا حبیدن اذا العاشقین هتت
والبدنی عن اس لمی نجد الرابع شبانی وعقلی اریاحی وصحنی
قلی بعد اوطانی سکون الی الفلا وبالوحش انسی اذ من لاسی وحشی
وزهد فی وصلی العوانی اذ بدا تبلیج صبح السیب فی حنج لمتی
حضرت بہار اللہ کو بھی شوق پیدا ہوا کہ وہ اسکے جواب میں قصیدہ
نظم فرمایا۔ چنانچہ انہوں نے ایک قصیدہ نظم کر ڈالا جس کے ابتدائی
اشعار یہ ہیں۔

اھر قتی بوارق انوار طلعة بطلھو راھا کل الشمس تخفت
کان بدوفا الشمس من نور وجهها طلھرت فی العالمین وغرت
کل الاولیاء من رشح اہمیتا وکل المر یوب من طفع حکمی تبت
ارغوا المر دج بالا موی قد مشی وعمر شل اطوار فکان موضع وطنی
عربی دان حضرات تو ان عربی اشعار کو خود دیکھ کر لطف اٹھالیں گے
لیکن اردو دان اشخاص کے لیے اشعار کے معنی و مطلب سمجھنے کے ساتھ
انکے وزن کا اندازہ کرانے کے لئے ہم اشعار کا ترجمہ کرتے ہیں اس طرح

آپ کا قیام تھا۔ خاص وہاں کے لوگوں میں بہائیت نے ذرا سی بھی ترقی نہیں کی بلکہ آپ کی عمر گزر گئی سنی امام جمعہ کے پیچھے مسجد میں جا کر نماز پڑھتے ہوئے تاکہ آپ کے اسلام کا ثبوت ملے۔

مصر میں آپ نے خود تبلیغ سے منع کیا۔ عراق میں بھی آج تک آپ کے مریدوں کی تعداد قابل ذکر حیثیت نہیں رکھتی۔

یہ وہ امویہ ہیں جنکی تفصیل ”نفوذ و اقتدار“ کے ذیل میں لائیں۔
 بیوت کے تذکرہ میں آئیگی۔

آپ نے عربی میں شاعری بھی فرمائی ہے لیکن اس کا کیا کتنا۔ بس
 دل و جد کرتا ہے اور طبیعت حال میں آتی ہے۔

اس میں خاص صنعت نامورون ہونے کی ہے جو الفاظ کی دوسری
 صورتوں و معنوی حیثیتوں کے ادھر اضافہ ہے۔

اس سلسلہ میں آپ کا ایک معرکہ الکراۃ قصیدہ ہمارے پیش نظر
 ہے جو آپ نے اپنے خیال میں تائیہ ابن فارض کے جواب میں کہا ہے۔
 عمر بن فارض مصر کا مشہور شاعر ہے جس نے عربی زبان کی نظمیں تصوف کی
 داغ بیل ڈالی ہے۔ فصحاء عرب اس کے اشعار پر سر دھختے ہیں اور
 اس کے کمال عربی کے معترف ہیں۔

ابن فارض نے ت کے تافیہ میں دو قصیدہ کے ہیں ”ایک تائیہ کبریٰ“

معلوم ہوتا ہے کہ اس صنعت یعنی ناموزون نظم کرنے میں مرزا صاحب نے بھی اپنا کمال اُسی طرح دکھلایا ہے جس طرح مرزا بہادر اللہ نے۔

چنانچہ آپ کا رابیۃ قصیدہ جو حاتمہ البشری کے آخر میں درج ہے اُس میں یہ صنعت اچھی خاصی موجود ہے۔ اس قصیدہ کا مطلع یہ ہے
وَمَوْعِیَ تَقِیْفِیْ بَذَنَ کَسْرَ فَتَنِ الْفَطْرِ وَالْیَاسْرِ یَنْتَنُ کَقَطْرِ مِیْطَرِ

اس میں نہ پہلا مصرع درست ہے۔ نہ دوسرا اس لئے اس سے تو یہ پتہ ہی نہ چلتا کہ وہ کس بحر میں ہے۔

لیکن خیر دوسرا شعر یہ ہے۔

تَهْتَ بِرِیَاحِ عَاصِفَاتٍ مَبِیْدَةٍ وَقَدْ صُلِحَ النَّاسُ الْغَنِیْ لِکِشْرِ
اس سے پتہ چلا کہ وہ بحر طویل ضرب ثانی میں ہے۔

اب ملاحظہ ہوں حسب ذیل اشعار۔

عَلِیٌّ اِجْدَا سِلَاسَ نَزْوَادِ ^{لَت} وَذَٰکَ بِسَلِیْنَاتٍ تَدَاعٍ وَتَنْشُرِ
وَفِیْ کُلِّ طَرَفٍ نَارُ فِتَنِ تَأْجِجَتْ وَفِیْ کُلِّ ذَنْبٍ قَدْ نَامَ عَلِیُّ لَتَقَعَتْ
وَمِنْ کُلِّ حِجَّةٍ کُلِّ ذَنْبٍ وَفَرَاةٍ یَعِیْتُ بَوَ شَبِّ الْعُقَارِ یَتَلَبَّرُ
وَلَدَّ مِنْ اِطْلَالِیْ اِهَا کَا هَفَ وَدَّ صَعِیْ بَدَ کَسْرِ قَصْوَرَةٍ یَتَجَدَّ

اسی طرح آخر قصیدہ تک برابر ایسے مصرع آتے رہتے ہیں جو یا گٹھے ہوئے ہیں یا بڑھے ہوئے۔ وزن کے مطابق نہیں ہیں لیکن پھر بھی اس کلام میں

کہ ہر کٹڑا اردو کا اسی وزن کے مطابق ہو جس میں عربی کا فقرہ ہے۔
اس طرح اردو دان حضرات پورے طور پر اس کلام مبارک سے
مستفید ہو سکیں گے اور انہیں معلوم ہو گا کہ یہ کیا چیز ہے۔

چونکہ یہ اردو بھی ایسی ہوگی کہ اکثر حضرات کو اس خیال سے
کہ یہ شعر ہے اُسکے پڑھنے میں تردد ہوگا کہ یہ کیونکر پڑھا جائے اسلئے
ہم اُس وزن کو سمجھانے کے لیے جو عربی کی مطابقت سے صوری
سمجھا گیا ہے کچھ اعرابی علامتیں پڑھنے کے لیے مقرر کیے دیتے ہیں۔
خنجرِ زیر (ا) جہان پر ہو وہاں حرف کو کھینچ کر پڑھا جائے اور جہان
معمولی کسرہ (ر) ہو وہاں جلدی سے پڑھئے تب وہی وزن ہوگا جو
حضرت بہاء اللہ نے عربی میں قرار دیا ہے۔

اب ملاحظہ ہو

بیلیوں نے جمال کی جھکو دیا	کہ سب کتاب کے ظہور سے چھپ گئے
یہ سمجھو کہ اُسکے رخ سے سورج کی روشنی	ہوئی ظاہر و بہر میں کہ فریب دے
حقینے خدا ہیں فرمان سے میرے خدا بنے	ہیں رب حقینے وہ مرے حکم کے فیض سے پلے
میرے حکم سے چلتا ہے ملک و روح	تھے میرے پاؤں جو عرش طور پر بھی پڑے

چونکہ اسکے پہلے عربی دانی کے اعتبار سے مین مرزا غلام احمد صاحب قادیان
کو مرزا حسین علی بہاء پر ترجیح دے چکا ہوں اسلئے اب یہ کہنا ضروری

انکی کتاب ”ہفت داوی“ جو ”چہار وادی“ کے لئے سے
 دریا زدہ وادی“ بنجاتی ہے آپ نے شیخ عبد الرحیم کو کوئی کسے لیے لکھی
 تھی اسکے متعلق مصنف کشف الخیل کا بیان ہے کہ وہ بعینہ ہفت
 وادی مصنفہ شیخ فرید الدین عطار ہے جو بس نظم سے نشر کی
 طرف منتقل کر لی گئی ہے اور بعض کلمات دوسرے عرفاء کے اسکے
 ساتھ مخلوط کر دیے گئے ہیں۔

بے شک اس کے آخر صفحہ میں جو مرزا بہاء اللہ صاحب نے خود طبع
 آزمائی فرمائی ہے اس کو ذرا ملاحظہ کیجئے اور حضرت کے جودت طبع
 کی داد دیجئے۔

فارسی زبان میں چڑیا کا نام ”گنجشک“ ہے اس ”گنجشک“
 میں آپ کو حقائق و معارف کا دریامو جزن نظر آنے لگا۔ فرماتے ہیں
 آچہ از بدایع فکر در معنی جو اچھوتی فکر کی باتیں اس
 طبع معروف کہ بفارسی اور طائر مشہور ”گنجشک“ کے
 گنجشک مینا مند ذکر فرمودند معانی میں ذکر کی گئی ہیں تجھ کو
 معلوم و محقق شد گو یا براسرار معلوم ہوئیں۔ معلوم ہوتا ہے
 معانی واقف شدہ اند و لیکن کہ آپ معانی کے رموز و اسرار
 ہر حرفی را در عالمی بافتقار مطلع ہو گئے لیکن ہر حرف کیلئے کسی ایک

اور حضرت بہاء اللہ کے کلام میں بہت بڑا فرق ہے۔ ان کے کلام میں عدم موزونیت ہے لیکن اُس شد و مد کے ساتھ اور اتنی نمایاں اور ظاہر نہیں ہے جتنی بہاء اللہ کے بیان۔

تصوف و عرفان

اب رہ گئے عرفانی و تصوفی مضامین جو حضرت بہاء اللہ کے کلام میں پائے جاتے ہیں وہ اتنے سطحی اور بے مغز ہوتے ہیں کہ انہیں کوئی وقعت نہیں دیکھا سکتی اور دوسرے بابی اصحاب کے یہاں اُس سے زیادہ درجہ پر فلسفیانہ صورت سے موجود ہیں۔

موصوف کا ابتدائی صوفیانہ مذاق جو ان کے انوار میں پایا جاتا تھا یہ تھا ”از بارغ الہی باسدرۂ ناری آن تازہ غلام آمد
ہای ہای ہذا جذب الہی ہذا خلع یزدانی ہذا قمص ربانی ہذا
” ما عاشقان روی تو ما طالبان خوی تو ما عاکفان کوئی تو میخام
رضای تو میخام ہمای تو جان ما فدای تو ہی ہی از خدا طلب
ہی ہی از بہا طلب آئے۔

اُن مضامین میں سے جو صوفیانہ حیثیت رکھتے ہیں اکثر سر بسر
سابق زمانہ کے صوفیہ کے کلمات سے ماخوذ ہیں۔

”شکر ادا کر اپنے پروردگار کا اسکی زمین پر تاکہ وہ شکر ادا کرے
نیر اپنے آسمان میں اگر چہ آسمان احدیت کے عالم میں عین اُس کی
زمین ہے۔“

(ر) کفر عنک النبیات المہدی ودفنہ تعریف مالا
عرفتہ من المقامات المقدسیۃ وانک لو سمع نغمات ہذا
الطیر الفانیۃ لتطلب من الکؤس الباقیۃ الدائمۃ و
تترك الکؤب الفانیۃ الذائلة والسلام علی من
اتبع المہدی۔

”دور کرو اپنے سے محدود حجابوں کو تاکہ پہچان اُس شے کو جو
تم نے تین پہچانی ہے مقدس مقامات میں سے اور تم کاش سنو
نغموں کو اس فنا ہونے والے طائر کے تاکہ طلب کرو حیات دوام
کے ساغرون میں سے اور چھوڑو فنا ہونے والے جاموں کو اور
سلام اُس شخص پر جو ہدایت کی پیروی کرے۔“

ناظرین غور فرمائیں کہ ”گنجشک“ فارسی لفظ جس میں کات
عربی نہیں بلکہ کات فارسی ہے اُس میں کس طرح حضرت بہاء اللہ
کی نظر اعجاز آفرین نے کات کات سے بد لکر عربی عبارتوں کا
سراغ لگایا اور ہر حرف میں اُنہیں معلومات کی دنیا نظر آئی؟

آن مقصودی مقرر راست پلے اُس کے تقاضے سے ایک مقصود ہوتا
 سائلین اندہر اسمیٰ رمزی وار ہے اور ار باب معرفت ہر نام سے ایک
 ہر حرفی ستری اور اک مبتانید و این اشارہ اور ہر حرف سے ایک رمز کا
 عرفات در مقامی اشارہ بنقدیس احساس کرتے ہیں اور بہ جنبہ حرف
 ہیں ایک طرح اشارہ ہیں تسبیح و تفسیر است۔

کی طرف -

اب ملاحظہ ہو شرح جو فرمائی گئی ہے۔

(ک) کف نفسک عما بشتخصیہ ہذا ک ثم اقبل الی مولک
 ”روک اپنے نفس کو اُس چیز سے جس کا تقاضا کرے تیری خواہش
 نفس پھر متوجہ ہوا اپنے خدا کی طرف“

(ن) نذک نفسک عما سوا ک لتفدی بسر وحک فی ہذا لا۔
 ”جد اگر اپنے نفس کو اُسکے غیر سے تاکہ فدا کرے اپنی جان کو سبکی محبت
 رج) جانب جناب یعنی ان بقی فیک من صفات الخلق
 ”پرہیز کر د خدا کی بارگاہ میں اس بات سے کہ باقی رہیں تجھ میں
 مخلوق کی صفات“

(ش) اشکرہ بک فی امرہ لیشکرک فی سائلہ و ان کا نت
 السائل فی عالم الاحادیۃ نفساً سراضہ۔

(س) اس وقت نفسک علی التقوی و اتباع الہدی ولا ترک
 الی العصبیۃ المحققۃ والتقلید الامعی والافتناء من
 اذا ما تحتمل اعمی فتقول سب لہر حشر تنی اعمی و
 قل کنت بصیر قال کذبت انتک ایاتنا فنیسہا وکن لک
 الیوم تنسی۔

در ریاضت کن نفس خود را بنیم رب العزت و پیہودن راہ ہدایت
 و مائل نشو تبعصب اہل جہالت، و تقلید کورانہ اہل ضلالت و گرنہ
 پیشان شوی ہر گاہ آدرہ شوی کور در قیامت پس بگوئی چرا
 محسور شدم کور حالانکہ بودم با بصارت، پس گفتہ شود ہمین طور آمد
 بتو آیات من و تغافل کردی از آن پس ہمین طور جزا دادہ شوی
 امروز بفراموشی و غفلت،

”اڑیگا ہٹ دہری پتو پچتا ایگا۔ جب لایا جائیگا قیامت میں
 اندھا۔ کیگا کیون مجھے لایا گیا اندھا حالانکہ میں آنکھوں والا تھا۔ کہا
 جائیگا یونہی آئیں تیرے پاس میری نشانیاں اور تو نے بھلا دے میں ڈال
 یونہی آج تو بھلا دے میں ڈالا جائیگا اور پٹے گا۔ پس عادت ڈال اپنے
 نفس کو تقویٰ کی اور سچی بات کو سن کر یاں لیے کی
 نہ پچتا ایگا اس صورت میں اور نہ گھبرا ایگا۔ بلکہ خوش ہوگا اور اڑیگا“

ہماری اردو زبان بھی فارسی ہی کی دختر نیک اختر ہے اس میں
 کوکبشک، کو دچڑیا، کہتے ہیں۔ اس کے چ اور ڈ کو بھی عالم
 عربیت میں چ اور ر سے تبدیل ہونے کا حق حاصل ہے اور اس
 چ کوئی لفظ میں جو کائنات کے عناصر اربعہ کا مجموعہ اور قوا اربعہ
 عرش کے ہمداد اور اجناس انواع اضافیہ کے ہم مرتبہ اور عوام
 مجزوات کی ہمقطار اور کتب منزلہ ساویہ کے موافق شمار ہے حقائق
 کے جوہر اور معارف کے اسرار اسی طرح لبریز ہیں جیسے فارسی کی گنجینہ
 میں تھے اور اس میں ہر حرف عالم صفا و تجرد میں اشارہ ہے تشریح کی
 طرف حضرت حق کے مشن اہل باطل ابواء اصحاب غواہیت و ضلالت
 سے ہر زبان میں لغات اہل مشرق سے خواہ عربی ہو یا فارسی یا اردو
 (ملاحظہ ہو) بجانب اہل البہاء فائز ہوا اصحاب الیہ ہوا لتفصل
 عن دار الفناء متصلاً بدار البقاء۔
 دچرا گوش ہیدا باصبا بہار کہ نیستند گاہل ابواء تاجہا شوی
 از دار فنا متصل شوی بدار بقا۔
 دچرا و اپنے تئیں پنجہ سے اہل بہار کے جوہن اغراض کے بندہ
 اور خواہشوں کے پتلے۔ اس لیے کہ چھوٹو دنیا کے بکھیرے سے اور پہچان
 اگر میں ہمیشہ رہنے کے۔

یہ ہے تفسیر لفظ ”چڑیا“ جو قلم اعلیٰ کی صریح سے نازل ہوئی ہے
زمین قرطاس پر تاکہ ہدایت کرے اہل ایقان کی۔

معاف فرمائیے اور ایسا نظر۔ قلم کبھی تفریح کا طالب ہے تاہے حضرت
ہباء اللہ باوجود شانِ خدائی و جبروت ہباء اللہی، قلم اعلیٰ کی صریح میں
نمک مزاج کی آمیزش سے ”اللہ“ کی چاشنی شریک فرماتے تھے تو
ہمارا بھی قلم لذت اندوز ملاحظہ ہو کہ اگر نمک افشانی پر مائل ہو جائے
اور ”خوان تکلم“ کو ”ذائقہ نواز“ بنا دے تو کوئی تعجب نہیں ہے۔
یہ حضرت ہباء اللہ کی تصویف طرازی اور عرفان تراشی ہے جس کا نمونہ
آپ نے ملاحظہ فرمایا۔

یہ درحقیقت وہ اصلی رنگ ہے جس کی بنیاد شیخ احمد احسانی
کے شاگردوں میں پڑی اور شیخی جماعت کے تمام افراد میں کم و بیش
سرایت کر گئی اور حضرت علی محمد باب بھی اُسی سے بہرہ اندوز ہوئے
اور ان کے تمام اصحاب و اتباع بھی اُسی نقش قدم کے
ساک ہوئے۔

حضرت ہباء اللہ کو اس قسم کے معلومات صرف سنی سنائی پیشیت
سے اور بہت معمولی درجہ میں پھونچتے ہیں۔ دوسرے بابی اور شیخی حضرت
کے کلام میں یہ اس سے زیادہ مکمل طور پر پائے جاتے ہیں۔

(دی) یا ایچھا الذین امنوا لا تکلوا کالیہود قالوا عزیر
 ابن اللہ ولا کاتھنصری قالوا المسیح ابن اللہ ولکن کو تو مسلمین
 بقولین محمد عبد اللہ وهو خاتم النبیین لا نبی بعدہ ؑ باللہ
 ”یہودی مشوکہ گفتند عزیر است پسر خدا نصرانی مشوکہ گفتند
 عیسیٰ است پسر خدا اوسے باتش از مسلمین کہ می گویند محمد است بندہ
 خدا و خاتم النبیین است کہ نیست بعد از او هیچ نبی حکم خدا“

”یہودیوں کی طرح نہ بنو کہ کہد یا عزیر بیٹے خدا کے ہیں اور
 عیسائیوں کی طرح نہ بنو کہ کہد یا عیسیٰ بیٹے خدا کے ہیں لیکن
 مسلمان بنو کہ وہ کہتے ہیں محمد بندہ خدا کے ہیں اور خاتم النبیین ہیں
 کہ ان کے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں خدا کے حکم سے۔“

(۱) اسفا علی العباد الذین بہت لا یحسدون سبل الترشاد
 ولا یخافون من یوم المعاد وان سارباک لیا ملو صا

”افسوس براہنا نیکہ نمی روند بر راہ ہدایت ونمی ترسند از
 روز قیامت با اینکه خدا است برائے آہنا در کمین قضا و مشیت“
 ”افسوس ان لوگون پر جو تہین چلتے ہدایت کی راہ میں
 اور قیامت سے تہین ڈرتے کسی گناہ میں حالانکہ خدا ہے ان کے
 واسطے کینگاہ میں“

فرمودند پنج مقام ہر است لیل
 قواعد بقاعدہ حکماء فعل انفعال
 جو ربط فعل بسوی انفعال و ربط
 انفعال بسوی فعل و صورت جائز
 آست و بقاعدہ ابجد حروف پنج
 و بقاعدہ نقطہ و حرکت و حرف
 و کلمہ و معنی و بقاعدہ الف غیبیہ
 و الف لثنیہ و الف غیر معطوفہ
 و الف معطوفہ و الف قائمہ
 می گویند قواعد بسیار است
 و ذکرش موجب طول کلام می شود
 خلاصہ مقام یقین مقام نقطہ
 است و مقام نقطہ مقام حقیقت
 است و مقام حقیقت مقام
 ذرہ و وجود است کہ مقام بی
 مع باشد حالات سخن صحر و صحر
 سخن می باشد و این مقام فناء
 ۵ کے ہیں تمام قاعدوں سے حکماء
 کے قاعدہ کی بنا پر فعل اور انفعال
 اور ربط فعل کا انفعال کے ساتھ اور
 ربط انفعال کا فعل کے ساتھ اور
 اسکی صورت اجتماعیہ اور ابجد کے
 قاعدہ سے یا نحو ان حرف اور ایک
 قاعدہ سے نقطہ اور حرکت اور حرف
 اور کلمہ اور معنی اور ایک قاعدہ سے
 الف غیبیہ اور الف لثنیہ اور الف
 غیر معطوفہ اور الف معطوفہ اور
 الف قائمہ اور بہت سے قاعدے
 ہیں جن کا ذکر باعث طول کلام
 ہے۔ خلاصہ مقام یقین مقام نقطہ کا
 اور مقام نقطہ مقام حقیقت کا ہے اور مقام
 حقیقت مقام بلندی وجود کا ہے جسکے
 متعلق کہا گیا ہے کہ میرے لیے خدا کے ساتھ
 وہ تین ہیں جن میں ہم اور وہ ایک ہے میں

چنانچہ حاجی مرزا جانی کاشانی مصنف نقطۃ الکاف جو بقول علامہ ابو الفضل اہل علم و ادب باب فضل مین سے نہیں تھے بلکہ ایک تجارت پیشہ آدمی تھے لیکن شیخی مذہب مین پرورش پانے اور بابی مذہب کے لوگوں کے ساتھ برابر رہنے کا اثر تھا کہ اُنکے یہاں یہ رنگ بہت زیادہ پایا جاتا ہے۔

لاحظہ ہو حاجی میرزا جانی ایک حدیث کی شرح مین جو حدیث کیل کے نام سے امیر المومنینؑ کی منسوب ہے اور جس مین حضرت کا یہ قول مذکور ہے کہ ”الحقیقۃ کشف سبحات الجلال من غیو اشارۃ“ حقیقت جلال الہی کے پردوں کو ہٹانا ہے بغیر اس کے کہ اس کی طرف (جسمانی چیزوں کے اوصاف کے ساتھ) اشارہ کیا جائے۔

تخریر کرتے ہیں (نقطۃ الکاف ص ۷)۔

مقام حقیقت	مقام نقطۃ
مقام حقیقت نقطہ کا مقام	مقام نقطۃ پنج مرتبہ
ہے اور نقطہ کے لئے پانچ درجہ اُسکے	درجہ ہر اُسے مقام نقطہ پنج مرتبہ
ظہور مین مقرر ہیں لہذا نقطہ وجود	درجہ ہر اُسے مقام نقطہ پنج مرتبہ
اور طلعت مبعود نے پانچ مقام	نقطۃ الوجود و طلعت المعبود
کیل سے ذکر کئے اور وہ پانچ تھا	پنج مقام از براے کیل ذکر

نیز دوسرے مقام مذکور است علم الیقین
 عن الیقین حق الیقین پس اے طالب سالک اور
 وائے مومن مجاہد بر تو معلوم گردید
 کہ مقام بس مقام عالی است و
 دست ہر کوتر ہمتی با دنی رتبہ آن
 نئی رسد۔
 ہن جگہ مذکور ہے علم الیقین عن الیقین
 حق الیقین پس اے طالب سالک اور
 اے مومن مجاہد تکہ کو معلوم ہوا کہ یہ مقام
 بہت فائدہ ہے اور ہر کوتاہ ہمت کا ہاتھ
 اُس کے ادے درجہ تک بھی نہیں
 پہنچ سکتا۔

یقیناً وہ چیز جس کا نام ہے بہائی جماعت کی زبان میں ”عرفان“
 وہ اس عبارت میں حضرت بہاؤ اللہ کے کلمات سے بہت زیادہ پایا جاتا ہے۔
 سلسلہ کلام کو طول ہو گیا مگر بہاؤ اللہ کے کلمات کی جدت
 طرازیان وہ ہیں کہ جدھر نظر اٹھتی ہے۔

”دگر شمعہ دامن دل می کشد کہ جا این جا است“
 آپ نے اپنی کتاب ”اقدس“ میں احکام میراث جس صورت سے
 بیان فرمائے ہیں اُن کے نظر انداز کرنے کو دل نہیں چاہتا۔

ملاحظہ ہو ارشاد ہوتا ہے

قلا قسمنا الموارث علی حد
 (الذاء) منها قدس لذر بانکم
 ہم نے تقسیم کیا ہے میراثوں کو
 (زاد) کے عدد کے موافق اُن میں
 من کتاب (الطاع) علی عدد
 سے ایک مقدار ہے بھکاری ذریعہ

کلی است و بعد از خرق ہفتا و ہزار
 جواب از نور و ظلمت میسر میشود
 کہ در احادیث شمس عظمت وارد
 شدہ است پس اصل دین معرفت
 اللہ است و آن نقطہ علوم
 است کہ حضرت امیر علیہ السلام
 ثم جالہ فرمودند العلم نقطہ کثرہ
 الجاہلون و مقام یقین و ر
 رسیدن بنقطہ علم است و
 آن مقام حق الیقین است
 زیرا کہ انسان را چہار نفس
 می باشد۔ نفس امارہ است
 و آن شان جہل مطلق نفس
 ملہمہ است و آن مقام شک
 است۔ نفس لواہمہ است و آن
 آن ظن است۔ نفس مطمئنہ است
 و شیوہ آن علم است و مقام یقین

اور یہ مقام فنا و کلی کا ہے جو تشریح
 نور و ظلمت کے بردن کے چاک
 کرنے کے بعد میسر ہوتا ہے جیسا کہ
 شمس عظمت کی حدیثوں میں وارد
 ہوا ہے پس اصلی دین معرفت
 خدا ہے اور وہ نقطہ علوم ہے جسکے
 متعلق حضرت امیر نے فرمایا ہے کہ
 علم ایک نقطہ ہے جسے جاہلون نے کثیر
 بنا دیا ہے اور یقین کا مقام پیونچنے
 میں ہے نقطہ علم تک و وہ مقام
 حق البقین کا ہے اس لئے کہ انسان
 کے لیے چار نفس ہوتے ہیں نفس امارہ
 اور وہ شان جہل مطلق کی ہے اور
 نفس ملہمہ اور وہ مقام شک کا ہے
 اور نفس لواہمہ اور اس کی شان
 سے ظن ہے اور نفس مطمئنہ جس کا
 خاصہ علم ہے اور یقین کا مقام بھی

ان یحذ استل هذین الھذین
 لئلا یفصح الناس امتھن
 الکلہم حتی یعلموا علیہ فی قسمۃ
 موا انھم مع عموم الیلوی بہ
 احد بھی ایسا نہ یان یک سکتا ہے آخر
 لوگ اس کلام سے کیا سمجھیں تاکہ علی کریم
 اسکے اوپر اپنے اموال کی تقسیم میں باوجودیکہ
 مسئلہ ایسا ہے جو عام روزمرہ کی ضرورت
 سے تعلق رکھتا ہے۔

لیکن میں اتنی جرات نہیں کر سکتا۔ بہر حال یہ بھی ایک بہاؤ الٰہی ادا
 ہے اور ایک طریقہ بیان خاص ہے لیکن وہ کچھ استعدادِ علمی کا نتیجہ بنتا ہے
 اور فصاحت و بلاغت۔ حسنِ تعمیر و لطف بیان کی کسی ہدفت کا حاصل ہے؟
 کچھ نہیں۔

یہ تمام کائنات ہے سرایہِ بہائیس کی جس کا نمونہ ناظرین کے سامنے
 پیش کیا گیا۔

غور کرنے کی بات ہے کہ جس کے استعدادِ علمی کی یہ صورت ہو کثرتِ اندیشہ و علم
 کی وہ کیفیت اور تصوف و عرفان کی یہ حالت اسکے متعلق یہ کہنا کیا کہ وہ کسی
 مدرسہ یا اسکول میں داخل ہوا یا نہیں اور تحصیلِ علم اس نے کس طریقہ سے کیا؟
 میں نے اس کتاب کے حصہ اول میں حضرت علیؑ مدیاب کی نسبت بھی
 کہ قری فیعدہ یہی کیا تھا جس پر بعض کو مفرأ احیاب نے جو بہائی مذہب کے
 معلماتِ بہت دہشتگی رکھتے ہیں مجھ کو لکھا کہ یہ تو آپ بہائی جماعت کے

(المقت) وللازواج من کتاب
 (الحامع) علی علیہ (التاء والفاء)
 وللاباء من کتاب (الذام) علی
 عدد (التاء والکاف) وللاهماء
 من کتاب (الواو) علی عدد
 (الرفیع) وللاخوان من کتاب
 (الحاء) علی عدد (التین) و
 للاحوات من کتاب (الدال)
 عدد (الراء والمیم) وللمعلمین
 من کتاب (الجیم) علی عدد الفاء
 والفاء) کن کث حکم مبشّر
 الذی ینکسر فی فی اللبائی
 وللا سحار۔
 کے لیے اطاء کی کتاب سے (مقت) کے
 عدد پر اور ازواج کے لئے (حاء) کی کتاب
 سے (تاء اور فاء) کے عدد پر اور باپ کیلئے
 (راء) کی کتاب سے (تاء اور کاف) کے
 عدد پر اور باؤں کے لیے (واو) کی کتاب سے
 (رفیع) کے عدد پر اور بھائیوں کیلئے (حاء)
 کی کتاب سے (تین) کے عدد پر اور
 بہنوں کے لیے (دال) کی کتاب سے
 (راء اور میم) کے عدد پر اور استادوں
 کے لیے (جیم) کی کتاب سے (ف) اور
 فاء کے عدد پر یہی حکم ہے میرے بشارت
 دینے والے کا جو مجھے رات دن یاد کیا
 کرتا ہے۔

علامہ شیخ محمد حسین کاشف الغطاء تو اس عبارت کے متعلق لکھتے
 ہیں کہ۔

فانظر لوان مجنوناً شرب
 صائمة ساطل من الخمر هل یقنک
 نم دیکھو کہ اگر کوئی دیوانہ ہو اور
 پھر سو تو لہ شراب بھی پیئے تو کیا وہ اس کے

اور حضرت بہاء اللہ کو بہائی نقطہ نظر میں اہمیت جو زیادہ ہے اسکو ملحوظ رکھتے ہوئے مینے بحث میں توجہ بھی زیادہ صرف کی اور قرآن شہواہا ہمارے دلائل سے باطل ثابت کر دیا ہے کہ حضرت حسین علی بہاء کا مبلغ علم بہت محدود تھا۔ وہ اتنی قابلیت بھی نہیں رکھتے تھے جتنی متوسط درجہ کے طلاب رکھا کرتے ہیں۔

تو اب یہ سوال بیان بھی پیدا ہو جاتا ہے کہ کیا واقعی مینے اتنے صفحے کا غذ کے جو نہ تحریر کیے وہ تمام کے تمام بہائی مذہب کی حمایت اور تائید میں صرف ہوئے ہیں اور اس سے ثابت ہوا ہے کہ واقعی حضرت بہاء اللہ اپنے دعوئے مظہریت و نبوت و رسالت میں بالکل سچے تھے کیونکہ وہ جاہل تھے عبارتوں میں سیکڑوں غلطیاں کرتے تھے۔ دور از کار اور مہمل الفاظ صرف کرتے تھے اور اتنی ہی قابلیت نہ رکھتے تھے جو معمولی درجہ کے طلاب رکھتے ہیں تو اس سے ثابت ہوا کہ وہ یقیناً نبی رسول، پیغمبر اعظم بلکہ مقصد نبوت اور حاصل دور رسالت تھے؟ کیون کیا ایسا ہی ہے؟ اس کے لیے میں وہ جواب تحریر کیے دیتا ہوں جو مینے حصہ اول کے سلسلہ میں اپنے محترم کرمفرما کو دیا تھا۔ اُسی سے یہاں بھی حقیقت واضح ہو جائیگی۔ مینے لکھا تھا کہ۔

دعوے کی تائید کر رہے ہیں اس لیے کہ وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ علی محمد باب
بالکل جاہل علوم مند اولہ یا مہندی کی حیثیت رکھتے ہیں اور اسی
جہاں لٹ سے انکے دعوے مہمدریت کو تقویٰ ہو جاتی ہے۔ اس لیے
کہ اگر کوئی سائنس۔ فلسفہ۔ طب۔ نجوم۔ ہیئت۔ منطق۔ صرف و نحو۔
حدیث۔ تفسیر۔ فقہ وغیرہ کا عالم اور منتہی الیسا دعویٰ کرے تو اس امر
کے قیاس کا موقع ملتا ہے کہ انہی علوم کی مدد سے مدعی نے ار راہ کاری
و فریب جھوٹا دعویٰ نہ کیا ہو۔ بحدت اسکے اگر کوئی ایسا شخص مدعی
ہو جو ان علوم سے عاری یا ان میں مبتدی کا درجہ رکھتا ہو اس پر مکاری
یا فریب کاری کے قیاس کا موقع نہیں ہے۔ دوسرے الفاظ میں ایسے
مدعی کی نیک نیتی پر کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

یہ ہمارا مسلہ ہے اور اس بات کو کہ علی محمد باب کا مبلغ علم متوسط
درجہ کے عربی مہلاب کی حد تک بھی نہ تھا اسی کتاب (حصہ اول) کے
صفحہ ۱۲۴ میں آپ نے خود تسلیم کیا ہے ایسی حالت میں ناقابلیت
یا نادانیت علوم مردجہ کا فائدہ مدعی کو پہونچتا ہے نہ مخالفین
مدعی کو۔

یہ بحث مرزا علی محمد باب کے متعلق تھی لیکن چونکہ حضرت بہاؤ اللہ
کی نسبت بھی میرا فیصلہ وہی ہے لیکن اس سے زیادہ قوت کے ساتھ

متنازہین۔

یہ کہنا کہ اگر جاہل ہو تو مکاری اور فریب کاری کا شائبہ نہیں ہو سکتا
صحیح نہیں ہے عقل کمزور فریب جبری و دوسری ہے جو جہالت کے ساتھ
حد کمال پر ہو سکتی ہے۔

ایرا ایمین یہ واقعہ مشہور ہے کہ ایک جاہل کنوی فریب میں پہونچ کر
عالم ہونے کا دعویٰ کر لیا لوگ پیچھے نہاریں پڑنے لگے مسئلے دریافت
کرنے لگے اتفاق سے۔ اُس فریب میں ایک واقعی عالم کا گذر ہو گیا۔
جاہل کو اندیشہ پیدا ہوا کہ لوگ مجھ سے گریز کرتے لہذا عالم کو
مناظرہ کی دعوت دیدی مناظرہ کا وقت طے پا گیا۔ عالم کو اپنے علم
کا غرور تھا مگر انجام کی خبر نہ تھی محل مناظرہ پر تمام اہل قریہ کا اجتماع
جہن میں ایک سے ایک زیادہ جاہل۔ عالم صاحب حاضر ہوئے۔
جاہل بزرگ بھی شریف لائے قرار پایا کہ وہ جاہل ان عالم صاحب سے مرمت
ایک سوال کریں گے اگر جواب دیا تو اُنکا علم تسلیم۔ سوال کیا کہ لا
ادری کی لفظ کے معنی بتلائیے۔ عالم بیچارے نے کہا ”نہی دامن“
بات ٹھیک تھی لا ادری کے معنی ہی ہیں ”نہی دامن“ یعنی میں نہیں
جانتا لیکن اُدھر ”اسیان نہ کیئیں کہ اتنی سی لفظ کے معنی نہیں معلوم
تھا سست کا اقرار ہے کہ ”نہی دامن“ میں نہیں جانتا عالم بیچارہ ہاں کجا

۱۱ علی محمد باب کے ناواقف علوم ہونے کے متعلق جو کچھ تحریر ہوا ہے اُس کے متعلق گزارش ہے کہ ایک بنی، پیغمبر، روحانی مسلم کا یہ کمال عین ہے کہ وہ علوم و فنون سے بالکل جاہل اور ناواقف ہو۔ اس سورت میں وہ کسی طرح مصالح بننے کے قابل نہیں ہے۔ اُس کا کمال یہ ہے کہ وہ بغیر ظاہری طرق تعلیم سے علوم حاصل کیے ہوئے تمام علوم سے واقف بلکہ اپنے معصرون میں سب سے زیادہ واقف تر ہو۔ آپ نے علی محمد باب کے متعلق جن دو باتوں کو بانی حضرات کا مسلم بنایا ہے وہ انکی حقایق و نبوت کو خاک میں ملا دیتی ہیں۔

اب یہ کہ وہ تمام علوم میں مبتدی کا درجہ رکھتے تھے اور ایسا نہیں کہ کسی سے پڑھا تو بلکہ وہ ابتدائی تعلیم اُن استادوں ہی سے حاصل ہوئی تھی۔ دوسرے یہ کہ جبنا ابتدائی معلوم سے پڑھا تھا اس سے زیادہ پھر وہ بالکل ناواقف تھے اور کسی علم و فن میں کوئی معرفت نہ رکھتے تھے۔ یہ شک یہ وہ ہے جو میں نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ اگر بانی حضرات بھی اس کو داتا تسلیم کرتے ہوں تو کیا کہنا لیکن میں اُن کو اتنا نارا نہیں سمجھتا ہوں۔

اگر اس معنی میں ”اُمّی“ ہونا کوئی کمال ہے تو دنیا کے تمام جہاں اس میں شریک ہیں بلکہ جتنے زیادہ جاہل ہیں وہ اس صفت میں زیادہ

علم سرمدی سرشته اند و از
 اب حکمت لدنی عجب گشته
 اند ابن است کہ می نسو ماہ
 العلم نور یقذفہ اللہ فی قلب
 من یشاء۔
 میں سوچ سکتا کو با یہ ارل وائے علم کی
 مئی سے سائے گئے ہیں اند حکمت خداوند
 کے یاں سے اٹکا حمیر ہوا ہے۔ ہی مطلب
 ہے جو ارشاد ہوا ہے کہ علم ایک درجہ
 پسے خداوند عالم جس کے دل میں جا نہا ہے
 دال دیتا ہے۔

روح سلطان بنین جو حضرت بہار اللہ کے قلم کی ہے اور مقالہ سیاح
 میں درج ہے لکھا ہے۔

یا سلطان ان کست کا حد
 من العبادہ اقل اعلی المہاجرات
 علی ساعہ السبحان وعلینی علم
 ما کان یسی ہذا من عندی
 بن من لدان عمر بر علیہم۔
 اے ارشاد میں مثل سام استقامت کے
 گوارہ راحت میں مقصود آرام تھا
 کہ جلیں میرے اوپر ہوائیخ سرست سبحان
 کی اور مجھے انہوں نے عطا کیا یہ سلم تا۔
 ان چہ رون کا جو ہو بد عقین یہ جو میری
 طرف سے ہیں ہے بلکہ خدائے عزیز و بڑی

طرف سے ہے۔

روح الامر میں جو کوکب مدد جلد ۴ نمبر ۱۷ میں مع ترجمہ شائع ہوئی
 ہے لکھا ہے۔

کہ خداوند ایہ کیا ہوا۔ مینے جواب تو ٹھیک دیا لیکن مجھ منتشر ہو گیا
جاہل صاحب کا علم تسلیم کر لیا گیا اور عالم شہر بد رہو گئے۔
ایسے واقعات برابر ہوتے رہتے ہیں۔ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے

اب ہم حضرت بہاء الشہادہ اور ان کے تالین حضرات اہل بہاء کے
بیانات کی تلاش کرتے ہیں کہ کیا وہ خود جہالت لاعلمی اور نادانیت
کا اعتراف کرتے ہیں یا وہ بھی معیار نبوت و ہی سمجھتے ہیں جو ہم نے
ذکر کیا ہے کہ پڑھنا ہو لیکن جانتا سب کچھ ہو۔

حضرت بہاء الشہادہ کی عبارتوں سے صحت ظاہر ہے کہ وہ کبھی اپنے
تین جاہل اور بے علم سمجھنے پر سیار نہ تھے بلکہ وہ اپنے تین باوجود ظاہری
ذرا پہ سے غیر تعلیم یافتہ ہونے کے واقف علوم و حکم ظاہر کرتے تھے۔
ملاحظہ ہو کتاب ایقان صفحہ ۱۰۱۔

وہ لوگ صوم نے ایک حرف تعلیم نہیں	رجالی کہ حروف تعلیم نکر فتنہ
حاصل کی ہے اور علم کی صورت نہیں دیکھی	اند و معلوم را ند بدہ اندہ بیج
ہے اور کسی کتاب میں قدم نہیں رکھا ہے وہ	وستانی قدم نگذاشته اند بکلمات
ایسے ایسے کلمات اور عارف کے ساتھ ظاہر	و معارفی حکم می نمایند کہ احد سے
کہ بہت ہیں کہ کسی شخص کا ذہن ان تک	ادراک متوانہ نمود گویا از زراب

عقول فصیح و بلیغی عرب بود کہ فصحاء و بلغاء عرب کے عقول حیران
وکل مقروء معترفند کہ مثل ومانندی ہوتے ہیں اور سب کو اقرار دے عترت
ندارد۔ کہ اس کا مثل و نظیر نہ تھا۔

اس سے بھی ظاہر ہے کہ وہ بغیر عربی کی تعلیم حاصل کیے ہوئے پورے
طور سے عربی دانی کے کمال پر فائز تھے۔ ایسا نہیں ہے کہ وہ جاہل اور
بے علم ہوں۔

ادارہ ”کوکب ہند“ نے جو آپ کے حالات شائع کیے ہیں انہیں
لکھا ہے۔ ۹

”آپ تیرہ یا چودہ برس ہی کے تھے کہ آپ کے علم کی شہرت ہر طرف
پھیل گئی۔ آپ ہر مضمون پر گفتگو کرتے اور ہر مسئلہ کو حل کر دیتے۔ بڑے
بڑے محاسن میں آپ علماء کے ساتھ بحث و تحقیق فرماتے اور نہایت ہی
مستدل دینی سوالات کے حل پیش کرتے“

کوکب ہند جلد نمبر ۱۱ میں ”روح الامر“ کے قبل جو تہیدی عبارت
درج ہے اس میں مذکورہ روح واقعہ کی تفصیل میں لکھا ہے کہ۔

”جن دنوں میں حضرت بہاء اللہ بغداد میں مقیم تھے اور آپ کے
تعلیمات کا آوازہ بلند ہو رہا تھا علماء اسلام میں مخالفت کا ایک تازہ
جوش پیدا ہوا جس کے سرگروہ کا رجناب شیخ عبدالحسین طہرانی تھے

یا قلمہ القدر اذ کما للاصم ما
ظہر فی العراق اذ جاءہ رسول
من معشر العلماء وحضر تلقاء
الوجہ وسأل عن العلوم اجبتا
بعلہ من لدنا ان سابع لعلام
العیوب -

لے قلم دوم تمام امتوں کیلئے ذکر کر جو
عراق میں ظاہر ہوا۔ جب علماء کی ایک
بڑی جماعت کا فرستادہ آیا اور ہمارے
روبرو حاضر ہو کر علمی سوالات کیے اور ہم نے
اپنے علم لدنی سے اس کو جواب دیا۔
یہ شک برابر علام الغیوب ہے۔

اگر حضرت بہاء الدینی جہالت اور لاعلمی کے مقرر ہوتے تو وہ نایندہ
ملہاء کے جواب میں کہہ دیتے کہ مجھے تو کوئی علمی استعداد نہیں ہے اور نہ
میں عالم ہونے کا دعویٰ ارہوں لیکن آپ نے اس واقعہ ہوئیوے یا
نہوئیوے واقعہ کے اظہار میں بیان نہیں فرمایا۔
آپ کے جانشین حضرت عبدالہیا و عباس آفندی اپنے مفاد و فاضلات
میں فرماتے ہیں :-

جان مبارک لسان عرب
نحو امدند و معلم و درسی نداشتند
در مکتبی دار و نشاندہ ولی فصاحت
و بلاغت بیان مبارک در زبان
بب و الوار عربی الباریہ میر

حضرت بہاء اللہ نے عراق زبان
میں پڑھی تھی اور کوئی مستلم و مدین
نہیں رکھتے تھے اور مکتب میں بہین ارد
ہوئے تھے لیکن فصاحت و بلاغت
آپ کی عربی زبان کے الوار میں الباریہ

بے علم ہونے کا پیش کیا جائے وہ اُنکے دعوے کے صحت کی سند ہو گا۔
ہرگز ایسا نہیں ہے۔

ایک بے علم، جاہل، معمولی درجہ کے طالب سے بھی کم قفیت
رکھنے والا ہرگز اس کا اہل نہیں ہے کہ اسکو بحیثیت مدعی نبوت
در سالت سچا سمجھا جائے اور اُسکے دعوے کے سامنے سر تسلیم خم
کیا جائے۔

حضرت بہاء اللہ کو صرف عربی کی زبان دانی اور فصاحت
و بلاغت یا دیگر علوم و فنون ہی میں کمال کا دعویٰ نہیں تھا بلکہ فقہ
ماضی اور علم مالکان کا بھی دعویٰ رکھتے تھے چنانچہ کتاب "اقتدار"
میں لفظ فناء کے متعلق حاج محمد کریم خان کو تحریہ فرماتے ہیں۔

اما سمعت ذکر المہتمم دھو	کیا نہیں سنا تھے ذکر متقن کا جو
المعروف بالہتمم اکندسی	مقنن گدی شہو ہے۔ اُس کا پورا
دھو محمد بن ظہر بن عمیر	نسب محمد بن ظہر بن عمر بن عمران
بن فرحات بن قیس بن اسو	بن قیس بن اسود ہے دودہ است
وکلان من المعرف و قلیب اناو	منوہ سمع ہے۔ ہم اگر چاہیں کہ
منزید ان تذکر آبائہ لا احصا	اُس کے آئندہ اجداد کا نام کے بعد لکھ

انہوں نے کاظمین میں علماء کی ایک مجلس ترتیب دی اور حضرت بہاء اللہ کے مقابلہ کی تدابیر کیں۔ جن علماء کو اس مجلس میں بلایا گیا تھا ان میں حضرت شیخ مرتضیٰ انصاری بھی بخت اشرف سے طلب کئے گئے تھے۔ آپ نے جمع علماء کا رنگ بے رنگ دیکھ کر فرمایا مناسب تو یہ ہے کہ اپنا ایک نمائندہ بہاء اللہ کے پاس بھیجا جائے وہ تحفہات کرے اگر بات حق ہو مان لیا جائے ورنہ رو کر دیا جائے۔ چنانچہ اس قرار داد کے مطابق ملا حسن عمکو جو علماء کبار میں سے تھے مجلس نے منتخب کر کے حضرت بہاء اللہ کے حضور میں بھیجا۔ وہ گئے انہوں نے کلمات مبارکہ سن کر عرض کیا کہ آپ کا فضل و کمال بے مثال ہے۔

اس واقعہ کے اظہار سے۔ بالکل ظاہر ہے کہ بہائی حضرات بہاء اللہ کو جاہل بے علم اور علوم و فنون سے بے خبر ماننے پر تیار نہیں ہیں۔ اور اس سے سمجھ میں آ گیا کہ معیار امانت کی حیثیت سے ہم میں اور بہائی جماعت میں کوئی تفرقہ نہیں ہے۔

امیت کہ جو جو ہر نبوت ہے اس کے معنی جاہل ہونے کے نہیں ہیں بلکہ بغیر تعلیم ظاہری عالم ہونے کے ہیں۔

اس کے بعد وہ بنیاد تو بالکل غلط ہو گئی کہ جاہل اور بے علم ہونا ہی ان حضرات کے دعوے نبوت کی سند ہے اور حجتا نبوت

آپ اسی کے خاں تھے جو عام مسلمان قائل ہیں کہ سلسلہ نوح بشری کی ابتدا ایضاً شخص سے ہے اور اُس کے قبل نسل انسانی کا وجود نہیں تھا

اب اس دعوئے علم غیب کے ساتھ حسب ذیل پر لطف مضمون ملاحظہ ہو۔ کتاب الایمان ۱۰۵۷-۱۸۶

در کتاب یکے از احادیث مشہور
 اک صحیح کی کتاب میں جو علم و
 بعلم و فضل است وجود را از
 فصل کے ساتھ مشہور ہے اور اپنے
 صنادید قوم شمر وہ و جمیع علمائے
 تفسیر یہے لوگوں میں سے سار کرتا
 را شدین را در دو سب نموده چنانچہ
 ہے اور اُس نے تمام علماء کی رو کی
 در ہمہ جائے از کتاب از تالیف
 و تفسیر محامد است و این چیز
 چون ذکر اور ابیاری شفیقہ بودم
 را در نمودم کہ از سائل او قدس
 لاحتہ غایم ہر چند این بڑہ قبالی
 بلا حلقہ کلمات خیر نداشتہ و نہ
 لیکن چون جمعہ از احوال ایشان
 سوال فرمودہ و مستفسر شدہ بودند
 اک صحیح کی کتاب میں جو علم و
 فصل کے ساتھ مشہور ہے اور اپنے
 تفسیر یہے لوگوں میں سے سار کرتا
 ہے اور اُس نے تمام علماء کی رو کی
 در ہمہ جائے از کتاب از تالیف
 و تفسیر محامد است و این چیز
 چون ذکر اور ابیاری شفیقہ بودم
 را در نمودم کہ از سائل او قدس
 لاحتہ غایم ہر چند این بڑہ قبالی
 بلا حلقہ کلمات خیر نداشتہ و نہ
 لیکن چون جمعہ از احوال ایشان
 سوال فرمودہ و مستفسر شدہ بودند

بعد و احداً الى استحقى الما
 الیہ بع الاول لفداً
 ذکر کر بن ہمان تک کہ مخلوق اڈل
 تک ہوئے تو ہم قادر ہیں بسبب
 اس کے کہ خداے مجھے تعلیم دی ہے
 تمام علوم اور سن و آخرین کی علامت
 ہم نے تمھارے علوم پڑھے نہیں ہیں
 اور خدا اس کا گواہ ہے۔

بہ حکمت عملی ملاحظہ ہو کہ نام اُتے ہی لیے گئے ہیں جتنے کتب
 نورینج و انسب میں موجود ہیں لیکن اسکے بعد دعویٰ یہ ہے کہ ہم
 پانین تو مخلوق اول تک آباؤ اجداد کے نام لیتے چلے بائین
 طوف یہ ہے کہ جیسا کہ انسانی تعلیمات سے خطا ہو رہا ہے اور رسالہ
 کو کب - مذہب انشوائی کی تشریح موجود ہے بہائی نقطہ نظر سے چونکہ
 فیض الہی میں تضلیل نہیں ہو سکتی اس لئے اس کائنات انسانی کی کوئی ابتدا
 ہی نہیں ہے جس طرح آفتاب بغیر روشنی کے نہیں ہو سکتا اسی طرح حاق
 بغیر مخلوق کے نہیں۔ اس طرح بدیع اڈل کوئی پہلی نہیں کہ حضرت
 ہمارا خدا اس تک آباؤ اجداد کا سلسلہ پہنچا کر ختم کر دیں

شاید اس اڈے عالمے ہمہ دانی کے موقع پر انہیں اپنا مذہبی نقطہ نظر
 پیش نہ کیا تھا یا اس مذہبی خیال کی ایجاد آپ کے بعد ہوئی ہے

دراود ملاحظہ شد از
قصص مرتبہ ثانی جائے
بدست آمد کہ حکایت
معراج سید لولاک
بود ملاحظہ شد کہ قریب
بسیست علم اوزارید شرط
معرفت معراج
نوشته اند۔

اتفاق سے دوسری مرتبہ پہلی مرتبہ
نظر میں پڑی، ایک جگہ دستیاب
ہوئی کہ جہاں حضرت پیغمبر کی معراج
کا ذکر تھا۔ معلوم ہوا کہ بیش یا
اس سے زیادہ علوم کا جانتا معلوم
کے سمجھنے کی شرط قرار دیا ہے۔

اب اس عبارت سے آپ نے اس عالم علوم و دلائل و آخرین
اور واقعت نقطہ غیبیہ کی نظر حقیقت میں۔ اور نگاہ و درہنہ کو ملاحظہ
فرمایا کہ لوگ اس کے دریافت کرتے تھے کہ فلان شخص نے جو کچھ لکھا ہے وہ
بائنک صحیح ہے۔

لہذا لازم گشت کہ قدرے در کتب
 او ملاحظہ رود و جواب سائلین
 بعد از معرفت و بصیرت داده
 شود بارے کتب عربیہ و بدست
 نبیقتا ذانا نیکہ شخصے روزے ذکر
 نمود کتابہ از ایشان کہ سعی بارشاد
 ہوا است در این بلد یافت می نمود اگر چہ
 انہا بن اسم را بکیم بود غرض تمام شد کہ ہم را ہم
 و خود را عالم فرض نموده و جمیع
 مراتب او فی الحقیقتہ از ہمین اسم
 کتاب معلوم و مہرین شد کہ در سبیل
 نفس ہوی سالکند و در تہیہ جہل و غمی
 ساکن گو یا حدیث مشہور را فراموش
 نموده اند کہ می فراید العلم تمام معلوم
 و القدرۃ والحزۃ تمام الخلق با خود
 این کتاب را تالیف نموده چند روز
 مدد و تر دہندہ بود و گویا در مریزہ

لیکن چونکہ اکثر لوگ اُنکے حالات کے
 متعلق دریافت کرنے تھے اور سوال
 کرتے تھے لہذا لازم ہوا کہ کچھ انکی
 کتابوں کا مطالعہ کیا جائے اور سائلوں
 کا جواب بعد معرفت و بصیرت کے
 دیا جائے۔ مطالعہ کتاب کے بغیر معرفت
 و بصیرت نہیں تھی، خلاصہ یہ کہ عربی
 کتابیں انکی دسیاب نہیں ہوں یہاں تک
 کہ ایک شخص نے ایک دن ذکر کیا انکی
 ایک کتاب کا جس کا نام ہے ارشاد ہوا
 اور وہ اس شہر بن بائی جانی ہے۔
 اگرچہ اس نام سے بود غرور اور تکبر کی
 ظاہر ہے کہ تمام لوگوں کو عوام اور
 اپنے تئیں عالم فرض کیا ہے اور
 جتنی حقیقت تھی اس شخص کی وہ
 اسی کتاب کے نام سے ظاہر ہے کہ وہ
 نفس امّارہ کی راہ میں چلنے والا تھا

نہیں۔ دودفعہ تب جا کر معرفت و بصیرت ہو۔ یہ ہے علم غیب کی حقیقت
اُس پر یہ دعویٰ کہ۔

علمی راجی علوم الاولین مجھ کو خدا نے تعلیم دی ہے علوم
والآخرایت۔ اولین و آخرین کی۔

اب یہ باب حد سے بہت متجاوز ہو چکا لہذا اس کو ختم کرتے ہیں لاکھ
چیزیں اور پیش نظر ہیں مگر اب ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
مختصر یہ ہے آپ کے ”احی“ ہونے کی حقیقت جسے بڑے شد و مد سے پیش
کیا جاتا ہے اور ہمارے گزشتہ بیانات کی بنا پر اسکی کوئی وقعت و اہمیت
باقی نہیں رہتی ہے۔

مرزا یحییٰ صبح ازل

چونکہ بابی مذہب سے ہائیت کی شاخ پھوٹنے کی بنیاد بہت زیادہ
حضرت بہاء اللہ اور حضرت صبح الازل کے تفرقہ پر ہے اس لئے بحث بالکل
تشنہ رہی اگر حضرت بہاء اللہ کے ساتھ ہی ساتھ حضرت صبح الازل کا تذکرہ
ہوتا رہے۔

مرزا یحییٰ صبح ازل مرزا حسین علی بہاء کے بھائی تھے مگر حقیقی نہیں بلکہ
انکی والدہ دوسری بھین۔

ظہور اعظم جمال قدم حضرت بہاء اللہ جو مقنع کندی کے آباؤ اجداد کے نام حضرت آدم تک بیان کرنے پر آمادہ تھے خاموش ہیں بتائیں کیا؟ کہ معلوم ہی نہیں اُنکی کتاب میں لکھا کیا ہے۔

آخر بڑی مشکون سے کتاب دستیاب ہوتی ہے۔ ایک نو مطالعہ فرماتے ہیں کچھ دستیاب نہیں ہوتا جس کی گرفت کی جائے دوسری مرتبہ پھر مطالعہ ہوتا ہے تب جا کر ایک مقام دستیاب ہوتا ہے جو مقام اعتراض میں پیش کیا جاسکے۔

حقیقت یہ ہے کہ مقنع کندی کے آبا و اجداد کا بتانا مشکل کام تھا جہاں تک تاریخوں میں مذکور ہے وہاں تک تو تاریخوں میں دیکھو بتایا جاسکتا ہے اُسکے بعد چالیس پچاس نام تراش لینا اور ابن فلان ابن فلان کا تانا باندا دینا مشکل کیا ہے؟ کون گذشتہ مردوں کو قبروں سے اٹھیرے گا اور پتہ چلا سکے گا کہ تیناے ہوئے ناموں کی کوئی اصلیت ہے یا نہیں لیکن یہاں صورت حال یہ ہے کہ ایک مصنف کی کتابوں کا معاملہ۔ یہ مصنف بھی حاجی کریم خان شیخی جو خود بڑی تعداد میں منتقدین کی جماعت رکھنے والے۔ آپ آئیں کہہ کر کے اُنکی کسی کتاب کی طرف منسوب کر کے کیا بات کہیں اور کیونکر کہیں کہ یہ اُس میں ہے لہذا اب علم غیب ”تشریف بڑ“ ہو گیا۔ اب مطالعہ کی ضرورت ہے ایک نو

یہ واقعہ حاجی میرزا جانی نے جبکہ متعلق علامہ مرزا ابوالفضل گلیا گجانی
 و راع و تقویٰ اور سچائی، امانت و دیانت کی گواہی دیکچے ہیں کتاب
 نقطۃ الکاف میں لکھا ہے اور تحریر کیا ہے کہ اسے مجھ سے خود حضرت مرزا
 یحییٰ کے بڑے بھائی مرزا حسین علی نے جو ان مرحومہ کے حقیقی صاحبزادے ہیں بیان کیا ہے
 حضرت بہاء اللہ اپنے چھوٹے بھائی مرزا یحییٰ سے سن میں بہت بڑے
 تھے جس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حضرت علی محمد باب نے ۱۲۶۲ھ
 میں دعوائے بابیت کیا اس وقت آپ کی عمر ۲۵ سال کی تھی تو حضرت
 بہاء اللہ کی ستائیس سال اور مرزا یحییٰ اس وقت چودہ ہی برس کے
 تھے۔ اس طرح بہاء اللہ حضرت مرزا یحییٰ سے تیرہ سال بڑے ہوئے۔
 اس طرح کوئی تعجب نہیں کہ صبح ازل کی ابتدائی تربیت میں
 حضرت بہاء اللہ بہت حد تک شریک رہے ہوں اور ظاہر ہے کہ اس
 عمر کے حالات بھی مرزا یحییٰ کے ان سے زیادہ کسی اور شخص سے معلوم نہیں
 ہو سکتے۔

چنانچہ آپ نے جو ابتدائی حالات حضرت مرزا یحییٰ کے بیان فرمائے
 ہیں وہ جیسا کہ حاجی میرزا جانی نے آپ سے خود سنکر نقل کیا ہے
 صیب ذیل ہیں۔

آثار فطرت و نیکی و آثار خوبی فطرت اور حسن اخلاق کے

آپ بہت کمسن تھے جب آپ کی والدہ کا انتقال ہو گیا تھا آپ کی سوتیلی ماں یعنی بہاء اللہ کی والدہ مکرّمہ سے آپ کی بھی تربیت متعلق ہوئی۔

آپ کے برادر عالی مقدار یعنی مرزا حسین علی بہاء خود یہ بیان فرماتے تھے کہ میری والدہ میرزا کیچی کی تربیت میں بے توجہی سے کام لیتی تھیں۔ انہوں نے ایک شب خواب میں دیکھا کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امیر المومنین علیہ السلام دونوں بزرگوار اُن کے مکان میں تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ اس بچے کو یہاں لاؤ۔ جو نبی حاضر کیا گیا آپ نے اُس کے چہرہ کا بوسہ لیا اور پھر اُنکی مرتبہ یعنی ہماری والدہ کی گود میں دیا اور فرمایا یہ بچہ ہمارا ہے اسکی خوب حفاظت کرنا یہاں تک کہ ہمارے قائم سے ملاقات کرے۔ والدہ بہاء اللہ فرماتی ہیں کہ میں خواب دیکھ کر بیدار ہوئی۔ صبح ہونے پر میں نے بچہ کو اپنے پاس بلایا اور اُسکے چہرہ پر نظر ڈالی کچھ ایسی محبت اسکی میرے دل میں پیدا ہو گئی تھی کہ ہرگز اپنے بچوں کی محبت اتنی نہیں تھی۔

اسکے بعد سے موصوفہ کی توجہ اُنکی تربیت کی طرف بہت زیادہ ہو گئی تھی اور آپ کی چودہ برس کی عمر ہوتی تھی کہ حضرت مرزا علی باب کا ظہور ہوا اور اسی سال موصوفہ نے داعی اجل کو لبیک کہی۔

حضرت ہاء اللہ کا مرزا بیگی کے ابتدائی حالات کے تذکرہ میں فرمانا کہ ”دس قاری راخواندند و عربی را انقبالی بکمرہ زدند“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے والد میرزا بزرگ نور می اپنی اولاد کو فارسی اور عربی دونوں کی تعلیم دلایا کرتے تھے اسکے ساتھ حضرت عبد الہیہ کا اپنے والد ہاء اللہ کے امی ہونیکے نبوت میں یہ کہنا کہ آپ کے والد وزراء سے تھے علماء سے نہ تھے اس لئے انکی اولاد کو تعلیم سے کیا سروکار، بالکل مغالطہ ہے اور غلط ہے

حضرت باب پرایمان

۱۲۶۰ھ میں حضرت علی محمد باب نے اپنے دعویٰ کا اظہار کیا جس کے بعد آپ کو حکومت وقت کی جانب سے شیراز اور شیراز سے اصفہان میں پھر طہران کی سمت روانہ ہونا پڑا تھا۔

جب آپ طہران کی طرف روانہ کئے گئے ہیں اس زمانہ میں حضرت مرزا حسین علی مازندرانی طہران ہی میں مقیم تھے۔ آپ کو اس ظہور جدید کی اطلاع ہوئی تو آپ نے غائبانہ طور پر ایمان اختیار فرمایا اور تبلیغ کرنے لگے۔

آپ حضرت باب کے اوپر ایمان لائے میں سابقوں لاؤن کی

اخلاف از مراۃ سیرای او ظاہر بود
 و ہمینہ دقارہ مکرمہ داد ب
 و حیارا دوست می داشتہ و از
 مخالطۃ اطفال و افعال ایشان
 اجتناب می نمودہ ولی من نمی
 دانستم کہ اینان صاحب مقام
 خواہند گردید و درس فارسی را
 خوانند و عربی را اقبال نکردند
 و خط نستعلیق را نیکو پیش بردند
 و اشعار اہل معرفت و توحید
 را دوست میداشتند۔

انکے سراپا کے آئینہ سے ظاہر تھے ہمیت
 بردباری خاموشی، ادب اور حیا کو
 دوست رکھتے تھے بچپن سے میل
 جول کو برا سمجھتے تھے وراس سے
 پرہیز کرنے لگے لیکن ہمیں معلوم تھا
 حضرت بہاء اللہ فرمانے ہیں موت
 جب آپ نے خود دعوائے بہائیت
 نہیں فرمایا تھا اور مرزا کی تمام
 با بی جماعت میں سئمہ طرہ پر چاہن
 حضرت باب نے کہ یہ کسی خاص
 درجہ پر فائز ہونے والے ہیں۔ آپ نے
 فارسی کی تعلیم حاصل کی تھی لیکن عربی
 کی طرف توجہ نہیں کی اور خط نستعلیق
 میں بہت کامیابی حاصل کی اہل معرفت
 و توحید کے اشعار کو بہت خوب پسند
 کرتے تھے۔

اس عبارت سے بہار سے گذشتہ سلسلہ بہت پر ہی ایک دشمنی پڑتی ہے

حضرت بہاء کو باب الباب ہی کے ذریعہ سے حضرت باب کے
تحریرات اور بعض کتابوں کی نقل بھی حاصل ہوئی جن کی وجہ سے
آپ کو طہران کے نو مومن بانی حلقہ میں ایک قسم کی مرکزیت حاصل
ہو گئی۔ آپ کے مکان میں بانی حضرات جمع ہوتے تھے اور آپ حضرت
باب کے الواح و تحریرات کو جو آپ کے پاس موجود تھے پڑھ کر سنا با
کرتے تھے۔

مرزا یحییٰ صبح ازل اس زمانہ میں چودہ برس کے تھے۔ آپ کو
کسی قابل اعتبار مجتہد کی تلاش بھی جس کی تقلید کرین اس لیے اکثر علماء
کے حالات کی تحقیق کرتے تھے۔

اتفاق سے یہی وہ زمانہ تھا کہ جب مرزا حسین علی بہاء بانی مذہب
میں داخل ہوئے اور حضرت باب کی تحریریں اور لوحین پڑھ پڑ کر
لوگوں کو سنانے لگے۔ مرزا یحییٰ ان لوحوں کو پڑے غور سے سنتے تھے
اتفاق سے ایک مناجات مرزا علی محمد باب کی سنائی گئی کہ حسین
فاہ ناہ یا الہی کے فقرے بہت زیادہ تھے۔ اس مناجات کو
سننا تھا کہ مرزا یحییٰ کی طبیعت پر وجد کی کیفیت ظاہر ہو گئی اور
آپ نے بھی مرزا علی محمد باب پر ایمان اختیار کر لیا۔

یہ صورت واقعہ خود حاجی میرزا جانی سے مرزا یحییٰ صبح ازل نے

جماعت میں کسی طرح نہ تھے۔

آپ کے قبل ایک کثیر جماعت ایمان اختیار کر چکی تھی جن میں نبیؐ اور فضیلت کا شرف اٹھارہ آدمیوں کو حاصل تھا جو ”حروف حی“ کے لقب سے نامزد تھے۔

ان حروف حی میں حضرت بہاء اللہ ہرگز داخل نہیں تھے۔ خود حضرت علی محمد باب جیسا کہ ہماری کتاب کے پہلے حصہ سے معلوم ہو سکتا ہے طہران پر پہنچنے نہیں پائے بلکہ آپ جب گرگین خان کے حکم سے صفہان سے طہران کی طرف روانہ کئے گئے تو طہران سے حکم آ گیا کہ انہیں براہ راست تبریزیجا یا جائے۔

بے شک طہران میں حضرت علی محمد باب کے آوازہ ظہور ہو چکا ہے کا سہرا باب الباب حضرت ملا حسین بشروی کے سر تھا۔ (۱) جو حضرت باب کے بعض تحریرات اور الواح کو لے کر صفہان اور صفہان سے کاشان اور کاشان سے دارالسلطنت طہران تشریف لے گئے تھے حضرت حسین علی بہاء کا ایمان لانا علی محمد باب پر غالباً حضرت باب الباب ہی کی تبلیغ کا نتیجہ تھا جس طرح دیگر بہت سے اہل طہران نے بھی آپ ہی کے ہاتھ پر حضرت باب پر ایمان اختیار کیا تھا۔

(۲) ملاحظہ ہو حصہ اول ”تذہیب باب و بہاء ص ۵۵

بھر تزدین جانا چاہئے اور کسی طرح حضرت قرۃ العین کو چھڑا کر لانا چاہئے چنانچہ
 اسی فریادی شخصی طور سے قزوین پہونچا اور کسی طرح قرۃ العین کو گھر سے نکال کر طہران روانہ ہو گیا۔
 اندرمان مین پہونچ کر مرزا حسین علی بہاء کو حضرت قرۃ العین کے
 ورود سے اطلاع دی۔

آپ فوراً استقبال کے لیے روانہ ہوئے۔ یہ پہلا موقع تھا جب
 آپ نے حضرت قرۃ العین کے جمال مبارک کی زیارت فرمائی۔
 معافۃ و مصافحہ کے بعد اُسی وقت رات کو آپ نے قرۃ العین
 کو طہران مین لیجا کر اپنے مکان مین فروکش کیا۔

خراسان جانے کا قصد

حضرت میرزا علی محمد باب کا حکم آیا کہ تمام اصحاب خراسان کی
 طرف روانہ ہوں۔ اس واقعہ کی تفصیل اور اسکے وجوہ و اسباب کی
 مکمل بحث پہلے حصہ مین درج کی جا چکی ہے۔

مختلف اصحاب مختلف مقامات سے خراسان کی طرف رہ سہار
 ہوئے۔ حضرت مرزا یحییٰ کی عمر صرف پندرہ سال کی تھی لیکن حکم حضرت
 باب کی اطاعت کا ذوق و شوق وہ تھا کہ آپ بھی وہاں جانے پر تیار
 ہو گئے۔ آپ نے اپنے بڑے بھائی مرزا حسین علی سے ذکر کیے بغیر تھوڑا

اُسی کسنی کے زمانہ میں بیان کی تھی۔

حاجی مرزا جانی کا بیان ہے۔

در آن زمانیکہ حقیر با ایشان صحبت میداشتم علمی و فضلی
اُس زمانہ میں جب مجھ سے آپ سے یہ باتیں ہوئی تھیں کوئی علم
و فضل آپ میں ظاہری طور پر نہیں
تھا لیکن میل جول بہت اچھا تھا۔

قرۃ العین سے ملاقات

۱۲۹۳ھ میں حضرت طاہرہ قرۃ العین بغداد سے روانہ ہو کر
ایران پہنچیں قزوین میں قیام ہوا اور وہاں آپ کے خسر اور حقیقی
چچا ملا محمد تقی برغانی جو بانی مذہب کے معاملہ میں آپ کے سخت
مخالف تھے درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔ اُنکے قتل کی ذمہ دار
آپ قرار پائیں اور مقامی حکومت کی جانب سے آپ زیرِ حراست
اور نظر بند کر دی گئیں۔

قزوین کی بابی جماعت میں سے ہادی فرہادی نے طران جا کر
مرزا حسین علی بہار اور دیگر افراد کو جو آپ کے ہنجیال تھے قزوین
کے حالات کی اطلاع دی ان لوگوں کی اسے ہوئی کہ میرزا ہادی کو

ہونا پڑا اور سب کا اجتماع بدشت میں ہوا۔

بدشت کے ”کارخانہ شریعت سازی“ میں جس کا تذکرہ پہلے حصہ (ص ۹۵-۹۶) میں بہت تفصیل سے ہوا ہے حضرت حسین علی بہاء موجود اور اُس رائے مشورہ میں شریک تھے۔

صحراے بدشت کے بعد

بدشت میں رائے مشورہ ہو جانے کے بعد جبکہ یہ بات طے پا گئی تھی کہ علی محمد باب کو مستقل صاحب شریعت بنی بنانا چاہئے اور شریعت اسلام منسوخ قرار دی جائے نیز یہ یسوعیوں کی اطراف میں منتشر ہو کر تمام بابی افراد کو ماکو کی طرف روانہ ہونے کی دعوت دیں۔ تمام اصحاب ایک دوسرے سے جدا ہوئے اور اپنے اپنے اطراف کو روانہ ہوئے۔

حضرت بہاء اللہ نے بہت چاہا کہ جناب قرۃ العین کا اور آپ کا ساتھ نہ چھوٹے مگر افسوس آپ کے تمام خدمات اور اُن مالی قربانیوں پر بانی پھر گیا۔ آپ اپنے وطن مالوف طہران واپس ہو کر حضرت قرۃ العین ملا محمد علی قدوس کے ساتھ ہولین اور اس طرح کہ آخر جمع ایشس والقمرا مصداق ثابت ہوا۔ اس واقعہ کی تفصیل حصہ اول میں ملاحظہ ہو۔ حضرت قدوس جناب قرۃ العین کو ساتھ لے ہوئے بارفروش و

زاد سفر اور اسباب لبیکر پیادہ پا خراسان جانے کا ارادہ کر لیا اور
گھر سے چل کھڑے ہوئے۔ جب آپ کے بھائی صاحب کو معلوم ہوا تو
کسی کو بھیج کر آپ کو واپس بلایا اور وہاں جانے سے روک دیا مگر وہ خیال
آپ کے ذہن میں ایسا جم گیا تھا کہ چند روز کے بعد آپ کے کچھ اعزاء و
جارہے تھے، آپ اُنکے ساتھ مازندران چلے گئے کہ شاید وہاں سے خراسان
جانے کی کوئی تدبیر نکل سکے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اُس وقت تک آپ کے برادر گرامی قدر مرزا حسین علی
ہباز خراسان جانے پر تیار نہیں تھے جب آپ مازندران جا چکے تو
مرزا حسین علی نے بھی خراسان جانے کا ارادہ کر دیا اور حضرت خرقہ
کے ساتھ جو آپ ہی کے گھر میں مقیم تھیں روانہ ہو گئے۔

آپ نے جناب قبرۃ العین کی بڑی خدمت کی اور تمام مصارف
سفر بھی آپ ہی نے برداشت کئے جو پانچ سو تومان سے زیادہ تھے۔
یہ لوگ کاشان تک پہنچ گئے تھے، جب حضرت ملا محمد علی
بافروشی ملقب بقندوس بھی مازندران کی طرف سے آئے اور کاشان
میں یکجا ہوئے۔

خراسان پہنچنے نہیں پائے تھے کہ وہاں کا منصوبہ ملا حسین باب
الاسباب کی جلد بازی سے باطل ہو گیا۔ ان تمام لوگوں کو واپس

و تصویر نیکی صورت انقطاع و
تجزہ در بار لوح فوادش نمودند
و از لطافت انجذابات ستری
و جہری مجذب و جذالیش فرمودند
و از شراب کمیاب کیمیا اثری
سرست و موثر در دہرش نمودہ
بلی سے

گو ہر پاک بیاید کہ شود قابل فیض
ورنہ ہر سنگ گلی و لوہو مرجان نشود
بہر حال آنچہ ظرف قابلیت
ایشان لائق بود ملو از رزق نور
فرمودند و در رکاب ہمایون فرزند
الی بار فروش و در بار فروش
خدمت جناب طاہرہ رسیدہ و
بامحضرت قدوس ایشان را
برداشتہ بجا ٹیکہ مامور پودہ بردند
و دیگر سب ظاہر شرفیاب فیض

انکے لوح دل پر کھینچدی اور خفیہ و علانیہ
جذب و شوق کی خوشبوؤں سے انکو دل
باختہ اور دربار باہلیا اور کیسا کی تانیر
والی نایاب شراب سے انکو مدہوش
کر دیا بیخ ہے۔ پاک جو ہر ہوا چاہئے
جو فیض حاصل کرنے کے قابل ہو
ورنہ ہر تیسرا درمٹی تو موتی مونگہا نہیں
بنجاتی۔ بہر حال جتنی انکے ظرف قابلیت
میں سمائی تھی اتنا نور کے رزق سے
ملو کر دیا۔ یہ انکے ہمراہ رکاب رہے
یہاں تک کہ بار فروش پہونچے۔

بار فروش میں جناب طاہرہ کی
خدمت میں شرفیاب ہوئے
اور حضرت قدوس کے حکم سے
انکو جان کا حکم ملا تھا ہاں
لیجا کر پہونچا یا اس کے بعد سے
وہ ظاہری طور پر حضرت قدوس

مازندران کی طرف تشریف لے گئے۔ مرزا کجی صبح ازل جیسا کہ اسکے
قبل ہم نے لکھا ہے مازندران گئے ہوئے تھے۔ اب حضرت قدوسؑ
کی تشریف آوری کی اطلاع سنگہ یار فروش کی طرف روانہ ہوئے اور
راستہ میں آکر قدوس کی زیارت سے بہرہ مند ہوئے۔ حاجی میرزا جانی
کا بیان ہے کہ۔

حضرت قدوسؑ	ہینک کہ الینا
را دبدند در نہایت مسرور شدہ	حضرت قدوس نے جو نبی ان کو
از میان جمعیت قدسی دور شدہ	دیکھا بہت خوش ہوئے۔ عام مجمع سے
و جناب ازل را نیز بہرہ بردہ	کچھ دور لیجا کر جناب ازل کو اپنے پاس
با ایشان اظہار ملاحظت مہربانی	بہا یا بہت دبر آپ کے ساتھ خاص
زیادتی فرمودند و صحبت ہادشتند	باتیں کرتے رہے اور ایک خاص خطبہ
و خطبہ انشاء فرمودہ بان سخن	اپنا اُس لمحہ بن کہ جس سے دم عیسوی
حسن خود کہ دم عیسوی اندر روح آن	بھی فیض یاب ہو کر حیات بخش اموات
اخذ روح نمودہ تا آنکہ محی اموات	بنا تھا گا رہے تھے۔ اس طرح نبی
گردیدہ تغنی می فرمودند پس تخم	محبت کا بیج جو در حقیقت توحید کا
جست خود را کہ جنت توحید بود	ہشت تھا اُنکے پاک دل کی
در مزرعہ قلب طاہر شگفتند	زمین میں بود یا اور تمام خلق سنے
	بے تعلقی اور مجرد ہونے کی تصویر

یہ صورت واقعہ نظر میں رکھنے کے قابل ہے کہ حضرت قرۃ العین
 بہاء اللہ کے گھر میں مقیم تھیں جب حضرت ازل بھی طہران میں تھے۔
 خراسان کی مہم پر جانے کے لیے حضرت بہاء اللہ ازل کے جانے
 کے کسی طرح رزا دار نہیں ہوئے۔ کچھ ایسی باتیں بی پیش آئیں کہ ازل کو
 طہران چھوڑ دینا پڑا اور مازندران چلے گئے۔ حضرت بہاء اللہ کی کوشش
 یہ تھی کہ قرۃ العین کسی طرح مجھ سے الگ نہوں اس میں وہ صحرائے
 بدشت تک کامیاب ہوئے لیکن اسکے بعد پہلے سے کچھ ناگوار سی تھی
 یا اسکے بعد کوئی صورت پیش آئی کہ قرۃ العین نے آپ کو چھوڑ دیا۔
 وہ ملا محمد علی بار فروشی کے ساتھ مازندران کی سمت روانہ ہو گئیں
 بار فروش میں قرۃ العین کی موجودگی میں طہران سے نکلا ہوئے
 ازل کو بہائے بجائے حضرت قرۃ العین کی مصاحبت نصیب ہو گئی
 اور اس طرح کہ تنہا وہ آپ کو لیکر جہان خدا کو معلوم وہاں تک
 لے گئے اور برابر آپ کی خدمت میں شرفیاب ہوتے رہے۔
 حضرت قرۃ العین کی مہربانیوں کے حضرت ازل پر زیادہ ہوئے
 ہی کا نتیجہ تھا کہ دیگر اصحاب بھی آپ کو بڑی قدر و منزلت سے
 دیکھنے لگے اور ہم دیکھتے ہیں کہ حاجی میرزا جانی ایسا شخص یہ کہرا ہے
 کہ حضرت قرۃ العین کی مصاحبت سے شرفیاب ہونے کے پہلے ازل میں

کے حضور میں شرفیاب ہوں
 لیکن ہر وقت دماغ اُکی محبت
 کا اُکے عینی جذبون کی ہوا سے نرو
 تارہ رہتا تھا اور دیدہ دل اُکا
 سردی انوار کی روشنی سے مسور
 ہوتا تھا جس کا تمام اصحاب نے
 اندازہ کر لیا تھا۔ خلاصہ یہ ہے کہ
 خدمت میں جناب طاہرہ کے
 بہت مرتبہ شرفیاب ہوئے اور
 وہ تمام عالم امکان کی مادر گرامی
 قدر مثل اناؤن کے اس طفل
 ازلیت (حضرت ازل) کو ایٹھ وودہ
 سے جس کا مزہ بدلنے والا ہیں چڑ وودہ
 بلاق حقین اور گوارہ میں آداب
 اخلاق کے تربیت کرتی تھیں اور صحیح
 فطرت راستہ پر چلنے کی ہدایت کرتی تھیں۔
 یہاں تک کہ جب تم قوی ہو گیا اور آپ میں منت

حضور حضرت قدوس نشند
 ولی در ہر آن دماغ محبت ایشان
 از ریا ج جذبات غیبیہ ایشان
 تر بودہ و دیدہ دل مبارکش
 از اشراقات انوار سترتہ منور
 میشدہ بحدیکہ از بہان روز
 نظیر آتش جمال و جلال اند
 طلعت تہا یو نقش ظاہر گردیدہ
 کہ انتخاب فہمیدند خلاصہ محمد
 جناب طاہرہ مکرر می رسیدند
 و آن مادر امکان پیچود ایلان
 طفل ازلیہ را از نین لم تبغیر
 طعمہ شیر وادہ و در مسد آداب
 حسنہ و اخلاق پسندیدہ تربیت
 نمودہ و بلیا سہائے سلوک اہل
 فطرت مستقیمہ مسلوک داشتہ تا آنکہ
 بنیہ ایشان قوی گردیدہ۔

ناظرین اس کا لحاظ رکھیں کہ کہیں یہ چیزیں پیش خیمہ اُس عظیم رشتہ کی نہ ثابت ہوں جو آئندہ حضرت بہاء اللہ اور صبح الازل میں ہونے والی ہے اور جس کی آگ کے شعلے سطح فلک سے باتیں کریں گے

قلعہ شیخ طبری کی جنگ

جب حضرت ملا محمد علی قدوس اپنے اصحاب سمیت قلعہ شیخ طبری میں محصور اور مصروف ہیکار تھے اُس وقت حضرت بہاء اللہ اور حضرت صبح ازل دونوں بجائی چند دیگر بابی اصحاب کے ساتھ جن میں حاجی میرزا جانی مصنف نقطۃ الکاف بھی تھے حضرت قدوس کی امداد کے لیے روانہ ہوئے لیکن قلعہ کے اندر پہنچنے میں کامیاب نہیں ہو سکے۔ دو آمل کے مقام پر گرفتار ہو گئے۔ حاجی میرزا جانی کا بیان ہے کہ ہم لوگ سب شب کو بکڑے گئے اور حضرت مرزا کی بھی ہوتی تھی ہو گئے صبح کو حضرت ازل کو گرفتار کر کے شہر میں لا با گیا۔ اہل شہر نے بازاروں اور کوچوں میں آنکھ بہت اذیت پہنچائی آخر وہیں جہان دوسرے ساتھی تھے آپ بھی پہنچا دیئے گئے۔ ان تمام لوگوں کو علمائے آل کے یہاں لے گئے اور عقائد دریافت کئے گئے۔ بعد دریافت عقائد مرزا حسین علی بہاء اور بعض لوگوں کو بید لگا گئے۔ حاجی مرزا جانی

وہ غیر معمولی کمالات نہ تھے جواب ہو گئے۔

ہم تو اسکو یہ سمجھتے ہیں کہ انسان کے عقیدہ و خیال کا اثر اُس کے محسوسات پر بہت پڑتا ہے۔ ازل قرۃ العین سے ملاقات کے بعد بھی علمی و علمی حیثیت سے وہی ازل ہونگے جو اسکے پہلے تھے۔ مگر قرۃ العین کی حد سے زیادہ مہربانیوں کی بدولت اصحاب کے نظر میں ازل کی وقعت پڑ ہی اور دل میں عظمت پیدا ہوئی۔ اُس عظمت کے ساتھ اخلاق آداب کمالات سب ہی بے مثل و بے نظیر معلوم ہونے لگے یہ معلوم ہونے لگا کہ ازل اب کچھ اور ہو گئے وہ ہیں ہی نہیں جو پہلے تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ ایران سرزمین شیرین و فریاد ہمیشہ سے جلوہ زار حسن و حمیت ہے۔ ازل کی عمر کا اسوقت سولہاں سال تھا۔ جو دیکھتا تھا جذبہ و شوق سے مملو ہو جاتا تھا ناظرین نے دیکھا کہ قدوس ایسا مقدس بزرگ اُس نے ازل کو جو دیکھا تو تمام اصحاب کو چھوڑ دیا۔ اکیسے گوشہ خلوت میں ازل کو لیکر پہنچ گیا اور ایسے وجد و طرب میں آیا کہ۔

داؤدی نغون کی آواز سے فضا سے صحر املو ہو گئی اور تاریخ کے ورق میں اُس کا تذکرہ محفوظ رہ گیا۔

پھر اگر حضرت قرۃ العین کی توجہ بھی آپ کی طرف بہا واللہ عنہ زیادہ ہو تو کیا تعجب ہے۔

نظر توجہ صبح الازل کی طرف خاص طور سے پڑنے لگی تھی۔ قلعہ شیخ طبری کی طرف جانے کے سلسلہ میں اتفاق سے آمل و مازندران میں دو نوین بھائیوں کا متعقد اصحاب کی معیت میں ساتھ ہو گیا اور اب مقابلہ ایک جگہ رہ کر بھی دیکھ لیا گیا کہ اصحاب صبح الازل کی بہادری سے زیادہ عزت کرتے ہیں۔ وہ اُنکی ہر نقل و حرکت کو غیر معمولی صورت سے دیکھتے اور اُس میں کچھ کرامت مضمحل سمجھتے ہیں چنانچہ حاجی مرزا جانی جو خود حضرت باب ادر بڑے بڑے اصحاب کی آنکھیں دیکھے ہوئے تھے انہیں بھی مرزا یحییٰ میں کچھ نظر آ رہا تھا اور وہ اُنکے حالات کو بڑی اہمیت کی نظر سے دیکھ رہے تھے چنانچہ وہ اس واقعہ آمل کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ الفاظ سے قلبی عقیدت کا پتہ چلا نا کچھ دشوار نہیں ہے۔

نقطۃ الکاف ص ۲۶ میں ہے۔

دوران شب حضرت ازل	اس شب حضرت ازل کمین
پیمان شدند و ما را اور شیطان	حق ہی ہو گئے تھے اور ہم لوگوں کو داتا
آوردند و اموال مارا بنارست	کے وقت آمل لے جایا گیا اور ہمارا
بردند و صبح آن شب حضرت ازل	تمام مال و اسباب لوٹ لیا گیا۔
راگرفتہ بشہر آوردند و اہل شہر	صبح کو حضرت ازل کو گرفتار کر کے

اور صبح ازل اس منزل سے محفوظ رہے۔ بہت عرصہ تک یہ لوگ آمل بین
مقید تھے جس کے بعد کسی نہ کسی طرح سب کو رہائی حاصل ہوئی

بہاء اللہ کی بدگمانی

اور صبح الازل ٹی پریشانی

یہ تو معلوم ہے کہ بہاء اللہ اور صبح الازل باہم دونوں کے نہیں بلکہ
سو بیٹے بھائی تھے۔ یہ بھی معلوم ہے کہ صبح الازل بہاء اللہ سے چھوٹے تھے
اور چھوٹے کے اپنے سے زیادہ فروغ کو بڑا بھائی اکثر دیکھ نہیں سکتا ہے
یہ بھی ہم نے دیکھا کہ صبح ازل کو بہاء اللہ نے خراسان کی مہم پر جانے نہیں
دیا اور ایسے حالات پیش آئے کہ صبح ازل طہران میں نہ رہ سکے۔ یہ بھی
واقعات سے پتہ چلا کہ بعض اسباب کی بنا پر صبح الازل کی طرف اصحاب
کی توجہ بہاء اللہ سے زیادہ ہو گئی تھی۔

حضرت قدوس سے ملاقات کے موقع پر قدوس کا صبح ازل کو خلوت
میں لیٹا ہوا اور گھنٹوں راز کی باتیں کرنا۔ حضرت قرۃ العین کو تنہا صبح
ازل کا اپنے ساتھ ایک شہر سے دوسرے شہر لے جانا اور وہاں متعدد بار
ان کی خدمت سے شرف اندوز ہونا۔ ان امور کا نتیجہ تھا کہ اصحاب کی

منتقل اسیری بدست اعدا نمود
 ہمینکہ وارد شہر شدیم مردم لعن
 بالکل مجھے خبر نہ تھی کہ میں دستمنوں
 کے ہاتھوں میں اسیر ہوں جو نبی ہم
 منہر میں وارد ہوئے لوگ لعنت کرتے
 تھے اور بغیر بھٹکنے اور ہارے اور پر
 فھوکتے تھے مگر میں اس سب کو بطور
 تماشا می کر دم۔

نہاںسا دکھ رہا تھا

یہ حاجی میسرا جانی ایسے شخص کی تشددت مندی تھی جو بقول علامہ میرزا
 ابو الفضل کلپنا گانی قدس سرہ صاحب باب سے تھا اور بڑے بڑے لوگوں کی
 صحبت سے شرفیاب ہوا تھا۔ وہ جب مرزا یحییٰ کا نام لینا چاہتا ہے تو حضرت
 ازل کہتا ہے اور جب بہاؤ اللہ کا تذکرہ کرتا ہے تو دعا فرماتا ہے "ایشان" یعنی
 حضرت ازل کے بہائی صاحب کے لفظ سے یاد کرتا ہے۔

یہ صورت حال حضرت بہاؤ اللہ کی طبع کو گوارا نہ نہایت مشکل تھی
 نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا یحییٰ کا وجود آپ کی آنکھوں میں خار کی طرح کھٹکنے لگا۔ وہ
 مرزا یحییٰ کی چکل آپ کی بدولت طہران سے ٹھکڑا مازندران آیا تھا ایک بلی
 موجودگی مازندران کی بدولت مازندران سے ٹھکڑا طہران جانے پر پھر
 مجبور ہو رہا ہے

اس واقعہ کو حاجی میسرا جانی نے صرف اتنی مختصر نظروں میں تحریر کیا ہے

در بازار باد کوچہ بسیار بان جناب
 اذیت نموده بودند ہنگامیکہ وارد
 شدند من دیدم اسبار یا سرور
 متبسم بودند احوال پر سیدم کہ
 بر شام چہ گذشت فرمودند ہمینکہ
 شما ہارا گرفتہ من در محلی پنهان
 شدہ و تا صبح مرا خواب نہرد صبح
 اہل آبادی مطلع شدہ مرا گرفتہ
 و نزد شخص طوچچی کہ گدخدائی آن
 دہ بود بردند و رختماے مرا بدل کر دے
 و پارہ ترسانیدند و تہدید بقتل
 می نمودند و آخر الامر گفتند اورا
 یا کل میرید و عرض راہ کہ دو فرسخ
 بود تا شہر من گا ہی مناجات می نمود
 بلسان عربی و گا ہی بفارسی شہار
 فارسی می خواندم و با محبوب خود
 مکرگرم را زہ نیاز بودم کہ یکہ مطلقا

شہر من لائے اور اہل شہرے بازار کو
 اور کوچوں میں بہت اُنجھاب کو اذیت
 پہونچائی جب وارد ہوئے مینے آپ کو
 دیکھا کہ بہت خوش تھے اور مسکرا رہے
 تھے۔ مینے حالت دریافت کی کہ آپ پر
 کیا گذری فرمایا جو ہی تم لوگوں کو گرفتار
 کنا گیا میں ایک جگہ سر چھپ گیا اور
 صبح تک مجھے نیند نہین آئی صبح کو
 بستی والوں نے مطلع ہو کر مجھے پکڑ لیا
 اور اس بستی کے رئیس کے پاس مجھ کو
 لے گئے۔ مہر کیڑے بدلوائے گئے اور
 کچھ ڈرا یا دہکا با گیا۔ آخر اس نے کہا
 کہ اسے آئل میں لیجاؤ۔ راستہ میں جو
 دو فرسخ کا فاصلہ تھا اس میں میں بھی
 عربی میں مناجات پڑھنا تھا اور کبھی
 فارسی کے استعار اور برابر ایسے محبوب سے
 مصروف را زہ دنیا زہنا یہاں تک کہ

بقا سلسلہ چل رہا تھا تقریباً خیر شہادت
 حضرت قدوس آن جناب سیدہ
 شہیدہ کہ من بعد از رسیدن خیر
 شہادت سے یوم تہب شدیدی آن
 جناب را عارض گردیدہ از شدت
 حرارت نار فراق و بعد از سه یوم
 آشامد قدوسی و دیگر مہارک
 ایشان طالع گردیدہ و منی حیات
 ظاہر شدہ و این واقعہ در سنہ پنجم
 از ظهور حق پورہ کہ آن جناب
 ارض مبارکہ ارادہ گردیدند و
 حضرت ذکر بسا و شہادت ظاہر شد
 وقتہ تہدئے سیدہ و حضرت حمید
 وز نجان در این ظہور حادثہ گردید
 و ہمینکہ عرابض جناب ازل حضرت
 مذکور رسیدہ در نہایت مسرور شد
 و پیائے غروب شمس ذکر یہ طالع

کے بعد سر سب جناب قدوس کی شہادت
 کی خبر آپ کو معلوم ہوئی۔ سنہ ۱۰۰۰
 شہادت پہونچنے کے بعد میں روز تک
 آپ آتش فراق کی گرمی سے سنت کار
 میں مبتلا رہے۔ تین دن کے بعد حضرت
 قدوس کے تار آپ میں نمایاں ہوئے
 اور رحمت کے معنی ظاہر ہوئے۔ اور یہ
 واقعہ یا محمد بن برس ظہور حوض کے خاکہ
 وہ حساس سر پر سادہ ارادہ قرار
 یافتہ اور حضرت علی محمد باب آسمان
 مشیت رکھتا ظاہر ہوئے۔ سات
 سہ روز کا واقعہ اور حضرت وحید
 اور زکبان کا قصہ یہ سب اس ظہور میں
 ہوا ہے۔ جو نبی جناب ازل کے گھٹے میں
 عریض حضرت علی محمد باب کو پہونچے
 بہت خوش ہوئے اور بہات قرار پائی
 کہ آسمان (وجود علی محمد باب)

بجکت اترام چاہی اخوی
 آپ کے بہانے صاحب کی برنگائی کی
 ایشان کہ می گفتند شاید لودالی پر پیا
 بروں کہ اُمون نے کہا تا مد آپ کوئی
 نمایند و موجب فساد در آن است
 جھنڈا بیند کریں اور ان اطراف میں
 بشوید حضرت است، ترکان از سرحد
 فتنہ و فساد کا باعث ہوں رُسے بانی
 حضرت جو اس اطراف میں موجود تھے
 شہل مرزا حسن اخوی، قادیان دورہ
 جیسے اعتماد والہ دل کے بھائی مرزا حسن
 مصلحت، در ان روز ہستند کہ اسان
 انہوں نے مصلحت یہ سمجھی کہ آپ طہران ان
 روانہ دارا خاندانہ گردند۔
 ہو جائیں۔

مرزا بیگی کی مظلوریت

اور

حضرت باب کی جانب سے قائم مقامی

اوسے حضرت مرزا بیگی طہران کی طرف روانہ ہوئے۔ ادھر قلعہ شیخ طہری
 کی لڑائی کا خاتمہ ہوا اور حضرت ملا محمد علی قدوس قتل ہوئے۔
 حاجی مرزا جانی کا نقطۃ الکاف، میں بیان ہے کہ
 بعد از تصرف بدون ایشان
 آپ کے تشریف لے جانے کے جاں لڑے

تاریخی حیثیت نہیں دیکھا سکتی لیکن جہاں تک واقعات کا تعلق ہے
 اُسکو تاریخی حیثیت سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہ یہ کہ حضرت
 علی محمد باب نے قلمدان کاغذ اپنے تحریرات لباس، انگشتی وغیرہ
 پر سب مرزا کی صبح ازل کو بھیجا تھا اور وصیت نامہ اُمّی کے نام تحریر
 کیا تھا اور اُس میں اُمّیہین اپنا جانشین بناتے ہوئے یہ وصیت کی تھی
 کہ وہ کتاب البیان کو واحد اور جبار بنی رہ گئے ہیں لکھ کر ختم کریں اور
 اس طرح گویا منعم امر باب قرار پائیں

یہ حاجی میرزا جانی کا تاریخی بیان ہے۔

اس کی تائید کے لئے دوسرا بیان کونٹ ڈی گوینو

(کا ہے جو ۱۲۴۱ھ سے ۱۲۴۷ھ تک فرانس کی جانب سے

بطور وزیر مختار کے طہران میں مقیم تھے انہوں نے اپنی کتاب (مذاہب
 و فلسفہ در ایشیائے متوسط) میں اس کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اُس کا خلاصہ
 حسب ذیل ہے۔

اصل فرانسیسی عبارت مسٹر براؤن کے انگریزی مقدمہ میں کتاب

نقطۃ الکاف کے جو آخر میں ملحق ہے ص ۳ پر موجود ہے اور اُس کا فارسی
 ترجمہ موصوف کے فارسی مقدمہ میں جو کتاب کے شروع میں ملحق ہے
 ص ۲ پر ہے۔ ناظرین اُس کو ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

قمر از لبتہ شدہ و لہذا بعد دو واحد
از آثار ظاہر خود کہ طبق باطن
بودہ باشد از قبیل قلمدان و
کاغذ و نوشتجات و لباس مبارک
و خاتم شریف و امثال آن را
بجستہ حضرت ازل فرستادند
و وصیت نامہ نیز فرمودہ بودند
و نص بو صایت و ولایت ایشان
فرمودہ و فرمائش کردہ بودند کہ
ہشت واحد بیان را بنویسید۔

غروب کرے اور ماہتاب از لبت
طالع ہو لہذا واحد کے عدد (۱۴) کے
مطابق ایسے ظاہری آثار میں سے کہ جو
باطن کے مطابق تھے جیسے قلمدان۔
کاغذ تحریرات لباس مبارک انگلیٹھی
اور البی ہی دوسری چیزیں حضرت
باب نے جناب ازل کو بھیجیں اور وصیت
نامہ بھی تحریر کیا اور انکے وحی اور
امام خلق ہونے پر نص کی اور یہ فرمائش
کی کہ اسٹھ واحد بیان کے جوابی رقم لکے ہیں
وہ آپ تحریر فرمائیں۔

جو کچھ عقیدہ سے تعلق رکھتا ہے اور خیالات کے تحت میں انسان
کو نظر آنے لگتا ہے مثلاً یہ کہ حضرت قدوس کے تین دن کے بعد حضرت
مرزا یحییٰ امین کچھ غیر معمولی آثار پیدا ہو گئے اور ان سے بالکل حضرت
قدوس کے خصوصیات نظر آنے لگے اور اس طرح رحبت کے معنی
ظاہر ہوئے۔

یہ تو مصنف کی عقیدت مندی سے متعلق ہے اور اسکو کوئی

حضرت بابا مکتوب صبح ازل کرام

پروفیسر راولن نے اپنے مقدمہ نقطۃ الکاف ص ۳۷ میں یہ مکتوب پہنچا کر دیا ہے جو حضرت علی محمد باب نے صبح ازل کو تحریر کیا تھا اور جس سے اُن کی جانشینی پر روشنی پڑتی ہے۔

اللہ اکبر تکبیر اکبر

ہذا کتاب من عند اللہ المحیی	یہ خط خدا سے مہربان قائم و دائم کی
القیوم الی اللہ المحیی القیوم	جانب سے خدا سے مہربان قائم و دائم کے
قل کل من اللہ مبدأ و نزل	نام۔ کہو کہ سب خدا کی طرف سے پہلے
کل الی اللہ یعودون هذا	پہلے آئے ہیں۔ کہو کہ سب خدا کی طرف
کتاب من علی قبل نبی ذکر	پھر رجوع کر جائیگے۔ یہ خط ہے علی قبل
اللہ للعالمین الی من یصلہ	نبیل (یعنی علی محمد) کی طرف سے جو خدا
سلاسم الوحید ذکر اللہ للعالمین علی کلہ	کی یادگار ہے تمام عالمین میں اس شخص
من نقطۃ البیان لبیان	کی طرف جس کا نام وحید کے نام کے برابر
ن یا اسم الوحید فاحفظما	ہے (یعنی یحییٰ) اور وہ بھی خدا کی یادگار ہے
نزل فی البیان و اسر بہ	ساتھ جہانوں میں کہو کہ تم سب نقطۃ
فانک صراط حق عظیم۔	بیان سے پیدا ہوئے ہو۔ اے وحید نام

وزیر موصوف اپنی کتاب کے صفحہ ۷۷ پر لکھتے ہیں۔

”تھوڑا سا ترقی و باب کی جانشینی کے متعلق پیدا ہوا تھا لیکن آخر
میں سب کو معلوم ہو گیا کہ کون ہے لیکن انتخاب عام (رائے شماری) کے
ذریعہ سے نہیں کیونکہ کچھ ظاہری علامات اور بعض روحانی خصوصیات
ہیں جو درجہ بانی طور پر رئیس مذہب کے معین کرنے کا ذریعہ ہوتے ہیں۔
وہ بالکل جوان شخص تھا اور صرف سولہ سال کی عمر تھی اور مرزا یحییٰ اسکا
نام ہے اور وہ میرزا بزرگ نوری کا فرزند ہے۔ مان نے اسکی بچپن ہی
میں انتقال کیا تھا۔ باب کا لقب حضرت اعلیٰ تھا اور اس باب ثانی کا
لقب حضرت ازل تھا۔ اس کو جانشینی کے لیے مقرر کیا جانا بغیر کسی سابقہ
تمہید کے تھا اور بس ایک ہی مرتبہ تمام بابیوں نے اس شخص کو اس عہد
کے ساتھ پہچان لیا۔“

معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کی تصنیف کے وقت مسلمہ طور سے
مرزا یحییٰ صبح ازل بحیثیت جانشین حضرت باب کے بانی جماعت میں
مان لیے گئے تھے۔

یہ دونوں تاریخی گواہیان اس وقت کی ہیں جب حضرت بہاء اللہ
کے دعوے کا پتہ بھی نہیں تھا۔

بہائی لوگ حضرت بہار کے حق میں کوئی اس طرح کی شہادت پیش نہیں کرتے

آئندہ کا دل بڑبان سے اتر چکی ملا ہو ملک سفر نامہ میں ایسا وجہ اول
میں موجود ہے۔

دور (۶) رجب (۷۲) جون ساتویں رجب (۲۲) یوں صبح کو کچھ
صبح مطالبے و خصوصاً یکبارہا
می فرمود کہ جیگوندہ پوچھ تم تک
اندی گویند در اقل توفیق حضرت
اعلیٰ بیگی این عبارت است۔
”من الله العزیز المحبوب الی
العزیز المحبوب“ و حال آنکہ
این عبارت در بدایت توفیق بھرت
دیان و سائرین نیز مسطور است
ہماری سمجھ میں حضرت عبد البہاؤ کی یہ منطق نہیں آئی۔
حضرت دیان نہیں اور پزار آدمیوں کے نام یہ عبارت ہو رہی حال
وہ فضیلت کا پتہ ضرور دیتی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ ایک سچے نبی جیسا کہ
ہانی حضرت علی محمد باب کو ماننے پر مجبور ہیں کی طرف سے کسی ایسے
شخص کے نام ایسی عبارت نہیں لکھی جاسکتی جو ملعون، مٹو، مردود
گمراہ اور گمراہ کنندہ خلق ہو گیا ہو۔

دعا یہاں میں تو احکام نازل ہوئے
ہیں انکی حفاظت کرادراںکا اجرا کر
کیرنگ تو خدا کا بڑا راستہ ہے

خطوط اناتاپر منہنا جیوئے کہ اس کے مضمون کو دیکھئے اس کے
اولیٰ بعض پہلوؤں کو قلم نے اس کتاب میں پہنچے لکھا ہے ان سے بحث نہیں
مطلب اس کام ہے کہ اس سے لھبنا اصاف ثابت ہو تا ہے کہ علی محمد باب
نے مزاحیہ کر دی اور حیر و یا ہے جو خود اس کے بیٹے حاصل تھا ازراہ نہیں
کن بابیہ ان کا محافظ اور اس کے احکام کا اجرا کنندہ قرار دیا جس سے
بانتین کا نتیجہ ظاہر ہے۔

اس قسم کے اور خطروں بھی حضرت باب کی طرف سے حضرت مزاحیہ
کے نام نازل ہوئے ہیں۔ ایک خط اس سلسلہ کا ہم انہی کتاب کے پہلے حصہ
ص ۱۷۱ میں درج کر چکے ہیں جس کی ابتدا ہے۔

بسمہ العزیز المحبوب هذا
کتاب من عند الله المسمين
القیوم الى الله العزیز
المحبوب الخ
یہ خط ہے خدا سے ہمیں دتیوم
کی طرف سے خدا سے عز محبوب
کے نام آم

نصوص کے متعلق سیاحت کتب کے بعد حضرت عبدالباقی عباس

وقت حضرت باب کے تعلیمات کی تبلیغ میں صرف کرتے تھے۔

روز یکشنبہ ۲۸ شوال ۱۲۶۸ھ کو تین آدمیوں نے بابیرن میں سے ناصر الدین شاہ کے قتل کا ارادہ کیا اور قاتلانہ حملہ کیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت کی جانب سے تقریباً ۴۰ آدمی مشہور بابیوں میں سے قید کئے گئے اور ۲۸ آدمی جن کے نام ناسخ التواریخ و رد ضلالت و غیرہ میں مذکور ہیں روز چار شنبہ ۳ ذی قعدہ ۱۲۶۸ھ کو قتل کئے گئے۔

اُن لوگوں میں سے جو قتل ہوئے حاجی میرزا جانی مصنف نقطۂ کاف بھی تھے اور قید ہونے والوں میں حضرت مرزا حسن علی بہاء تھے۔ حضرت مسیح ازل جو اس موقع پر مقام "ذرا" مازندران میں تھے فوراً لباس تبدیل کر کے بغداد کی طرف رو بفرار ہو گئے۔ حکومت کو آپ کی خاص طور پر بڑی فکر تھی یہاں تک کہ ہزار تومان انعام مقرر ہوا تھا کہ آپ کو گرفتار کیا جائے۔ مگر باوجود اس کے حضرت ازل صوفیہ کا لباس پہنے درویشوں کی شکل بنائے، سر پر لانی سی ٹوپی۔ ایک ہاتھ میں عصا۔ ایک ہاتھ میں کشکول گدائی بنے ہوئے ایران کی سرحد سے بھل گئے اور ۱۲۶۹ھ کے شروع میں بغداد پہنچ گئے۔ چار مہینہ کے بعد حضرت بہاء اللہ بھی قید خانہ رہا ہو کر بغداد پہنچے اور دونوں بھائی یکجا ہوئے۔ رفتہ رفتہ تمام بابی حضرات ایران کے گوشوں سے سمٹ سمٹ کر بغداد میں جمع ہونے لگے اور

اس کے علاوہ حضرت دیاں کے نام ہو یا اور دوسرے اشخاص کے نام۔ حضرت حسین علی بہا کے نام کہیں اس طرح کی بھی تحریر نہیں ہے۔ اور ہم آئندہ لکھیں گے کہ حضرت علی محمد باب کے زمانہ میں بہت سے اصحاب ایسے تھے جو حسین علی بہا سے زیادہ شخصیت اور مذہبی عظمت رکھتے تھے لہذا یہ لکھنے کے کوئی معنی نہیں کہ فقط ازل کو نہیں لکھا تھا۔ بہت سے آدمیوں کو لکھا تھا۔

بے شک یہ ابتدائی فقرات کوئی جانشینی و قائم مقامی کا خاص ثبوت نہیں ہیں لیکن اُسکے لیے پہلے خط کے آخری الفاظ ہیں جس کے مثل دوسرے لوگوں کے لیے پیش نہیں کئے جاسکتے۔

حضرت باب کے قتل ہو نیکی بعد

۱۲۶۵ھ میں مرزا یحییٰ قائم مقام وجانشین کئے گئے۔ اس وقت اس کی عمر ۱۹ سال کی تھی اس کے ایک سال بعد ۲۸ شعبان ۱۲۶۶ھ بقول حضرت اہل بہار کو حضرت علی محمد باب قتل ہوئے اور تمام بانی جماعت کے نزدیک مسلمہ حیثیت سے حضرت مرزا یحییٰ صبح الازل اُنکے قائم مقام قرار پائے اسکے بعد سے صبح ازل برابر گرمیوں میں حوالی طهران میں شمیران کے مقام پر اور جڑوں میں اپنے اصلی وطن نور مازندران میں رہتے تھے اور تمام

استمرار داشت و چنانکہ اشارہ نمود
و بشود اکثر از اصحاب پایہ قدس
را برتر از ادراک خود شناخته و
می شناختند و مشاورہ با حضرت
را در ہر امر لازم تر از ہمہ چیز مینمودند۔

اس کے بعد لکھا ہے

ریاضی از مسائل و نافع

می شد کہ بتائین و تحالف کلی در
انظار پیدای شد و غافلان بقرین
را حکم کردہ جواب کتبہ یا شفا ہی
از او گرفته قانع میشدند نیز ادھر
چند در ابتدا مستقل جواب

میداد ولی بعد از انتشار
بمقتور ہوا و اشہار و ن مشورت
با ایتیان جوانی نداد و اقلدی
نہی کرد۔

حاری غنی اور جیسا کہ اشارہ ہوا اور
جو کما اکثر اصحاب آپ کے مرتبہ کو اپنے
ادراک سے بالاتر سمجھ چکے اور سمجھتے تھے
اور ان حضرت سے مسورہ کو ہر امر میں
ہر اس سے زیادہ ضروری خیال کیے تھے

اکثر مسئلے ایسے آئے تھے جن میں صحابہ
سے درساں تملک پیدا ہو یا تا تھا ایسے
موتوں پر اکثر قرۃ العین کوتاہی نہ کرتے
تحریری یا زبانی فیصلہ حاصل کرتے تھے
وہ بھی اگرچہ شروع میں بطور خود جواب
دی تھے لیکن پ سے بہار اشہار کا
میں تروت یاب ہوین تب سے بغیر آپ سے
مشورہ نہ کئے ہوئے کوئی جواب نہ دیتی
تھیں اور نہ کوئی کام کرتی تھیں

یہ ہے بہائی حضرت کا اختار اگر جب ہم حقیقت مال پر گہری نظر

۶۵ سال تک یعنی دس سال کے قریب یہ لوگ اسی صورت سے بعد ازین مقیم
 رہے اور کوئی اختلاف حضرت بہاء اور صبح ازل میں نہ تھا۔ صبح ازل بحیثیت
 بنیو اے روحانی سلسلہ حیثیت کے مالک اور حضرت بہاء اُنکے تابع و مطیع تھے
 اب اس کے بعد چونکہ حالات میں انقلاب ہونے والا ہے اور حضرت
 مرزا حسین علی بہار کچھ کے کچھ ہو گئے اور بڑے دعوے کرینگے اس لیے مناسب
 معلوم ہوتا ہے کہ ایک نظر فحی ماضی پر پھیر کر لی جائے اور اسکی روشنی میں
 مستقبل کا مطالعہ کیا جائے

حضرت بہاء اللہ کی شخصیت

علی محمد باب کے زمانہ میں

بہائی حضرات کا اظہار ہے کہ حضرت بہاء اللہ کی شخصیت مرزا علی محمد
 باب کے زمانہ ہی میں متنازعہ حیثیت رکھتی تھی اور وہ اصحاب بابا میں سب
 مافوق ہستی تسلیم کئے جاتے تھے۔

ملاحظہ ہو کتاب کو اکب در یہ جو دنیاے بہائیت کی موجودہ عقل
 اعتماد تاریخ ہے صفحہ ۱۲۔

بہاء اللہ کا تہ شان باباب حضرت بہاء اللہ کی خط و کتابت باب کے

حاجی میرزا عیانی کا نقطۃ الکاف ص ۳۳۱ میں بیان ہے کہ شروع میں
 جناب آخوند ملا حسین بشروئی کی فضیلت ملا محمد علی بارفروشی سے بدلتا رہا
 بلند سمجھی جاتی تھی بلکہ ملا محمد علی کی کوئی فضیلت معلوم نہ تھی سوائے اسکے
 کہ وہ سفر حج میں حضرت باب کے ہمراہ تھے اسی بنا پر جب ملا حسین بشروئی
 باز ایران کی طرف گئے اور بارفروش میں داخل ہوئے حاجی محمد علی بارفروشی کے
 یہاں قیام کیا اور پہلے دن آخوند ملا حسین صدر محفل میں تشریف فرما ہوئے
 اور جناب حاجی ملا محمد علی آپ سے مؤخر لیکن شب جو گذری تو لوگوں کو کہ یہ
 دیکھ کر حیرت پیدا ہوئی کہ صورت حالی بالکل برعکس ہو گئی ہے حضرت ملا
 محمد علی صدر میں تشریف فرما ہیں اور آخوند ملا حسین کی حالت رعیت و مہمبت
 سے دیگر گون ہے۔ مثل ایک ذلیل غلام کے اُنکی خدمت میں کھڑے ہوتے
 ہیں معلوم ہوا کہ حضرت حبیب جگتا تذکرہ جناب ذکر (مرزا علی محمد باب)
 ہمیشہ فرمایا کرتے تھے وہ آپ ہی ہیں اور آپ نے بیس ہزار بیت (ہر بیت
 ۵۰ حرفوں پر مشتمل ہوتی ہے) کی کتاب صرف اللہ الصمد کی شرح بنی گئی ہے۔
 ان سب کے علاوہ سید سیدی دارابی القب ابو حنیذ ملا محمد علی الملقب بخت
 بنا علیہ ترمیر القب بجناب عظیم وغیرہ یہ تمام افراد وہ تھے کہ اگر ان میں سے
 ایک شخص بھی موجود نہ ہوتا تو یہ حقیقت ہے کہ نہ مرزا یحییٰ صبح اللہ کی کوئی
 ہستی ہوتی اور نہ مرزا حسین علی بہا کی۔

ڈالتے ہیں تو واقعہ یہیں اسکے خلاوت نظر آتا ہے۔

حضرت باب کے سب سے بڑے بیڑھے ہرے افراد وہ سابقوں
الاولوں“ تھے جنہیں آپ نے ”حردونہ جی“ کا خطاب دیا تھا اور جو ایک
مذہب اور آپ کی تحریک کے رنگ دل سمجھے جاسکتے ہیں۔

انہیں آپ نے بڑے بڑے خطابوں سے سرفراز فرمایا تھا اور انکا درجہ
بڑا بلند پایہ رکھنا تھا۔

ان میں ایک ملازمین بشری تھے جو سابقین کا درجہ رکھتے تھے اور
”باب لباب“ کے لقب سے ملقب تھے۔ نیز قتل ہونے کے بعد حضرت باب کی
بارگاہ سے دسید الشہداء کے خطاب کے ساتھ منتشر ہوئے۔ یہ وہ تھے جنکی
نسبت خود حضرت بہاء اللہ نے اپنی کتاب ”ایقان“ میں لکھا ہے۔ ولولہ
ما استوفی اللہ علی عرش منہ، حایۃ و ما استقر علی کرسی صمدیتہ
اگر یہ نمونے تو خدا اپنی رحمانیت کے عرش پر متمکن اور صمدیت کی
کرسی پر برقرار نہیں ہو سکتا تھا“

علامہ علی بارفروشی سچے جو دو قدوس“ کے لقب سے مخفی تھے اور جس
زمانہ میں کہ قلعہ شیخ طبری کا محاصرہ تھا اور جنگ چھڑی ہوئی تھی تو آپ نبی
کے درجہ پر تسلیم کر لیے گئے تھے۔ ملا حسن بشری باب لباب“ ایسا
شخص انکے مقابلہ میں اپنی کوئی حقیقت نہ سمجھتا تھا۔

دوسری جگہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت قدوس نے آپ سے بعض باتیں بطور پیشینگوئی کے فرمائیں جس کے معنی بھی آپ کے ذہن میں نہ آئے بعد میں جب واقعہ کا انکشاف ہوا تو خود آپ نے اظہار فرمایا کہ مجھے اس کی خبر دی گئی تھی مگر میں مطلب نہیں سمجھا۔

ملاحظہ ہو نقطۃ الکاف ص ۱۸

از جملہ اخبار ہے کہ وادانین	اے خبروں میں سے جو حضرت قدوس
بود کہ وہ بدشت بامیرزا حسین علی	نے دی تھیں ایک بھی کہ بدشت میں
کہ یکے از بزرگ زادگان می باشد فرمود	آپ نے مرزا حسین علی جو ایک مہرز
بودند یک فتنہ از ورائی این اصحاب	خاندان میں کے ایک شخص ہیں فرما تھا
می باشد کہ فوقہ نار و تختہ نار و ہواہ	کہ ایک فتنہ ان اصحاب کو درپیش ہے
نار و کلتہ تاریک مانی حقیر جناب میرزا	جس کے اوپر آگ ہے نیچے آگ ہے۔ ہوا
را خد متش رسیدم بن نقل کروندلی	اسکی آگ ہے اور وہ ستر ستر آگ ہی ہے
گمان ایشان آن بود کہ حضرت	ایک موقع پر شیخ جناب میرزا حسین علی سے
ادعائی خواہند کرد کہ مردم جمیعا	ملاقات کی تو آپ نے مجھ سے یہ پیشینگوئی
فرار خواہند کرد و دینی دانستند کہ	بیان کی لیکن آپ کا یہ خیال تھا کہ شاید
مراہ کہ حضرت حکایت قلعہ است	حضرت (قدوس) کوئی دعویٰ ایسا
کہ صورت خواہد بست کہ آتش	فرمائے وائے ہیں کہ سب لوگ فرار کر جائیں گے

حضرت مرزا حسین علی نہ ساقیوں الاولون میں سے تھے نہ حروف جی کے ارکان میں سے۔ نہ حضرت علی محمد باب کی طرف سے خطاب یافتہ تھے اور نہ ان کی جانب سے کسی توفیق شریف کے ساتھ مفتخر و ممتاز۔ آپ صرف اس بنا پر کہ حضرت ملا محمد علی قدس مازندران کے علاقہ کے رہنے والے بار فروش تھے اور آپ بھی اُسی علاقہ کے رہنے والے نوری تھے اس لیے حضرت ملا محمد علی قدس کے ساتھ ہو گئے تھے اور انہی کے صحابہ میں شمار ہوتے تھے۔

ما حظم ہو حاجی میرزا جانی کی کتاب نعلیۃ الکاف ص ۴۔

خلاصہ در سبزواریہ ماندند تاحتر	تفسیر یہ ہے کہ مرزا حسن علی سبزواری
قدوس تشریف آورده، شرفیاب	میرا ہے بیان ہم کہ حضرت قدوس
فیض حضور گردیدند و در نہایت	تشریف لائے آپ اعلیٰ خدمت میں شرفیاب
اخلاص و اشتداد و از اجلہ اصحاب	ہوئے اور بہت خلوص رکھتے تھے اور بڑے
کبار بودند و قدرہ بدشت نیز تشریف	اصحاب میں شمار ہوتے تھے اور بدشت کے
داشتند و سیرامجبت خود مستقیم	قدتہ میں بھی موجود تھے اور آپ محبت و
بودند و مبلغاً نیز مقرر شدند و اعانتا	و فاداری کی بات پر قائم رہے اور بہت
اصحاب را بہر حجت می فرمودند۔	نقدھان بھی اٹھائے اور اصحاب کی طرح

سے امداد کی

وہ کوئی بالکل غیر معمولی شخصیت کہنے والا یا کسی عمدہ و منصب کا مالک ہے۔
 دو کونٹ ڈی گوینیو، نے کتاب "مداہب و فلسفہ درایتیہ" میں
 میں صبح ازل کی جانفینی کے تذکرہ میں ہباء الشکر کا ذکر کیا ہے لیکن بالکل
 اس طرح کہ معلوم ہوتا ہے وہ انکو بالکل پہچانتے نہیں ہیں اور صرف مرزا
 یحییٰ کے حالات کے ذیل میں ضمنی طور سے انکا ذکر سنا ہے اس لیے وہ انکے
 بیان اور اوصاف میں وہ کچھ بھی کہہ رہے ہیں۔

مرزا یحییٰ کے حالات میں نسخہ یہ ہے۔

ماورئش در طفولیت دے	مان اکی بچپن میں انتقال کر گئی
فوت شد و زن یکی از رؤساء	تھقین بابی مدہب کے سرگرد ہوں
بابیہ کہ یکے از حروف واحد و	من سے ایک شخص جو حروف واحد
است، جناب ہباء در عالم رؤیا	میں سے اور جناب ہباء کے لقب سے
از پریشانی حال آن طفل جلیل القدر	ملقب ہیں اکی بیوی کو خواب میں
مطلع گردیدہ آن طفل را نزد	اُس جلیل القدر بچہ کی پریشانی کا
خود آورد و اس پنج سالگی او را	حال معلوم ہوا۔ وہ اُس بچہ کو اپنے
توجہ و تربیت نمود۔	پاس لے آئیں اور پانچ سال کی عمر
	تک اسکی تربیت کی۔

یہ وہی واقعہ ہے جو حاجی میرزا جانی کی کتاب سے ہم اس کے

صرف بود۔

یہ نہیں معلوم تھا کہ حضرت کا مقصود قلم
کا واقعہ ہے جو ہونیوالا تھا اور سراسر گ
کی صورت رکھتا تھا۔

یہ تھی حضرت بہاؤ کی حیثیت جن کے متعلق بہائی تائید کے ایک درہین
ہے کہ خود اصحاب آپ کے درجہ کو حد و دریاگ سے بلند سمجھتے تھے۔

نقطہ الزکات میں جہاں آپ کا ذکر بڑی تعریف و توصیف کے ساتھ
ہے وہاں بھی صرف اس حیثیت سے کہ آپ حضرت مرزا یحییٰ صبح ازل کے بڑے
بھائی ہیں

ملاحظہ ہو ص ۲۳۹ حضرت مرزا یحییٰ کے متعلق والدہ بہاء اللہ کا خواب
جو اس کے پہلے درج کیا جا چکا ہے لکھنے کے بعد تحریر کرتے ہیں۔

ابن حکایت را اخوی حضرت
ازل کہ ولدہاں مرحومہ باشند ذکر
نمودند و ایشان نیز آدمی ہستند
با کمال و در علم توحید در نہایت مسلط
و صاحب اخلاق حمیدہ و صفات
پسندیدہ ملقب بلقب بہاء۔
اس واقعہ کو مجھ سے حضرت
ازل کے بھائی نے جو انہی مرحومہ کے بطن
سے ہیں مجھ سے بیان کیا اور وہ بھی بالکل
شخص ہیں اور علم توحید میں بہت تامل اور عمدہ
اخلاق اور پسندیدہ صفات رکھتے ہیں
اور بہاء کے لقب کے ساتھ ملقب ہیں۔

تعریف کے الفاظ سے کسی طرح تاثر نہیں ہوتا کہ جس کی تعریف ہو رہی

ربانزد تھے کہ غیر متعلق اور اجنبی اشخاص تک وہ پہنچتے ضرور تھے اور حضرت بہاء اللہ کا نام صرف ضمنی طور پر مرزا کیجی کے تذکرہ کے ذیل میں اُن تک پہنچنا تھا اور وہ اُن سے کسی مخصوص حیثیت سے واقف نہ ہوتے تھے۔ اس سب کے بعد ہم کسی طرح نہیں سمجھ سکتے کہ بہاء اللہ کو حضرت باب کے زمانہ میں کوئی خاص اہمیت حاصل تھی۔

آپ تو اُس زمانہ میں دو بہاء اللہ کے لقب سے بھی موسوم نہ تھے بلکہ صرف دو بہاء کے جاتے تھے جس کے اوپر اُس زمانہ کی تحریریں گواہ ہیں۔ اُس کے متعلق بھی یہ ثبوت نہیں ہے کہ خاص علی محمد باب کا دیا ہوا لقب تھا یا قدوس وغیرہ کے ایسا سے تھا۔ بہت ممکن ہے کہ آپ نے خود یہ لقب اختیار کر لیا ہو اور وہ مشہور ہو گیا ہو۔

حضرت باب کے قدامتے اصحاب اور بڑے درجہ کے لوگ سب اُنہی کی زندگی میں ختم ہو گئے تھے۔ خصوصیت کے ساتھ حضرت باب الباب اور حضرت قدوس کے قتل ہونے نے حضرت باب کے بہت شگستہ خاطر کر دیا تھا اور آپ سمجھتے تھے کہ آپ کی تحریک کا باقی رکھنے والا اب کوئی شخص نہیں ہے۔ اس زمانہ میں آپ کو مرزا کیجی صبح ازل کے لکھے ہوئے عرض جو پہنچے تو جیسا کہ نقطۃ الکاف ص ۲۳ پر ہے۔

از شدت سرور چندین مرتبہ خوشی کے جوش میں آپ جسدِ

پہلے درج کر چکے ہیں۔ اُسے کو نٹ دی گویں نے صرف سماعی حیثیت سے درج کیا ہے لہذا اُس میں چند غلطیاں ہو گئی ہیں۔

پہلے یہ کہ جناب بہاء کو دو حروف واحد، مین سے لکھا ہے یہ غلط ہے اور اسی لیے پروفیسر براؤن نے بھی اس عبارت پر نیچے حاشیہ لکھ دیا ہے کہ دو سہواست چہ بہاء اشد از حروف واحد بنو دا حاما،

دوسرے یہ کہ حضرت مرزا یحییٰ کی تربیت اور اُس خواب کو جو اس کے متعلق تھا حضرت بہاء کی بیوی کی طرف منسوب کیا ہے حالانکہ وہ اُنکی والدہ سے متعلق تھا۔ تیسرے یہ کہ واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت بہاء مرزا یحییٰ سے کوئی تعلق نہیں رکھتے تھے اور بالکل اجنبی تھے صرف اس خواب کی بنا پر آپ کی اہلیہ اُنکو لے آئیں حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ حضرت بہاء مرزا یحییٰ کے بڑے بھائی تھے اور پہلے سے آپ کی والدہ ہی اُن کی تربیت میں مصروف تھیں۔

ان غلطیوں سے صاف ظاہر ہے کہ مورخ مذکور کو یہ واقعہ صرف افواہی طور پر اور لوگوں کی زبان سے معلوم ہوا ہے جس میں اُس کو یاد دہنے میں غلطی ہوئی۔

لیکن اس سے یہ نتیجہ یقینی طور پر غایاں ہے کہ حضرت مرزا یحییٰ کی جانشینی۔ آپ کے حالات اور خصوصیات زندگی بانی جماعت میں طبع

حقیقت ہے کہ باوجود ہزار گونہ تعصبات کے بہائی مورخین بھی اس کا انکار نہیں کر سکتے اور وہ اس کو مسیح درہنچ تاویلات اور ہائون کے پردوں میں چھپانے پر مجبور ہوتے ہیں۔

ملاحظہ ہو کتاب مقالہ سیاح جو اس وقت بہائی دنیا کی مقبول و مشہور کتاب ہے اور حقیقتہً حضرت عبدالبہاء عباس آفندی کی نتیجہ قلم ہے صفحہ ۸ تا صفحہ ۹۔

بہاء اللہ خفیہ طور پر حضرت باب	رہا (اللہ) در سر مخبرہ و
کے ساتھ خط و کتابت کا سلسلہ رکھتے	ارتباط بابا داشت و واسطہ
تھے اور اس خط و کتابت کا ذریعہ ملا	این مخبرہ ملا عبد الکریم قزوینی
عبد الکریم قزوینی تھے کہ جو حضرت باب	شہیر بود کہ رکن عظیم و شخص مین
کے بہت بڑے رکن رکین اور مہتمم شخص	باب بود و چون از برائے بہاء اللہ
تھے۔ چونکہ بہاء اللہ کے لئے طہران میں	در طہران شہرت عظیم حاصل و
بہت بڑی شہرت حاصل تھی اور لاکھوں	قلوب ناس با و مائل با ملا عبد الکریم
کے دل اکی جانب مائل تھے اس لئے	در این خصوص مصلحت دیدند
ملا عبد الکریم کے ساتھ اس بارہ میں	کہ باوجود ایمان علماء و تعرض حزب
مشورہ ہو کر یہ رائے قائم ہوئی کہ علماء	اعظم ایران دتوہ قاہرہ امیر
کے اس جوش و خروش اور ایران کے	نظام باب و بہاء اللہ سرور و

برخو استند و شستند و شکر حضرت
معبود را بتقدیم رسانیدند۔
کہڑے ہوئے اور پیٹھے اور حضرت معبود
کا شکر ادا کیا۔

اس کے بعد آپ نے بہت جلد مرزا یحییٰ کو اپنا جانشین کر دیا اور
تمام بانی حضرات نے اس کو دامنِ امان و صدقنا " کہہ کر تسلیم کر لیا
حضرت مرزا حسین علی بہار کو مرزا یحییٰ کے ساتھ انکی رفتارِ عمل اور
نفسانی کیفیت کو دیکھتے ہوئے جو سابقہ واقعات سے ظاہر ہے۔ یہ امر کتنا
ناگوار ہوا ہوگا اس کا اندازہ قلم کی زبان سے شکل ہے۔
مگر چارہ کار کوئی نہ تھا۔ جانشینی مسلم ہو چکی تھی اور سب نے
تسلیم کر لی تھی۔ مجبوری آپ کو بھی خاموش ہونا پڑا اور ایک عرصہ
آپ نے اس کو برداشت کیا۔

گذشتہ واقعات پر نگاہ بہائی تاریخ کی روشنی میں

ہم جس وقت خاص الخاص بہائی تاریخ کے بیانات کو دیکھتے ہیں
تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا یحییٰ کی جانشینی اور عام و خاص سب کی نگاہ
بہائی عہدہ و منصب کے ساتھ نامزدگی ایک ایسی روشنی اور ناقابلِ انکار

کہ بہاء اللہ باوجود آنکہ معروف
و مشہور بود محفوظ و مصون ماند
این پردہ سبب شد کہ کسی از
خارج تفرس نمود و نجیال تعرض
نیفتاد تا آنکہ بہاء اللہ باذن
پادشاہی خارج از طهران ماذون
سفر عتبات عالیات شد۔

نظرون سے پوشیدہ اور اچھا نام لوگوں
کے زبان و دہن میں مستحکم ہو گیا۔ اور
اس بڑی تدبیر کا عجیب اثر ہوا کہ بہاء
باوجود اسکے کہ بہت مشہور و معروف
شخص تھے پھر بھی محفوظ رہے اور پردہ
سبب ہوا کہ کوئی بیرونی شخص سمجھ نہ سکا
اور اُنکے درپے آرا نہیں ہوا۔ بیان تک

کہ بہاء اللہ بادشاہ کی اجازت سے طرآن
باہر گئے اور عتبات عالیات کے سفر کی
اجازت حاصل ہوئی۔

اب ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ جہاں تک واقعات کا تعلق ہے مذکورہ بہاء
سے تمام اُن حالات کی تصدیق ہو رہی ہے جو ہم نے سابق میں تحریر کیے ہیں
بیشک اُس میں یہ تاویل کی جا رہی ہے کہ در پردہ یہ خود حضرت بہاء اللہ
کی کارستانی تھی کہ مرزا یحییٰ کو اُنہوں نے بحیثیت ایک غیر معمولی ہستی کے
مشہور ہو جانے و یاد رہنے در حقیقت کچھ تقاضا نہیں۔

اہل عقل خیال فرما سکتے ہیں کہ ایک غیر متعلق شخص جب رائے قائم
کرنے بیٹھے گا تو وہ اُنہی حالات پر نظر ڈالے گا جن کا تاریخی و واقعاتی حیثیت

محافظہ عظیمہ و تحت سیاست شدید
 اند پس چارہ باید نمود کہ افکار
 متوجہ شخص غائبی بود باین وسیلہ
 بہاء اللہ محفوظ از تعرض ناسن
 ماند و چون نظر بعضی ملاحظات
 شخصی خارجی را مصلحت ندانستند
 قرعہ این فال را بنام برادر بہاء اللہ
 مرزا بجای زدند باری بتائید و تعلیم
 بہاء اللہ اورا مشہور و در لسان
 آشنا کہ بیگانه معروف نمودند
 و از لسان او نوشتجاتے بحسب
 ظاہر باب مرقوم نمودند و چون
 مخبرات سرریہ در میان بود این
 رائے را باب نہایت پسند نمود
 ماری ایکنی مخفی و پنهان شد
 و اسمی از او در اسن و افواہ پڑ
 و این تو ہمہ عظیم تاثیر عجیب کرد

بڑی جماعت کے اختلاف اور شاہی طاقت
 و اقتدار کے ہوتے ہوئے باب و بہاء اللہ
 دونوں بڑے خطرے میں ہیں۔ کوئی تدبیر
 ایسی ہونا چاہئے کہ لوگوں کی نظریں
 کسی غائب شخص کی طرف متوجہ نہ ہوں
 اور اس طرح بہاء اللہ لوگوں کے حملہ سے
 محفوظ رہ جائیں۔ چونکہ بعض مصلحوں کی
 بنیاد پر کسی باہر کے شخص کا ہونا مناسب
 نہیں خیال کیا گیا اس لئے قرعہ انتخاب
 بہاء اللہ کے بھائی مرزا بجای کے نام آیا
 چنانچہ بہاء اللہ کی تائید اور تعلیم سے وہ
 مشہور اور ہر اپنے پرانے کی زبان پر مرقوم
 ہو گئے اور اس کے نام سے بعض خطوط ظاہری
 طوع پر حضرت باب کے نام لکھے گئے اور
 چونکہ خفیہ مراسلت در میان میں قائم
 تھی اس رائے کو حضرت باب نے بھی
 نہایت پسند کیا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا بجای

کو اتنے بڑے عہدہ کے ذمہ دار اور ایسی غیر معمولی ہستی کے طور پر
پیش کر دیا حالانکہ وہ مرزا یحییٰ اس کے بعد بدترین گمراہ، گمراہ کنندہ
شجرہ فقی، منہج کفر و انکار اور شیطان و جال ابلیس الایسہ بننے والا
تھا یہ سب وہ القاب ہیں جو بہاء اللہ اور اولاد بہاء اللہ نے صیح لارل
کو دیئے ہیں اور ان سے یاد کرتے ہیں،

اس سب کے علاوہ ایک بنی پیغمبر کے لئے یہ روا ہے کہ وہ اپنی جان
بچانے کے لیے ایک دوسرے شخص کو بحیثیت بنی، حجت خدا اور مقرر ضابطہ
ہستی کے پیش کر دے؟

و د تقیہ، "حق ضرور ہے لیکن کیا ایسا تقیہ جو اصل دین پر ضرب لگا
اسکی وجہ سے کبھی کسی رسول، بنی کی سچائی پر اعتماد ہی نہیں ہو سکتا۔
ممکن ہے کہ اصل رسول روپوش ہوا اور اس نے اپنی جان بچانے کے لئے
ایک دوسرے شخص کو بطور بنی رسول معصوم وغیرہ پیش کر دیا ہو اور
یہ شخص ممکن ہے کہ حقیقتاً بالکل جابر گنہگار اور آخرین کافر مشرک
ضال و مضل وغیرہ سب کچھ ہو نہ والا ہو (جیسا کہ مرزا یحییٰ کے واقعہ
میں بقول حضرات بہائیینہ واقع ہوا) اس صورت میں کبھی بنی رسول
کے شخصی تعین پر ایمان نہیں ہو۔ کتنا مثلاً کہا معلوم جب حضرت بہاء اللہ
نے کھلی ہوئی لفظوں میں اپنے متعلق دعویٰ کیا کہ میں ہوں ظہور خداوندی

کوئی ثبوت مل سکے۔ اس قسم کے دعاوی پر کہ اس میں یہ ایک مخفی تدبیر تھی اس کے ساتھ یہ خفیہ گفتگو ہوتی تھی اور یہ مخصوص سازش کا رفا تھی جب تک شاہد و قرآن سے انکا کوئی ثبوت پیش نہ کیا جائے تو جہنم کی بجائی حضرت مرزا حسین علی بہار کی مرزائیگی پر اتنا کامل اعتماد کس طرح پایا ہو گیا کہ وہ اُسے امام مفترض الطاعتہ مافوق طاقت بشری ہستی۔ موعود منظر۔ حجت خلق وغیرہ سب کی حیثیت سے پیش کر دین اور یہ اندیشہ نہ کریں کہ یہ کہیں اس سے فائدہ نہ اٹھائے اور خود حقیقی حامل ان تمام مناصب کا اپنے تئیں ظاہر نہ کرے۔

کوئی غیر شخص کس لئے منتخب کیا گیا؟ اسی لئے نہ کہ اُس پر اعتماد اور ہر دسانہیں کیا جاسکتا۔

پھر مرزائیگی پر اعتماد کیونکر کر لیا گیا۔ حضرت بہاء الشراسی مافوق الانسانیّت ہستی کی جانب سے جو بقول خود اس کی تدعی کہ علمنی را بی علوم الاولین والآخرین » خدا نے مجھ کو علوم اولین و آخرین کی تعلیم دی ہے، اور جو کسی شخص کے آباء و اجداد کی مخلوق اول تک فرست بتا دینے کا دعویٰ دیا ہو اور پھر اُس کے ساتھ حضرت علی محمد باب کی ضمانت جو اُس زمانہ کے (بقول بہائیت) حجت حق اور مبعوث من اللہ تھے؟ اس سب کے ساتھ یہ دونوں آدمی ایسے بھولے بیخبر اور بے شعور بنے کہ مرزائیگی

آپ اُس عہدہ سے برطرف ہوئے یا آخر کیا۔
 اور اگر آپ کی شہرت صرف آپ کے کارہائے نمایان اور فہم و
 کمال یا تبلیغ مذہب باب کی وجہ سے تھی تو ایک اور فرد کا جو روپوش ہے
 اور سامنے نہیں ہے لوگوں میں مشہور کر دینا آپ سے اُن خصوصیات
 کے سلب ہونے کا باعث نہیں ہے جو آپ کی شہرت اور آپ کے
 معرض خطر میں ہونے کا باعث تھیں۔
 اس طرح مرزا یحییٰ کی بالکل بے حقیقت امامت و نبوت کا
 ڈھونگ بنانے سے فائدہ کیا تھا۔

آخر اور نمایان افراد جو مذہب باب کے تھے وہ قتل کیے گئے یا نہیں
 جیسے قرۃ العین۔ مرزا بابائی مصنف نقطۃ الکاف۔ مرزا علی خاں
 باب وغیرہ وغیرہ۔

مرزا یحییٰ کی مفروضہ غائب ہستی نے ان لوگوں کی جان بچالی
 پھر وہ حضرت حسین علی بہار کی جان بچانے کا باعث کیونکر ہو گئی۔
 اس صورت میں یا تو باوجود اُس شہرت اور کار تبلیغ با برکت میں
 عظیم مصروفیت کے آپ کی جان کا بچنا ایک راز انہی اور اسرارِ خداداد
 میں سے تھا چونکہ اُسے آپ کو باقی رکھنا منظور تھا۔ تو اس صورت
 میں بھی مرزا یحییٰ کی اُس ملتے سارے نبوت کا کوئی فائدہ نہ ہوا اور یہ کہ

تو اس وقت بھی اصل ظہور کوئی اور نہیں تھا کہ جس نے مصلحت اُنکو بنا کر
بیتس کیا ہو اور نتیجہ میں یہ سب ایک جلسہ اسی و فریب کاری کا طلسم ہی
ہو جس کے تحت میں کچھ ہو ہی نہ۔

دو تفسیر، کے حدود و مراتب ہیں اور کلیہ کی صورت میں اس کو
ہمیشہ درست نہیں سمجھا جا سکتا۔

کیا یہ ممکن نہیں تھا بسبب کہ (انبیاء و مرسلین کی سنت میں اس کی
نظیر موجود ہے) کہ حضرت ہاء اللہ تفتیہ خود رو پوش ہو جاتے اور آپ کے
کام آپ کی ہدایت سے نیا تہ کوئی اور انجام دیتا اس صورت میں بھی
آپ کی جان اُسی طرح محفوظ رہ جاتی جس طرح مرزا یحییٰ اصبح ازل کی محفوظ
رہی۔ اس صورت میں آپ کو اس کی ضرورت نہ پڑتی کہ ایک غیر بنی کو بنی
بنا کر پیش فرمائیں جو بعد میں ایک عظیم فتنہ کا پیش خیمہ ہو۔

کہا جاتا ہے کہ آپ کی ذات کی شہرت بہت ہو گئی تھی اس لیے آپ
کی جان خطرہ میں تھی۔ یہ امر ذرا شریعہ طلب ہے۔ یعنی آپ کی ذات
کی شہرت بطور دمن لفظہ اللہ "در منصوص بعد الباب" اور ظہور
خداوندی کے ہو گئی تھی تو اولاً واقعات سے اس کا کوئی ثبوت نہیں
ملتا۔ ثانیاً اس شہرت ہو جانے کے بعد پھر مرزا یحییٰ کو ان تمام خصوصیات
کے ساتھ روشناس کرنے کی کیا صورت تھی یعنی یہ کہا گیا کہ آپ منقول ہیں

بھی مرزا کیجی کی طرف سے آپ کی خاطر داری اور عزت لازم۔ بعد ازیں
 کے بعد کچھ صورتیں ایسی پیش آئیں کہ حضرت بہار اللہ خفیہ طور سے بغیر
 کسی شخص کو بھی خبر کیے ہوئے ایک دم بغداد سے روانہ ہو گئے اور مقبوضہ
 دو برس تک آپ گم رہے اور جیسا کہ بعد معلوم ہوا علاقہ کربستان کے
 حدود سلیمانہ میں اور کوہ سرکلو پر جہان علی اللہیون اور صوفیون کی
 آبادی ہے بسر کی۔

اس غیر متوقع غیبت کے اسباب اور سابق و لاحق واقعات جو اسکا
 باعث ہوئے کیا تھے؟ اس بارے میں بہائی دنیا بالکل خاموش نظر آتی
 ہے۔ پھر وہاں سے آپ کی واپسی کیونکر ہوئی۔ اصحاب کو کیونکر اطلاع ہوئی
 کہ آپ وہاں ہیں۔ اس میں بھی خود بہائی بیانات متحد نہیں ہیں۔
 ”مقالہ سیاح“ میں جو خود حضرت عبد الہما کا نتیجہ قلم اور ہائیت
 کی بارگاہ میں مقبول ہے۔ ص ۹ پر لکھا ہے۔

بعد از یک سال توقف	بغداد میں ایک سال قیام کرنے کے بعد تمام
در بغداد دست از جمیع شئون	جیتھوئے تھ اٹھا کر اور عزیز و فخر و کھوئے کھوئے
گستہ و اقرباء و تعلقات را ترک	تا بعین کو خبر دیئے ہوئے تنہا بیکری ہوا
نمودہ بدون اطلاع اتباع تنہا	کے آپ عراق سے روانہ ہو گئے اور دو سال
منفرد بہمراہ و معین و انیس و فیق	تک کردستان کے عثمانی علاقہ میں آبادی

آپ کی ہستی حقیقتہً کوئی خاص اہمیت و شہرت امر باب میں رکھتی ہی نہیں
اور اس لیے خاص خاص بڑے بڑے افراد کو قتل کر کے سمجھ لیا گیا کہ اب باقی
مذہب میں زندگی کے آثار باقی نہیں رہ سکتے لہذا مرزا حسین علی بہادر وغیرہ
کو صرف کچھ دن قید رکھنے پر اکتفا کی گئی حقیقت واقعہ یہی ہے۔ اور
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کی بی بی بیچ ازل کی شہرت اور مسلمہ جانشینی و
قائم مقامی کی جو حقیقت بیان کی گئی ہے وہ واقعیت سے کوئی لگاؤ
نہیں رکھتی۔

حضرت بہادر اللہ کی پرہیزگار و مفتوحہ بخاری

اور دو سال تک یاد یہ گروہی صحرا لہوی

یہ یقینی ہے کہ بغداد پہنچنے کے بعد بھی حقیقتہً یا مصلوٰۃ صورت حال
وہی قائم تھی جو ایران میں تھی یعنی مرزا کی بی بی کی شخصیت بحیثیت عہدہ
و منصب کے ایک مسلمہ حیثیت رکھتی تھی اور حضرت حسین علی بہادر
ایک کارندہ خاص اور مدار المہام کی حیثیت سے کام انجام دیتے
تھے اور پھر بڑے بھائی تھے اتنے بڑے کہ گویا باپ کے برابر لہذا اس لیے

سخا ریر اہل سنت بودہ است پیدا
 شدہ و اہل آن دیار درستائش
 اوزبان کشودہ انداز این خبر مسیح
 معلوم شد کہ آن شخص بہاء اللہ
 معبود است لہذا چند نفر با سخا
 شنافتند و تفرع وزاری آغاز
 نمودند کثرت تفرع جمیع سبب
 رجع گردید۔
 آپ نے مراجعت فرمائی۔

اس عبارت میں یہ تو کچھ بتایا نہیں گیا ہے کہ مہاجر ت کا سبب کیا
 تھا لیکن واپسی کی کیفیت اس طرح ہے کہ سلیمانہ کے حدود میں غلام و
 فضا کو آپ کے حالات کی اطلاع ہو گئی۔ مشکل مسائل کو دور یافت کرنے
 کے لیے آپ کے پاس ہجوم کرنے لگے رفتہ رفتہ اس کا شہر ہوا اور دور
 دور ہو پونچا بعد ازاں بھی چرچے ہونے لگے کہ ایک ایرانی شخص اتنی بڑی
 حیرت انگیز قابلیت کا سلیمانہ کے حدود میں ظاہر ہوا ہے۔

یہ سنکر اصحاب کو یقین ہوا کہ ہونودہ عظیم القدر انسان حضرت
 بہاء اللہ کی ہستی ہے۔ اس لیے اصحاب گئے اور منت سماجت کر کے
 آپ کو واپس لائے۔

از عراق سفر نمود و قریب دو سال
در کردستان عثمانی اکثر اوقات در
محل دور اندازی و در کوه مسمی بسر
مغرل داشت گاه گاهی ناودرا
سلیمانیه تردد داشت چند سی
نگذشت که افاضل علمائے آن
صفحات بوی از اطوار و احوال
او برده در محل بعضی مسائل مشککہ
از معضلات مسائل آئینہ با او
مجاورہ می نمودند و چون آثار کافیہ
و بیانات شافیہ از او مشاہدہ
نمودند نہایت احترام و رعایت را
مجرئی داشتند بنا علیہ شہرت عظیمہ
وصیت غربی در آن صفحات حاصل
نمود و خیرا و باطراف و اکناف بشوع
یافت کہ شخص غربی ایرانی در صفحات
سلیمانیه کہ از قدیم منشاء علمای

علیحدہ ایک مقام پر سرکلو پہاڑ کے
اد پر قیام رکھا اور کبھی کبھی سلیمانیه
میں آمد و رفت ہو جاتی تھی چند ہی
روز نہ گذرے تھے کہ بڑے بڑے
علمائے اُن اطراف کے آپ کے
حالات کا اندازہ کر لیا اور توحید کے
بعض مشکل مسائل کے حل کرانے
میں آپ سے گفتگو کی۔ چونکہ کافی
آثار اور تسکین دہ بیانات کا سپرے
مشاہدہ کیا بہت اعزاز اور احترام
آپ کا بجالانے لگے اس لیے بڑی
شہرت اور عجیب آوازہ آپ کا اُن
اطراف میں ہو گیا اور آپ کی خبر تمام
اطراف میں شائع ہوئی کہ ایک
عجیب ایرانی شخص سلیمانیه کے اطراف
میں جو ہمیشہ سے بڑے بڑے علمائے
اہل سنت کا محل قیام رہا ہے

دوستی آقا ابوالقاسم را بدر ویش
محمد پرسانید بجز او میرسد و بگوش
احباب می خور و (فرمودند) اند
قرآن ما فهمیدیم که چون آقا ابوالقاسم
همدانی سابق در شاحت اقدس
بود و در غیبت جلال الہی او ہم
مسافر شد اندا یقین است کہ مراد
از ویش محمد جلال مبارک است
و باید و حدود سلیمانہ تشریف دشتہ
باشند آن بود کہ اعتبارا با عرائض
تقرع و اتمال فرستادیم و جواد
مسائل در مراجعت جلال قدم
ببخدا نمودیم۔

اموال اور انکی لاش کو در ویش محمد
کے پاس (سلیمانہ میں) پہنچا دیا جائے
یہ خبر بغداد میں پہنچی اور بالی مصرات
کو معلوم ہوئی۔ فرماتے تھے کہ قریب سے
ہم سمجھے کہ چونکہ آقا ابوالقاسم ہمدانی
سابقہ میں حضرت ہارون اللہ کے ساتھ تھے
اور آپ کی غیبت کے بعد ہی پہنچی ورنہ
ہو گئے تھے تو یقین ہے کہ انکا مقصود
اور ویش محمد سے حضرت ہارون اللہ میں اور
یقیناً آپ حدود سلیمانہ میں تشریف رکھتے
ہو گئے پس یہ سب تھا کہ ہم نے احباب
کو منت اور سماجت کے عرفیوں کے
ساتھ روانہ کیا اور خواہش کی کہ حضرت
بغداد کی طرف مراجعت فرمائیں۔

پہانہ حضرت ہارون اللہ کے وجود مقدس کا ان اطراف میں کوئی شمرہ
ہے نہ آوازہ بلکہ نشانے اطلاع یہ بتایا گیا ہے کہ کوئی بزرگ تھے حضرت
ہارون اللہ کے متعلق خاص میں تھا اور ہر وقت کے حاضر باش رہنے والے

لیکن شاید میری یاد غلطی کرتی ہے۔ اصل شل یون ہو گی کہ درست
گورا حافظ بنیاشد۔

اسی لئے مذکورہ بالا صورت واقعہ کو سامنے رکھتے ہوئے ذرا
حضرت عبداللہ کا ایک اور بیان ملاحظہ فرمائیے جو آپ نے مسفر لورپا
میں اپنے اسی باب سے زبانی ارشاد کیا ہے۔ اُس میں حضرت بہاء اللہ کے
موجودگی سیلانیہ پر اطلاع کا ذکر بھی ہے اور اسی لکھا ہے اور وہ اس سے بہت
مختلف ہے۔

ملاحظہ ہو سفر نامہ عبداللہ بہ مرتبہ ملا محمود زرقانی جلد ۱ ص ۲۲۴۔

۱۲ ذی قعدہ ۱۲۳۵ اکتوبر شب	۱۲ ذی قعدہ مطابق ۲۳ اکتوبر شب
نطق مبارک مفصل در خصوص	آپ کی تقریر پیش کی کہ مفصل طور سے آپ
غیبیوت حال مبارک و پریشانی	نے حال مبارک (بہاء اللہ) کی غیرت
احباب و تفصیل حال آقا ابوالقائم	اور احباب کی پریشانی اور آقا ابوالقائم
بہدانی بود کہ چون در راہ سوار	بہدانی کے حالات کو بیان فرمایا کہ جب
ہائے کہ براسے حفاظت ہمراہ	راستہ میں اُن سواروں سے جو حفاظت
ایشان بودہ اند اور از خمی کردہ	کے لیے اُن کے ساتھ تھے اور خمی کر کے
اموالش را بن برد این شہر	اُن کے اموال پر قبضہ کیا تو وہ دایم ہوتا
بوجہ وصیت او کہ باید اموال	ہے کہ انہوں نے وصیت کی کہ یہ

بغیر ہادی و راہنما چھوڑ کر آپ کے باہر نکل جانے کا سبب کیا؟ اور پھر اگر آپ صرف تزکیہ نفس کے لئے تنہائی میں عبادت خدا کے لئے گئے ہوئے تھے تو صرف اسباب کے انصرار اور چند عرفیوں کی بنا پر واپس آنے کے کیا معنی؟

یہ تو حاکم ہوتا ہے کہ آپ جیسے روئے ہوئے تھے جو منائے گئے اور کسی وقتی جذبہ کے تحت میں شہر چھوڑ کر نکلے تھے کہ پھر راضی کر کے بلالے گئے۔ بہر حال یہ مسئلہ ابھی تک عقدہ لائیکل بنایا ہوا ہے، اور عقل کہتی ہے کہ اس میں کچھ نہ کچھ ”راز و رولن پرہ“ ہے جس کا ابھی تک انکشاف نہیں ہوا۔

اس کی ”پردہ کشائی“ پروفیسر براؤن کے موشگاف قلم سے ملاحظہ کیجئے جس کو غیر جانبدارانہ طور پر دیکھنے سے عقل بول اٹھتی ہے کہ بے شک واقعہ ہی تھا جس کی پردہ داری ہے۔

اس واقعہ میں پروفیسر موصوف کا ماخذ کتاب ”دہشت بہشت“ ہے جو حاجی شیخ احمد کرمانی ملقب بر دجی مقتول ^{۱۳۸۵} ھ کی تصنیف ہے اور سنہ ۱۹۵۷ء میں کلکتہ میں طبع ہوئی ہے۔

موصوف ”مقدمہ نقطۃ الکاف“ فارسی ۳۹-۴۰ء میں قلمباز کیا۔
ورادہ اوقات اقامت بغداد میں بالی جماعت کے

اور شاید مخصوص رازدار جن کا نام تھا آقا ابوالقاسم ہمدانی حضرت بہار اللہ کے مفقود اخیر ہونے کے بعد وہ بھی یونہی بلا اطلاع روانہ ہو گئے۔ راستہ میں انہی سواروں نے کہ ان کے ساتھ تھے انکو زخمی کر کے ان کے اموال کو لوٹ لیا۔ زخمی ہونیکے بعد زخموں کی شدت سے بظاہر جان برہونے سے ناامید ہونے کے بعد انھوں نے کچھ لوگوں سے جو ان کی خبر گیری کر لے رہے تھے یہ وصیت کی کہ میری لاش اور میرے باقی ماندہ اموال حدود سلیمانہ میں درویش محمد نامی شخص کے پاس پہنچا دینا۔ یہ کہنے کے بعد ان کا انتقال ہو گیا۔

یہ خبر کہ اس طرح وہ زخمی ہوئے اور انھوں نے یہ وصیت کی بغداد پہنچی اسوقت یہ خیال پیدا ہوا کہ بظاہر آقا ابوالقاسم کو حضرت بہار اللہ کے محل قیام کی اطلاع تھی اور یقیناً درویش محمد سے مراد آپ ہی ہیں۔ بس اس قرینہ کی بنا پر سراغ رسی ہوئی اور حدود سلیمانہ میں آپ کے نام عرفی بھیجے گئے۔

ان دونوں واقعوں کی نوعیت میں جتنا اختلاف ہے۔ اُس کو ہم سمجھنے والوں کے ذہن پر چھوڑتے ہیں لیکن آپ کے بغداد سے ہجرت اور اس طرح یکہ و تنہا وادی مسافت میں قدم زن ہو جانے کا سبب پھر بھی پردہ خفا میں ہے۔ آخر ایمان آورہ تبعین کی جماعت کو اس طرح

نوشہ از او خواہش نمود کہ بغداد
باز گردد و او نیز اطاعت کردہ
بنداد و الپس آئین۔ جس پر
انہوں نے اطاعت کی اور واپس
مراجعت نمود۔ آئے۔

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ حضرت بہاء اللہ کی ہجرت کا
سبب کیا تھا؟ بغداد آئے کے بعد مقررہ نظام کے مطابق حضرت مرزا
یحییٰ صبح الازل امام الکمل اور بہاء اللہ ان کے کارکن خصوصی تھے۔
بہاء اللہ کی طبیعت پر یہ کتنا گران تھا؟ اس کا اندازہ ہماری کتاب
کے گذشتہ واقعات سے ہو سکتا ہے۔

چند سال تک آپ نے کسی نہ کسی طرح اس صورت حال کو نبایا
اور قائم رکھا۔ آخر میں رفتہ رفتہ آپ کے حالات میں تبدیلی ہونا شروع
ہوئی اور صبح الازل کی اطاعت میں تساہل ہونے لگا۔ قدیم زمانہ کے
بابی حضرات جو جدید الایان لوگوں کی نسبت واقعات سے زیادہ
واقف تھے انہوں نے اس صورت حال کا مشاہدہ کیا اور بہاء اللہ کے
حالات سے اُنکے کسی حقیقی ارادہ کو بیان نہ کیا کہ انہوں نے بہاء اللہ کو
تنبیہ کی اور سختی کرنا شروع کی۔ بہاء اللہ کچھ نہیں تو صبح الازل کے
رشتے بھائی تھے اس لیے صبح الازل کے لیے بھی واجب الاحترام تھے۔ بابی
نہایت کی اس بات کو برداشت نہیں کر سکے۔ اور ناراض ہو کر خدا پرست

حضرات در بغداد کم کم بعضی آثار
تجدد و مسالہ و روحیات احوال
بہار اللہ مشہور و گریوید بعضی
از قلم ماہر باہر از تہذیب ملا محمد جعفر
نراقی و لاریجانی، قاهر و حاجی
سیہ محمد اصفہانی، حاجی سیہ جواد
ارسلانی و حاجی میرزا احمد کاتب و
مثنوی ہاشمی و حاجی میرزا محمد رضا
و غیر ہم از مشاہدہ این احوال مضطر
گشتہ بہاء اللہ را تہدید نمودند و بدو
برہ او سخت گرفتند کہ وی قہر کردہ
از بغداد بپردن رفت و قریب
دو سال در کوہامی اطراف
سلیمانہ بسر برد و در این مدت
مقرری معلوم بایان بغداد
نمود و قتیکہ بالاخرہ فہمیدند
کجا است صبح ازل نامہ پوی

قیام کے زمانہ کے آخری حدود میں ذرا
ذرا رنگ بدینے اور بے پرواہی کرنے
کے آثار بہاء اللہ کے حالات میں نظر آئے
بعض قدیم بانی حضرات جیسے ملا محمد
نراقی ملا جب علی قاهر حاجی سید
محمد اصفہانی حاجی سید جواد کرمانی
حاجی میرزا احمد کاتب مثنوی ہاشمی
تمی۔ حاجی میرزا محمد رضا وغیرہ ان
حالات کے دیکھنے سے پریشان ہوئے
اور انہوں نے بہاء اللہ کو تنبیہ کی اور قہر
سننے کی کہ وہ خفا ہو کر بغداد سے باہر
نکل گئے اور دو برس کے قریب سلیمانہ
کے اطراف میں پہاڑ دن پر بسر کی اور اس
دلت میں انکی جائے قیام کا علم بغداد
کے بابیوں کو نہیں تھا۔ جب آخرین
معلوم ہوا کہ وہ کمان ہین تو صبح ازل
سے انکو خط لکھا اور خواہش کی کہ وہ

تحت میں کوئی بات بنوئی اور خلافت واقعہ نہیں معلوم ہوتی۔

لیکن اس کو کافی نہ سمجھتے ہوئے ہم نے حضرت بہاء اللہ کے کلمات کی جستجو کی کہ اُن کے کلام میں اس مہاجرت کے متعلق کوئی واضح بیان ملتا ہے یا نہیں۔ اس میں ہم کو کامیابی ہوئی اور کتاب ایقان میں ہم کو آپ کا بیان اس کے متعلق دستیاب ہوا اور ہم کو یہ دیکھ کر انتہائی تعجب لیکن اپنی سابقہ رائے کی صحت سے اطمینان حاصل ہوا کہ آپ کے بیان سے حرف بحرف اس واقعہ کی تصدیق و تائید ہوتی ہے جو ہم نے پروفیسر براؤن کی کتاب سے اور انہوں نے کتاب ”ہشت بہشت“ سے نقل کیا ہے۔

ملاحظہ ہو کتاب مستطاب ”ایقان“، مطبوعہ نو لکھنؤ پریس، لیٹڈ لاہور، پتہ
لالہ کاشفی رام، نمبر ۱۴/۱۹۱۶/۱۳۳۲ھ (۱۳۵۲-۲۵۲)۔

مقابل میں جو ترجمہ درج ہے وہ بھی وہی ہے جو اس کتاب میں فارسی
صفوں کے مقابل مستقل صفحات پر موجود ہے۔

اسید واریم کہ اہل بیان ہریت	ہم امیدوار ہیں کہ اہل بیان
شوند و در ہوا سے روح طیران	تر بیت پاکہ فضا سے روح میں بلند پیران
نایند و در فضا سے روح ساکن	ہونگے اور اُسکی بارگاہ میں جگہ پکڑینگے
شوند حق را از غیر تمیز دہند و تبلیس	پہنچ کر چھوٹ سے الگ کرینگے اور جھوٹی
باطل را بدیدہ بصیرت بشناسند	بناوٹ کو چشم بصیرت سے پہچانیں گے

روٹھ کر۔ یا بد دل ہو کر۔ یا دوس ہو کر یا انتہائی غم و غصہ سے از خود
 رفتہ ہو کر بغیر اد سے نکل کھڑے ہوئے اور مفقود و ابھر ہو گئے۔ دوسری
 تک آپ کی کوئی اطلاع یا بی سغرات کو نہ ملی۔ دوسری بادیہ گردی
 کے مشکلات اٹھانے کے بعد یقیناً ایک طرف آپ خود اپنی موجودہ زندگی
 سے تنگ آئے ہونگے۔ دوسری طرف صبح الازل کو آپ کی عدم موجودگی
 سے انتظامی معاملات میں دقتیں پیش آئی ہونگی۔ اور پھر یہ خیال بھی
 پیدا ہو گا کہ اب اتنے عرصہ کی زحمتوں اور مشقتوں کے برواشت کرنے کے
 بعد ممکن ہے ہواء اللہ کے خیالات کی اصلاح ہو گئی ہو۔ پھر آپ
 صبح الازل کے بڑے بھائی بھی تھے۔ مذہبی حیثیت سے صبح الازل کو کتنی
 ہی آپ پر سیادت حاصل ہو مگر بھائی ہونے کے اعتبار سے صبح الازل
 چھوٹے تھے اور آپ کے فرزند کے برابر تھے۔ یہ کچھ اچھا نہیں تھا کہ آپ
 طویل عرصہ تک اس طرح در بدر پھرتے رہیں اور صبح الازل ایک معمولی
 تحریک بھی آپ کی واپسی کی نہ کریں۔

اس کا نتیجہ تھا کہ صبح الازل نے آپ کو خط لکھا اور اس میں تحریر
 کیا کہ آپ بغیر اد واپس آئیں۔ اور آپ نے اس کو غنیمت سمجھ کر فوراً
 اس خط پر عمل کیا اور بغداد واپس تشریف لے آئے۔
 اس روایت میں میرے خیال میں عقل اور اصول و راسخیت کے

انقلاب صحاب نگردم و بسبب
 ضرر احدی نشوم و علت حزن
 قلبی نگردم غیر از آنچه ذکر شد خیالی
 نبود و امری منظور نہ اگر چه ہر نفسی
 محلی بسبب و ہوائے خود خیالی نمود
 باری تا آنکہ از مصدر حکم رجوع
 صادر شد و لا بد تسلیم نمود و راجع
 شد و دیگر قلم عاجز است از ذکر
 آنچه بعد از رجوع ملاحظہ شد
 حال دوسنہ میگردد کہ اعدا و در
 اہلاک ابن عبد فانی نہایت سی
 و اہتمام دارند چنانچہ ہمچہ مطلع شد
 اند مع ذلک نفسی از احباب
 نصرت نمودہ پیچ وجہ اعانتہ
 منظور نہ داشتہ بلکہ از عوض نصر
 حزنا کہ متوالی و متواتر قولا
 و فعلا مثل غیث باطل وارد

احباب کے اختلاف کا باعث نہ ہوں
 اور اصحاب کے انقلاب کا مصدر
 نہ بنوں۔ کسی کو دکھ دینے کا باعث
 اور کسی کے دل دکھنے کا سبب نہ بنوں
 اس کے سوا نہ تو کچھ خیال تھا اور
 نہ ہی کچھ تدبیر نظر تھا مگر تو بھی شخص
 نے اپنے نفس کے مطابق رائے قائم
 کی۔ اور اپنی ہوس کے موافق خیال
 کیا۔ آخر کا مصدر امارت سے واپس آنے
 کا حکم صادر ہوا اور بلا پس و پیش
 واپس آنا پڑا جو کچھ میں نے واپس
 آکر دیکھا قلم اس کے لکھنے سے عاجز
 ہے۔ دو سال سے دشمن اس فانی
 بندے کی ہلاکت کے لیے نہایت سی
 و کوشش میں ہیں اور اگر جمیع سبب
 پروردگار ہے تو بھی احباب میں سے
 کسی نے بھی ہماری مدد نہیں کی اور

نہ ادا و پیر ایام کہ جس دراحت
 نیافت و باین یلایئے ناز نہ
 در زایاے متواترہ فالذی
 نفسی بید کا کمال سرور موجود
 بود و نہایت فرح مشہود زیرا کہ
 از ضرر و نفع و صحت و سقم نفسی
 اطلاع نبود و بخود مشغول بودم
 و از ماسوا غافل و غافل از
 اینکه کند قضای الہی اوسع
 از خیال است و تیر تقدیر ادا
 مقدس از تہ بیر سر از کندش
 نجات نہ و ارادہ اش را جز
 رضا چارہ نہ قسم بخدا کہ این
 مہاجرتم را خیال مراجعت نبود
 و مسافرتم را امید موصلت
 نہ و مقصود جز این نبود کہ محل
 اختلاف احباب نشوم و مصدر

گذرے کہ جسم کو ایک گھڑی بھر رحمت
 نصیب نہ ہوئی مگر باوجود ان اُترتی
 ہوئی باؤن اور لگاتار مصیبتوں کا
 اُسی کی قسم جس کے ہاتھ میں میری
 روح ہے۔ میں کمال فرحت اور ازہر
 سرور سے رہتا تھا۔ کیونکہ مجھ کو کسی
 کے نہ بخیر و راحت و ضرر و نفع کی خبر
 نہ ہوتی تھی۔ اپنے سے ہی شاغل
 ماسوی سے فارغ رہتا تھا۔ لیکن
 قضائے الہی کی کند خیال سے وسیع
 اور اسکی تقدیر کا تیر تہ بیر سے بالا
 سر کو اس کی کند سے چھٹکارا ادا نہ سکے
 ارادہ میں مجر زہا کچھ چارہ نہیں۔
 خدا کی قسم مجھے اس مہاجرتم سے
 مراجعت کا خیال اور اس مسافرت
 سے موصلت کی کوئی امید نہ تھی
 اس سے سوا اسکے کچھ مراوندہ تھی کہ میں

سے واپس ہونے کے تقریباً دو سال کے بعد تحریر فرمائی ہے۔

۱۲۶۷ھ میں علی محمد باب قتل ہوئے تھے۔ ۱۲۶۸ھ میں ناصر الدین شاہ
پر حملہ ہوا تھا اور اسی سال بابی حضرات ایران سے منتقل ہو کر بغداد اور
میں جمع ہونا شروع ہوئے۔ یہاں حضرات کا بیان یہ ہے کہ ۱۲۶۹ھ
میں حضرت حسین علی بہار نے اپنے دعوے کا اظہار کر دیا تھا اسی کو وہ علی محمد
باب کی کتاب البیان کلمہ دہد حین کے مطابق قرار دیتے ہیں اس لیے کہ
دو حین کے بعد ۶۸۰ھ میں تو گویا مقصود یہ تھا کہ اسکے بعد یعنی ۱۲۶۹ھ
میں ظہور ہو گا۔

اسکے معنی یہ ہیں کہ بغداد پہنچنے کے بعد سے حضرت بہار اللہ پیشواؑ
کل تھے اور سب آپ کے مطیع و منقاد تھے اور مرزا یحییٰ صبح الازل یا کسی
اور شخص کا کوئی اسم و رسم نہ تھا۔ اس کے بعد مرزا یحییٰ نے علم بغاوت بلند
کیا اور مقالہ سیاحت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا یحییٰ کی مخالفت کا ظہور بغداد اور
میں ہوا ہی نہیں بلکہ بغداد سے اور بائوپل کی طرف جلا وطنی کے بعد ہوا جو
۱۲۷۰ھ کا واقعہ ہے۔

کتاب ایقان ۱۲۷۰ھ میں تصنیف ہوئی ہے اور آپ کی واپسی بغداد
سلیمانہ سے بغداد کی طرف اس کے دو سال قبل ۱۲۷۰ھ میں اور آپ کی
مسافرت یعنی بغداد سے روانگی اور مفقود انجری اس سے دو سال

جی شود و این عبد در کمال
 رضا جان بر کف حاضر کم
 شایہ از عنایتہ الہی و فضل
 بجائی این حرف مذکور مشور
 در سبیل تقصیر و کلمہ علیہ قہر شود
 و جان در بازہ و اگر این خیال
 نمود و اللہ تعالیٰ تطلق الروح
 بامرہ آتی در این بلہ تمہت
 نمی گردد و کفی باشد شہید ا
 ختم القول بلا حول ولا قوۃ
 الا باللہ وانا للہ وانا الیہ
 راجعون۔

اعانتہ تسلو و زمین رکھی بلکہ ادا و تودار
 رخ و غم متواتر و لگاتار قولا و فعلا بر سلا
 دہار بارش کی طرح ہر جانب سے برسائے
 جا رہے ہیں جس حال کہ بندہ اکمال رضا سے
 بیان میں پہلے حاضر ہے کہ شاید سمایت
 الہی فضل سبحانی سے میتہ و در مذکور حرف
 تسلو و کلمہ علیہ کی راہ میں خدا و قربان ہو
 اگر یہ خیال نہ ہوتا تو اسی کی قسم جو روح کو
 گویا کرتا ہے میں ابک لمحہ میری اس شہرین
 رخصتا و کفی باشد شہید ا د اس بات کا خدا
 کافی و وہ ہے ختم القول بلا حول ولا قوۃ
 الا باللہ وانا للہ وانا الیہ راجعون دہم
 اس بات کو اس ختم کرتے ہیں سوائے
 خدا کے کوئی طاقت یا قوت نہیں رہے
 خدا کی طرف سے ہیں اور اسی کی طرف
 لوٹنے والے ہیں۔

اب اس عبارت میں غور فرمائیے۔ حضرت بہاؤ اللہ نے یہ کتاب دوسلانیہ

لکھنے کا محل یہ تھا کہ دیکھو تنہا ہی بد اعمالیوں سے ہم تنہا رہے درمیان
 سے چلے گئے تھے۔ دو برس تک ہم نے تم کو یہ حیرت میں مبتلا رکھا اور تم
 عاجز و حیران پھر نہ آئے لیکن جب تم نے مضطر و مجبور ہو کر ہم کو دعوت
 دی تو ہم بغیر ہر قسم کے تردد و تردد کے اور بغیر ہر لحاظ و احتیاج کے
 پہلے آئے لیکن اس وقت کہ ہم تنہا ہی اصلاح نہیں ہوتی۔ تم کسی طرح
 حذاب الکی سے تیز و ڈرتے اور میری اطاعت پر کمر بستہ نہیں ہوتے آئے۔
 یہ ہے لیکن، و ابجد ایک پیغمبر رسول۔ عہدہ دار منصب ریاست
 و امامت کا ہوتا ہے اور ہوسکتا ہے۔

لیکن ہم کتاب الیقان، کو شروع سے آخر تک پڑھ ڈالتے ہیں
 اس میں کوہن آید کا نظر اپنے کسی عہدہ دار منصب پر فائز ہونے کے
 متعلق نظر میں آتا۔ نہ آپ نے اس میں اپنی تگذیب کا حکار و سامت اور
 مخالفت کے رویہ کوئی وسیلہ حکم کفر یا تہدید کی ہے۔

بلکہ یہ کتاب شروع سے آخر تک حضرت علی محمد باب کے دعوے
 میں ویتھ سے اثبات اور تہذیب کے مکتبہ میں کی تفسیر تفسیر ہوئی
 ہے اور اس میں ایک کفر یا تہذیب سے تہذیب سے تہذیب کیا گیا ہے۔
 حالانکہ یہ تہذیب ہدایت حضرت علی محمد باب اسوقت گذشتہ نبوت کے
 ایک اور تہذیب کے مکتبہ کے مال تھے۔ اُنکا دور گذر چکا تھا اور

بہلے یعنی ۱۲۷۵ھ کا واقعہ قرار پاتی ہے۔

بہر حال بہائی بیانات کے مطابق اس وقت آپ امامت غظمی اور پیشوائی مطلق کے درجہ پر فائز تھے اور تمام باہی حضرات آپ کو اس درجہ پر مانتے تھے اور آپ کے سامنے سر تسلیم خم کرتے تھے۔

اس صورت کے لحاظ سے اگر باہی حضرات میں کچھ لوگ آپ کی مخالفت پر آمادہ ہوتے تو آپ کو اپنے درجہ اور منصب کے لحاظ سے اپنی ہستیوائی اور حقیقی ریاست عامہ اور مقرر ص الطاعۃ ہونے کا بترہ دیتے ہوئے ان کے ضلال و مضل، کافر، جاحد، معاند، خارج از دین و آئین ہونے کا حکم دیتے ہوئے ان کے حماست سے خارج کرنے کا محل تھا اور آپ اگر ان کی ہدایت کے لیے کوئی کتاب بھی لکھتے تو اس میں اپنے حقیقت قولی و عملی - وجوب اتباع - لزوم اطاعت اور حقیقی عہدہ و منصب کا پسہ دیتے ہوئے ان کو ایمان و اطاعت کی دعوت دیتے اور کفر و عصیت سے ڈرانے کا طریقہ اخذ کیا کرتے چاہئے تھا۔

اس صورت میں ایک تو اسکے معنی پیدا ہی نہیں ہوتے کہ آپ ٹھکڑے اور ان سے خفا ہو کر جنگوں ہی میں نکل جائیں اور ایک طرف خود طرح طرح کی تکلیفیں اٹھائیں۔ دوسری طرف ان کو من مانی کا رد و بیان کرنے دین۔ اور اگر آپ بغرض تنبیہ یہ صورت اختیار فرماتے بھی تو اس کے بعد

مجھ کو حکم ہوا کہ واپس آ جاؤ۔ میں نے اطاعت لازم سمجھی اور مجبوراً واپس آ گیا۔ بیان آ کر بھی لوگوں کی مخالفت مجھ سے کم نہیں ہوئی اور روزانہ تیر و تیر اپنے لئے طیارہ دیکھتا ہوں خدا کی قسم مجھ کو خدمت مذہب کا شوق ہے اور چاہتا ہوں کہ میری جان وہ نقطہ و کلمہ علیا، یعنی امام زمانہ پر سے نثار ہو جائے۔ اس لئے میں نثار ہوا ہوں ورنہ میں ایک لحظہ اس شہر میں توقف نہ کرتا۔

اس عبارت سے حسب ذیل نتیجہ برآمد ہوتے ہیں۔

(۱) بغداد میں آنے کے بعد کچھ صورتیں ایسی پیش آئی تھیں کہ بانی جماعت میں عام طور پر آپ سے مخالفت پیدا ہو گئی تھی اور وہ آپ پر طرح طرح سے سختیاں کر رہے تھے بیان تک کہ آپ کے قتل پر بھی آمادہ ہو گئے تھے۔

(۲) انہی مخالفتوں سے آزدہ ہو کر آپ نکل گئے تھے اور دہ برس تک جنگوں میں پھرتے رہے۔

(۳) کسی مفترض الطاعت مہستی کی طرف سے آپ کو واپسی کا حکم ہوا جس سے آپ مجبور ہو گئے۔

(۴) آپ اپنے زمانہ میں اپنے علاوہ کسی وہ نقطہ و کلمہ علیا، کے وجود کے فائل میں جس پر آپ اپنی زبان نثار کرنا چاہتے تھے تمام بانی و بانی

اب دور دور بہاؤست تھا۔ اس دور میں اس نبوت کی تبلیغ و تلقین اور اثبات و تصحیح کی ضرورت تھی اور ہونی چاہئے تھی جیسا کہ تمام انبیاء کا طریقہ رہا ہے۔

جیسا کہ آئے اپنی مخالفت کا تذکرہ کیا ہے تو وہ ان الفاظ میں کہ جو ابی نذر نائزین ہوئے۔

اس میں یہ ہے کہ افسوس ہے۔ بہت لوگ میرے مخالف ہو گئے اور مجھے طرح طرح سے ایذا پہنچائیں۔ یہاں تک کہ کفار یعنی منکرین حضرت بابیہ جو تکلفین پہنچیں وہ ان تکلفوں کے مقابلہ میں گڑ ہو گئے اور جو اپنے ہم مذہبوں کے ہاتھوں سے جبر کو حاصل ہوئے حالانکہ میں نے کسی پر برتری نہیں چاہی اور کسی کو اپنے سے کم خیال نہیں کیا۔ نہ اپنے لیے کسی امتیاز و تفوق کا مدعی ہوا اور افسوس ہے کہ کوئی شخص احباب یعنی بابی جماعت میں سے میری نصرت و تائید کے لئے بھی تیار نہیں ہوا۔

میں اس خیال سے کہ احباب یعنی بابی جماعت میں تفرق نہ پیدا ہو شہر سے نکلا اور دوسرے تک جنگوں میں پھرتا رہا اور طرح طرح کی تکلیفیں اٹھائیں اور ارادہ یہ تھا کہ اب کبھی واپس نہیں ہوں گا۔

طرف سے ایک شخص کے ہاتھ فروخت ہوا جس کا نام حاجی محمد حسین تھا۔
 قانونی حیثیت سے حکومت کے دفتر میں بھی یہ مکان اسی شخص کے نام
 رجسٹرڈ ہو گیا۔ حاجی محمد حسین نے انتقال کیا تو یہ مکان بطور میراث انکی
 بہن کو پہنچا۔ شیخ جمیہ مائے ایک شخص کی زوجہ نقیبہ۔ جنگ عظیم
 کے ابتدائی دو برس جبد عرازیں عثمانی حکومت کی بنیادیں متزلزل تھیں
 اور انکی نظام و نسق میں انتشار و اختلال تھا بہائی جماعت کو اس مکان پر قبضہ
 کی فکر ہوئی اور حکومت عثمانیہ کے زوال اور مملکت عربیہ کی بنیاد قائم ہوتے
 ہوئے اس خیال سے کہ ابھی امور مملکت متظم نہیں ہوئے ہیں اور اضطراب و
 انتشار کے باعث انصاف و عدالت کی جس گراں ہوگی۔ اس وقت ایک عورت
 کے رہا بلکہ اپنے فصد کو حاصل کر لینا آسان ہو گا ان لوگوں نے مذکورہ بالا
 مکان پر قبضہ کر لیا اور قرار پایا کہ مکہ معظمہ کے بجائے اس مکان کو خانہ کعبہ
 بنایا جائے اور اس عبادت گاہ کا طواف و حج مدہبی فریقہ کے طور پر بجا
 لایا جائے۔ اس لیے کہ مرزا حسین علی بہار نے یہاں قیام کیا ہے۔ مکان کی
 مالک نے اس میں مقدسہ دائرہ کیا اور ان میں سے ان لوگوں نے
 اس مکان کی تعمیر علی پائیدہ پر اس طرح کر دی کہ عبادت گاہ عمومی سمجھا جاتا
 ہے۔ مقدس مقامات کچھ یوں سے گدرا گیا اور اس دوران میں مالک مکان کا انتقال
 ہوا اور اس کے بعد اس کی بیوی وراثت چھوڑے بہ دونوں شخص

مذہب کا مدعا اللہ کرنے والے جانتے ہیں کہ اس مذہب کی اصطلاح میں
 ”نقطہ“ امام کو کہتے ہیں اور وہی ”دکلمہ اللہ“ ہوتا ہے۔

ان تشریحات سے ثابت ظاہر ہے کہ سورت واقعہ وہی تھے جو
 پیر و فیسرواؤن نے تحریر کی ہے اور حضرت بہاء اللہ کے بیانات سے ہی
 مستفاد ہو رہی ہے، اور کچھ نہیں۔

بغداد کا مکان

حضرت بہاء اللہ کا اپنے زمانہ قیام بغداد میں چند مکانوں میں قیام
 رہا تھا جن میں سے ایک علیہ شیخ بشار“ میں تھا۔

بغداد کے محل وقوع کے لحاظ سے وبلہ وسط شہر سے ہو کر گذرتا ہے
 جس کے باعث وہ دو حصوں میں منقسم ہے۔ ایک دریا کا مغربی پہلو
 جس کا نام ”جانب الکرخ“ ہے۔ دوسرا مشرقی پہلو جس کا نام ”جانب
 الرصافہ“ ہے۔ یہ محلہ شیخ بشار اُسی جانب کرخ کے محلوں میں سے ہے۔
 اس مکان کا مالک ایک شخص تھا جس کی ساکنت ”محلہ فضل“

میں تھی۔ مکان خالی تھا اور کرایہ پر چلتا تھا چنانچہ حسین علی بہاؤ نے
 بھی اپنے زمانہ قیام عراق کے کسی حصہ میں اس کو کرایہ پر لیا تھا۔ جب
 بہاء اللہ کو قسطنطنیہ کی طرف روانہ کیا گیا، مکان اُس کے مالک کی

ایام میں مسلسل جاری رہا کئے ہیں۔
 بہائی جماعت کو اس مقدمہ میں شکست کے بعد سے خواب و غور حرام
 ہو گیا۔ جدوجہد اور جانفشانی و کوشش کا سلسلہ قائم ہوا اور آخر یہ
 مسئلہ مجلس اقوام تک پہنچ گیا۔
 حسین بک افغان حکومت عراقیہ کی طرف سے مفوض (دکیل)
 کی صورت سے لندن میں مقیم اور فرقہ بہائیہ کے پر جوش کارکن بین انگو
 مجلس اقوام کے اجلاس میں عراقی دہرطانوی روابط کے استحکام
 کے لیے جینوا جانے کا موقع ملا۔
 جس میں موصوف نے اپنے بہائی مذہب کی تحریک متعلق مکان کے
 متعلق بھی وقیع خدمت انجام دی۔

مجلس اقوام کے انیسویں اجلاس میں جو سالہ ۱۹۳۷ء میں جینوا میں ہوا
 بہائی فرقہ کے مسئلہ کو پوری اہمیت دی گئی چنانچہ مسٹر اورش نے عراقی
 دہرطانوی استداب کے سلسلہ میں اپنی تقریر کو جاری رکھتے ہوئے کہا کہ میں
 اس مجلس کی توجہ تالیبتوں کے مسئلہ کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں
 اس میں شک نہیں کہ استداب کا زمانہ ختم ہونے کے ساتھ اقلیتوں متعلق
 اہل امتیاز مذہب و ملت ہیت ہڑ اندیشہ ہے اور ان میں سے بعض ایسی
 قومیں ہیں جو مجلس اقوام تک اپنی عرضداشتیں بھی نہیں بھیج سکتیں

چوادر چھب اور اس کی بہن اس مکان کے واقعی حقدار اور مقدمہ کے
 مدعی قرار پائے جن کے مفاد بہ بہن نے علیہ محمد نامی ایک شخص فرقتہ
 بہائیہ کے نمایان اشخاص میں سے تھا۔ نتیجہ مقدمہ بحق مدعی فیصل ہوا
 اور اس مکان کی ملکیت چوادر اس کی بہن کے نام قرار پا گئی۔
 اور مقدمہ کا آخری قسم بھی ”محکمہ استئناف“ کے حکم قطعی سے جاتا
 رہا۔ مکان دار فون کے سپرد ہوا اور محمد علی بہائی پر آٹھ ہزار روپہ
 کے قریب خرچہ مقدمہ کا بار ڈالا گیا جس کے باعث وہ مفرد اور موقوفہ بن گیا
 اس مقدمہ کے فیصلہ سے انڈیان اور تمام جگہ کے ختم ہونے کے
 بعد مالکان مکان نے ان کو وقف کر دیا اور تمام افراد مسلمین
 کے لیے ایک معبد عمومی کی حیثیت سے اس کو واکدار کر دیا جانچہ ”محکمہ
 شرعیہ“ کی طرف سے اس کی وقفیت کا اعلان ہوا اور حکومت کے
 ”ادارہ طاہرہ“ میں اسکی رجسٹری ہو گئی اور تمام ادارات حکومت میں
 وہ ملکیت کے سلسلہ سے نکال کر موقوفات میں داخل کر دیا گیا اس
 وقت سے اب تک آٹھ سال سے زائد عرصہ ہوتا ہے یہ مکان ایک عام
 وقف کی حیثیت رکھتا ہے جس میں ہر قسم کے اسلامی عبادات۔ نماز
 یزید۔ قرائن و ہجرت۔ تلاوت قرآن۔ عزائے حضرت سید الشہداء اور
 نجاس موعظہ وارشاد۔ تعلیم احکام شرعیہ وغیرہ ماہ رمضان اور دیگر

اثر ڈالا گیا۔ اخباروں میں شایع ہوا کہ حکومت عراق نے ارادہ کیا ہے کہ وہ مکان کو بحق حکومت ضبط کرے اور اس کو مدرسہ یا پارک کی صورت میں تعمیر کرے۔

اس خبر نے عراق کے اسلامی حلقوں میں سخت سنسنی پھیلادی۔ نجف اشرف کہ جو قبۃ الاسلام اور علمی و مذہبی روحانیت کا گہوارہ ہے وہ اس واقعہ سے تاثر میں سب سے آگے نکلے۔ علماء اشرف، اعیان، تجار تمام طبقات کی طرف سے متعدد احتجاج اور عرضداشتیں، اعلیٰ حضرت ملک فیصلہ ریسر لوزر اور وزیر داخلہ، وزیر عدلیہ وغیرہ کے نام سیکڑوں معزز اشخاص کے دستخط سے بھی گئیں جن میں بڑے علوہ پیر اس مذہبی شعار اور معبد عمری کی حفاظت اور احترام کی نگہداشت کا مطالبہ کیا گیا۔ میں اس زمانہ میں نجف اشرف ہی میں تھا۔ خدا علی علیمین میں درجات کو عالی فرمائے مرحوم و منقول آیتہ اللہ شیخ محمد جواد بلاغی طاب ترانہ ان مظاہر کے بڑے روح و روان تھے۔ مرحوم ہی کے تربیت کدیر جلسہ منعقد ہوتے تھے جن میں سے بعض میں مجھے بھی شرکت کا موقع ملا۔ کربلائے معلیٰ کا نظین۔ حلہ تمام مقامات پر اسی طرح جلسے ہوئے اور عرضداشتیں گئیں۔ ان مظاہرات کا اثر ہوا اور حکومت عراقیہ کو بھی افراد قوم کا ہیجان مجلس اقوام کے سامنے اپنے طرز عمل

اس لئے کہ ایک طرف تو انہیں اپنے مطالبہ کی شنوائی کی توقع نہیں ہے
 دوسری طرف اپنے خزانہ عصر غالب کے دل میں عناد و جذبہ انتقام کے
 زیادہ ہونے کا خوف ہے۔ انکا سکوت خود اس امر کی دلیل ہے کہ وہ سخت
 خوف و ہشت کے شکنجہ میں گرفتار ہیں۔ حالانکہ عالم کی رواداری کو دیکھتے
 ہوئے عراقی کی یہ حالت اچھی نہیں ہے۔

اس تقریر کے دوران میں مسٹر اورٹس نے سوال کیا کہ بانی فرقہ کے
 مسئلہ کو حل کرے گا جس صورت سے ارادہ کیا گیا ہے وہ کیا اس جماعت کی
 مرضی کے مطابق ہو گا؟ میں نہیں سمجھ سکتا کہ ان کی اہلاک کو مدد دینا یا
 پاپاریک کی صورت میں تبدیل کر کے انکو جو معاوضہ دیا جائیگا وہ کیوں کر
 اس نقصان کی تطافی کر دیکھا جو انہیں انصاف و عدالت کے قحط کی
 وجہ سے برداشت کرنا پڑ رہا ہے؟ میں اس امر کو پورے طور پر واضح
 کر دینا چاہتا ہوں کہ مجلس استدباب عراقی کسی طرح اس چھوٹے
 فرقہ کے بارے میں کوتاہی نہ کرے گی جب تک کہ ان کو پورا معاوضہ جس
 کے وہ مستحق ہیں مل نہ جائے۔

مسٹر ابارے، مکرہ بالا تقریر کی تائید کی اور کہا کہ عراقی اقلیتوں
 کے بارے میں مسٹر اورٹس نے جو خیال ظاہر کیا اس سے میں متفق ہوں۔
 مجاہد اقوام کا اس کارروائی کے ماتحت حکومت عراقی پر کچھ نہ بچے

کے احباب پیشین گوئی کرتے ہیں کہ اگر اس کے لئے اس قدر
 روئے کار ہوگا تو یہ سب کاموں میں اس کے لئے بہت سی
 خوش کامیابیوں کا باعث بنے گا۔ اس کے لئے اس قدر
 خاص کاموں کے لئے اس کے لئے اس قدر اس کے لئے
 سے یاد کرتے ہیں۔

اسی طرح اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 کچھ بیان کرتے ہیں کہ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 میں حضرت صاحبزادہ کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 پیشین گوئی کرتے ہیں کہ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اسی طرح اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 یہ بھی اقبال نے فرمایا ہے کہ تمہارا یہ قریبی زمانہ میں ظاہر ہو جائے اور
 اس طرح خود ان کے زمانہ کے انتخاب کو بھی اس منصب کے اوپر چھاپ
 مارنے کی جرات ہوتی رہی۔

انہوں نے مرزا کی صبح الازل کو اپنا جانشین و قائم مقام بنایا
 تھا اور مرزا حسین علی بہادر کو ان کا نائب خاص اور وکیل مختار اور

نہر پاسبان ثابت کرنے کا مستعد قرار پایا۔

آخر کو مجلس قوام کی وہ نام کارروائی زیر طاق نسیان ہوئی۔
 اقتدار پیر ملتان کی کاؤر ختم بھی ہو گیا اور عراقی خود پس قوام کا ممبر ہو گیا
 وہاں کی ریت سے شیعہوں پر تین تین رہا اور وقت اسلامی کی
 صورت پر قائم رہا۔ تین ایچ ہن ورتان تین کے کچھ پہلے اس زمانہ میں
 جہاں میرات کا طین کی تحقیقات کیجئے وہاں طین میں قیام تھا تو
 چنبرہ بعد ازین اس مکان میں گیا جوا۔ امام بارگاہ کے نام سے مشہور رہا
 اور اس کا مشاہدہ کیا۔ بہ شک اس کی خوب آرائشی ہوئی ہے اور
 ساز و سامان کے آراستہ ہے۔

بہر حال بہائی جماعت اس مکان سے ناقل نہیں ہے اور وہ برابر
 اس کے اوپر قبضہ کرنے کی فکر کرتے رہا لاکھ اس کا مطالبہ اس مکان
 کی نسبت انتہائی کمزور ہے اور حق و انصاف کی اور سے کسی طرح قابل
 پذیرائی نہیں ہے۔

منظیرہ اللہ ہونے کی عاوی

علی محمد باب خود ان تمام پیشینگیوں کے مصداق بنے تھے جو مہدی
 موعود کے ظہور کے متعلق تھیں اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

مرزا یحییٰ مازندرانی صبح الازل ”من فیطرہ اللہ“ خلیفہ وجانشین حضرت باب بنے اور تسلیم کر لیے گئے تو انہیں بھی ایسے ہی دعاوی کا شوق ہونے لگا چنانچہ حضرت علی محمد باب کے آخری دروین اور ان کے بعد ایران سے عراق کی طرف ہجرت کرنے کے پہلے ہی احباب کیا حضرت باب بن مرزا یحییٰ صبح الازل کے علاوہ چند ظہورات پیدا ہوئے اور بابی جماعت ایسی سادہ لوح کہ اُس نے کسی نہ کسی طرح تاویلات و توجہیات کے ساتھ ان کے دعاوی کے سامنے تسلیم خم کیا اور انہیں مان لیا۔

اُن میں سے ایک جناب ذبیح تھے جو ایک شیرازی فروش بزرگ تھے اور ہمیشہ کہ نقطۃ الکاف میں ہے علم و فضل ظاہری سے بالکل عاری تھے۔ سترہ یا اٹھارہ سال کی آپ کی عمر تھی۔ آپ نے ظہور فرمایا اور اس طرح کہ آپ کی زبان پر جاری ہو گیا انی انا اللہ لا الہ الا انار میں خدا ہوں میرے اور کوئی خدا نہیں ہے۔

اس وقت بجا رہے علی محمد باب نہ تھے۔ آپ سے اس شخص کے متعلق دریافت کیا گیا۔ آپ نے اُس سے بالکل ناواقفیت کا اظہار فرمایا اور کہا ”من اور انہی فتناسم“

لیکن ذوق تسلیم رکھنے والی جماعت باب اُس کا اصول یہ تھا کہ جو کوئی دعویٰ کرے اُس کو مان لو چنانچہ حضرت باب کے اس اظہار

وصیت نامہ میں لکھا تھا کہ اگر تمہارے زمانہ میں من فیظہ اللہ کا ظہور ہو جائے تو تم اُس کی اطاعت کرنا اور شریعت بیان کی تبلیغ کو ترک کر دینا۔ اس سے کم از کم اس کا پتہ چلتا ہے کہ ان دونوں آدمیوں سے کوئی ”من فیظہ اللہ“ نہ تھا لیکن یہ واقعہ ہے کہ بہاء اللہ کے دعویٰ سے بہت پہلے خود صبح الازل کے متعلق ان کے ماننے والوں کا عقیدہ ہی قائم تھا کہ ”من فیظہ اللہ“ جنکی پیشینگوئی تھی وہ ہی ہیں۔ چنانچہ حاجی میرزا جانی نے کتاب نقطۃ الکاف میں جو حضرت ہار اللہ وغیرہ کی ایران سے جلاوطنی اور بغداد کی طرف ہجرت سے پہلے کی تصنیف ہے صاف صاف اس عقیدہ کا اظہار کیا ہے۔

ملاحظہ ہو ۲۴۴ بعد ذکر وصیت نامہ حضرت باب۔

و مراد از من فیظہ اللہ	من فیظہ اللہ سے مراد آپ کے
من بعد از ایشان خود حضرت	بعد خود حضرت ازل ہیں۔ کوئی اور
ازل می باشد لا غیرہ زیرا کہ دو	نہیں اس لئے کہ دو نقطہ را امام
نقطہ در یک زمان نشاید۔	مفترض الطاعت ایک وقت میں نہیں
	ہو سکتے۔

دوسرے لوگوں نے جب حضرت علی محمد تیرازی کو دیکھا کہ وہ باب نقطۃ اعلیٰ قائم منتظر اور مہدی موعود بنے اور مان لئے گئے۔

توحید و مصداق اجملک
 مثلی در کل شے می باشد
 ہر کس عبودیت خالص نموده
 لسان ربوبیت آن مفتوح
 گردد و ہر کس محتجب است
 در مرض خود مبتلی می باشد
 (ع) تو خود حجاب
 خودی حافظ از میان
 برخیزد لہذا ادعائی کند
 و ماد دست می داریم
 اہل ادعارا۔

کفاحہ کا تقاضا طور کے زینہ میں ہے
 کہ ہر شخص اپنی "انا اللہ" میں خدا ہوں
 کا دعویٰ کرے اسلیئے کہ تو یہ کہ انسانی
 اور اجملک مثلی دہیں تھ کہ اپنے مثل
 بنا دے (کامصداق ہر شے میں ظاہر
 ہوتا ہے۔ ہر نے بھی کچھ عبودیت اور
 کی ہے اسکی زبان ربوبیت کے دعویٰ
 کے ساتھ کھلے گی اور جو شخص پر دہیں
 ہے اور اپنے مرض میں مبتلا ہے وہ ایسا
 دعویٰ نہ کرے گا۔ اور ہم اُن لوگوں کو
 دوست رکھتے ہیں جو اس قسم کے
 دعوے کریں۔

حضرت ازل سے پہنچا گیا انہوں نے بھی کہا "وہی شہ اسم"
 یہ پہلا طور تھا جو آخر زمانہ حضرت باب ہی میں ظاہر ہو گیا تھا
 دوسرا طور سب نابینا ہندی کا تھا جنکو حضرت ازل نے "جناب میر"
 کا لقب دیا تھا۔

یہ کوئی ہندوستان کے رہنے والے نابینا بزرگ تھے نقطۂ اکاٹ

واقعیست کہ عرفانی معانی پوناک گئے تاکہ اس سے حضرت ذبیح کے وعظ کا منظر ہونا نہ ثابت ہو۔

حاجی میرزا جانی نقیہ از کتاب "مناہج" میں لکھتے ہیں:

یعنی غیر از من متقی نہ ہونا وہمہ	حضرت باب نے جوہ فرمایا کہ میں
حق منہم دہر کجا نہ ای حق نہ تہر	اہیں میں جانتا اس کے معنی یہ ہیں
منہم منادی از جست آکے غیر	کہ حق تمام نام من ہوں اور جہان
خود انہی بنیم اندامی گویم اورا	بھی حق کی آواز بلند ہو اس آواز کا بلند
منی شناسم چونکہ در اول ظهور	کرنے والا میں ہوں اور چونکہ میں سوا
در توفیق مبارک فرمودہ بودند	انہ کسی کو نہیں دیکھتا اس لئے کہ تا ہوں
لا قضاوا منی شیتا لانہ	کہ میں اسے نہیں پہچانتا۔ چونکہ اپنے ظهور
حق مرعلیکہ یعنی دورہ ظهور	کے تفرع میں آپ نے ایک خط میں تحریر
میباشد ویدہ حق بن گستودہ	فرمایا تھا کہ تجھ سے کوئی بات کہی نہ آ
ہر کجا کہ حق ظاہر گردیدہ ساجد بود	نہ کرتا۔ یہ تھا میرے لئے حرام ہے۔ اس کے
و معنی ہوا الظاہر فی کل نظور را	معنی یہ تھے کہ یہ ظہور کا دور ہے۔ حقیقت حق
بفہمید و بداند کہ اصل دور	میں کو کھوے ہوئے جہان بھی حق ظاہر
ظہور ادعای انہی انا اللہ است	ہو فوراً سجدہ میں جیک جاؤ اور معنی
از برائے ہر نفس زیر اکہ آیت	ہوا انظاہر فی کل نظور کے سمجھو اور جانو

چیز کہ سب عزت شہا ہست در نزد
 حضرت نقطہ دو چیز شدہ است
 یکے آنکہ مدعی مقام عبودیت و قرب
 بان حضرت ہستید و دم آنکہ
 مدعی ظہور آنار حقہ شمس ربوبیت
 آنجناب و در مراتب عبودیت
 نفس خودی با شہید و ہر دو
 ادعای شہا حق می باشد و نص
 ظاہری نیز در ارید من ہم پھین دعا
 را دارم و این میزان ہم حق
 می باشد ولی مرا گمان نیست
 کہ عبودیت و فنا فی خود را در
 جنب جلال آن شہر عزت
 زیادہ می دانم و اندا آثار
 ربوبیت انسان کہ آیات
 فطریہست در لسان من جاری گردید
 کہ عظم آیات ہست -

جناب بصیر فرماتے تھے کہ تم سچ کہتے ہو
 لیکن جو چیز حضرت نقطہ کی سرکار ہیں
 تمھاری عزت کا سبب ہے وہ دہی
 باتیں ہیں ابکہ کہ تم عبودیت اندر
 ان جناب کی بارگاہ میں فریگ دعویٰ
 رکھتے ہو دوسرے یہ کہ ان کے انتخاب
 ربوبیت کے اپنی عبودیت کے آئینہ
 میں ظاہر ہونے کے مدعی ہو و اور نص ظاہری
 بھی رکھتے ہو لیکن میں بھی دعویٰ
 رکھتا ہوں اور یہ معیار بھی بہت درست
 ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ میری عبودیت
 اور فنا فی اللہ ہونے کا درجہ تم سے
 زیادہ ہے اسی سبب ربوبیت کے
 آثار جو فطری آیات ہیں میری
 زبان پر جاری ہوئے ہیں جو
 بہت بڑی نشانی ہے -

ص ۲۵۰ میں ہے کہ آپ نے ”رجعت حسنی“ کا دعویٰ فرمایا اور آپ کے دعویٰ کے دلیل وہی ”آیات اور خطب اور مناجات“ تھی۔ حضرت صبح الارل اور ہوا اللہ کے پاس آپ نے اپنے ظہور کی اطلاع کا خط تحریر کیا جس پر صبح الارل نے ایک خط آپ کی سرفرازی میں تحریر کیا اور اُس کی ابتدا تھی ”بسمہ الابصر الابصر اور اُس میں ایک جگہ فرمایا تھا ان یا حبیب انا قد اصطفیناک بن الناس و اے میرے دوست شیخ مجھ کو تمام لوگوں میں برگزیدہ و منتخب کیا ہے۔“

ایک برگزیدہ تھے جناب عظیم اُن کا دعویٰ تھا کہ میں وقت ظہور عظیم ہوں اور سب پر میری اطاعت لازم ہے ان میں اور جناب بصیر میں خوب بیچ چلی۔ اس اختلاف کا تذکرہ نقطۃ الکات ص ۲۵۹ میں بابت الفاظ ہے جناب عظیم می فرمودند کہ من باب جناب عظم فرماتے تھے کہ میں دونوں حضرتین و حبیب ثمرۃ الازلیتہ و سلطان سرکاروں کا دروازہ اور حبیب ثمرۃ منصور می باشتم نصوص عدیدہ و ابتدا از لہ و سلطان منصور ہوں متعدد مطالعہ بر شما و جمیع اصحاب می باشتم و بر نصوص کی بنا پر اندامین تم پر اور کل فی الکلی فرض می باشد کہ در بر طلعت تمام بانی جماعت پر مفسر من اطاعت عز من خاضع بودہ باشند جناب بصیری ہوں اور سب پر فرض ہے کہ میری فرمودند شما صدق و حق می فرمایند ولی آن عزت کے سامنے سر نیاز خم کرین۔

منصب پر فائز ہونے کے لیے بیتاب ہو گا مگر صورت حال نے آپ کو
 بڑے شکنجہ میں مبتلا کر رکھا تھا۔ تردد میں حضرت علی محمد باب نے مرزا
 یحییٰ صبح اللہ کو جاننشین اور آپ کو وکیل و نائب قرار دیا۔ آپ نے
 اس تیاریت و کائنات کو قبول بھی کر لیا اور اب ایک درجہ تک غلام آ رہے
 بھی ہو رہا کہ مرزا یحییٰ مفتزن الاطاعت و الامتثال آپ کے کارندہ کی
 حیثیت سے ذرائع انجام دین۔ دیکھیے اس پر کیا کارگردن سے اُٹا کر
 پھینک دینا بہت مشکل تھا اور اس میں کامیابی کی امید کم تھی۔
 بے شک آپ کی طبیعت پر مرزا یحییٰ کی اطاعت انتہائی گران تھی اور
 آپ کا دل و دماغ مستقل امام کے درجہ پر فائز ہونے کے خیالات
 سے خالی نہیں تھا۔

اسی اضطراب فکری کا اثر آپ کے اعمال و افعال پر تدبیر حثیت
 سے نمایان ہوتا جاتا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بابی حضرات کو آپ
 سے بدگمانی پیدا ہو گئی اور بقول آپ کے آپ کے قتل پر تیار ہو گئے
 یہاں تک کہ آپ کو دو سال تک کے لیے بغداد چھوڑ دینا پڑا اور
 عراق و عریٰ میں بسر کی۔

کچھ تو پہلے ہی سے یہ شوق دزدق و لون میں پایا جاتا تھا۔ اب
 حضرت بہاء اللہ کے اس طرز عمل سے اور دوسرے لوگوں کی ہوس میں

حضرت بابہ جناب بصیر کی شکایت ہوئی تو آپ نے جناب بصیر کو ایک ہتھکڑی آمیز خط لکھا جس میں ان کے دعاوی کو غلط بتلایا تھا اس خط کے خلاف خود بابی جماعت میں شورش پیدا ہو گئی اور حضرت بابہ کو روگردانہ داران کو کسی طرح اسکی اصلاح کرنا پڑی اور شورش کو فرو کیا۔

اس کے علاوہ بھی اہل لوگوں نے اسی قسم کے دعاوی کئے چنانچہ حاجی میرزا جانی لکھتے ہیں۔

ظہورات بسیار دیگر نر شدہ	اور بہت کثرت سے ظہور ہوئے ہیں۔
است کی درامض تاویکے درامض فا	ایک سرزمین تا (تبریز) میں ایک سرزمین
یکے درامض تاویکے درامض فا	فار فارس میں ایک درامض تاویکے درامض فا
ہم آقا محمد کرادی و امثال ایشان	جاتا تھا۔ ایک آقا محمد کرادی اور دوسرے
کہ ہر ایک صاحب آیات و جذبات	حضرات جن میں سے ہر ایک صاحب آیات
بودہ اند۔	و جذبات تھا۔

اب وہ زمانہ آیا کہ جب بابی حضرات سب کے سب ایران سے عراق آئے اور بغداد میں مجتمع ہوئے۔ کچھ عرصہ پریشانی اور تشویش میں گئے رہے اور اطمینان حاصل نہیں ہوا۔ اسکے بعد کچھ کیسوفی حاصل ہوئی اور طہن بیدار ہوا۔ حضرت بہاء اللہ کا دل یقیناً بہت دزن سے کسی عظیم الشان

بمداوان از خواب پیشین بریخت
صبح کو سوکھتا تھا اپنے جسم کو
تن را لباس این دعویٰ می
اس دعویٰ کے لباس سے آراستہ
کرتا تھا۔

حضرت بہاء اللہ بیچارے کو ایک تو گزشتہ صورت حال کی بنا
پر ایک مرتبہ یہ دعویٰ کر لینا کچھ بن نہ پڑتا تھا۔ اب اس ہڑبوناگ
اور ان دعاوی کی کثرت کی وجہ سے آپ کے ذہنی خیال کا مقام عمل میں
آنا اور پیچھے ہٹ گیا۔

یہاں تک کہ یہ واقعہ ہے کہ بغداد کے زمانہ قیام میں بالکل صریح
طور پر آپ سے کسی ایسے دعویٰ کا ظہور نہیں ہوا جو آپ کے مستقل
طور سے کسی منصب پر فائز ہونے سے تعلق رکھتا ہو۔

عراق سے اڈریانوئل

بابی حضرات کے قیام کو بغداد میں بارہ برس ہو گئے اس مدت میں
ایک طرف خود ان حضرات میں داخلے نزاع اور فساد برپا ہوتے رہے
دوسری طرف ان میں اور دوسرے مسلمانوں میں روز بروز کشمکش کی صورت
پیدا ہوتی تھی۔ آخر ایک طرف علماء عراق نے ان کے قیام عراق کے
متعلق حکومت سے احتجاج کیا۔ دوسری طرف خود حکومت ان کے خلاف

اصناف ہوا اور میرزا اسد اللہ تبریزی ملقب بیدیان نے کہ جنہیں
حضرت باب نے صبح الازل کے لئے دو کتاب آیات کے عہدہ پر مقرر
کیا تھا اور وہ عمرانی و سریانی زبانوں سے بھی خوب واقف تھے انہوں
نے "من لفظہ اللہ" ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس زمانہ تک حضرت بہاؤ اللہ
اپنے دو سال کی سیاحت کے بعد واپس بھی آچکے تھے آپ نے ان کے
ساتھ بہت بحث مباحثہ کیا۔ آخر میں وہ باقی حضرات کے ہاتھوں
سے قتل ہوئے۔ بقول کوئٹہ و گوہنوک کے ایک پٹھان کے پاؤں
میں باندھ کر شط العرب میں پھینک دیا گیا اور وہ غرق ہو گئے۔

اسی طرح میرزا عبداللہ غوغا حسین میلانی معروف بحسین جان
سید حسین ہندیانی۔ میرزا محمد زندی معروف بمسیل اور بہت سے
لوگوں نے ایسے ہی دھادی کیے۔

یہ مرزا محمد زندی وہ ہیں جو حضرت بہاؤ اللہ کے دعوے کے
بعد آپ کے اتباع میں سے ہو گئے تھے اور آپ کی بارگاہ کے مخصوص
شاعر تھے۔

جیسا کہ پروفیسر براؤن مقدمہ فارسی کتاب نقطۃ الکائنات
میں لکھتے ہیں "بہشت بہشت" میں لکھا ہے۔

"کار بجائے رسید کہ ہر کس
نوبت بیان تک پہنچا جو شخص

یہ بھی تذکرہ کیا جا چکا۔ بغداد میں یا بی جماعت منظم طریقہ پر
موجود تھی۔ عراق سے قرب تھا۔ قدامت اصحاب باب اس کو گوارا
نہیں کر سکتے تھے کہ ایک فقہ حضرت بہاء اللہ وکالت و نیابت
کے درجہ سے ترقی کر کے حجت مطلقہ بن جائیں۔ اب اس جلا وطنی سے
حالات میں اضطراب پیدا ہوا۔ مرکز میں تزلزل ہوا۔ بہت سے بابی
حضرات چھپ چھپا کر بغداد ہی میں رہ گئے۔ بہت سے ایران چلے گئے
تھوڑے دنوں کے چوہان اڈا۔ ایران تک آئے۔

ایک نئی فضا بنی دنیا۔ نیا ماحول ہے۔ یہاں کے لوگ خود نئے
آدمی بنی رہاالات سے بے خبر ہیں۔ اب اگر آپ کوئی دعویٰ کریں تو
یہاں کے لوگوں میں ممکن ہے بہت سے افراد اس کی پذیرائی کر لیں۔
پرانے لوگوں میں سے جو ساتھ آئے ہیں بہت سے پہلے سے آپ کے
ہمدرد خاص اور رفیق کار ہونگے۔ بہت سے کمزور اعتقاد والے
ہاں میں ہاں ملانے والے ہونگے۔ کچھ لوگ مخالفت بھی کریں گے
تو اچھا انکی مخالفت کا مقابلہ کر لیا جائیگا۔ آقا میرزا جان کاشی
جو بعد میں آپ کے ”کاتب آیات“ اور ”جناب خادم اللہ“ کے
لقب سے مشہور ہوئے وہ سب سے زیادہ آپ کے اس خیال کو تقویت
دینے والے بزرگ سمجھے جاتے ہیں۔ اس کا نتیجہ ماکہ آپ نے بردہ اپنے

اور فسادوں سے عاجز آئی۔ حکومت ایران نے بھی اپنے بڑے سفیر مرزا حسین خان مشیر الدولہ کے ذریعہ سے جو قسطنطنیہ میں منیم تھے سلطنت عثمانی سے خواہش کی کہ وہ ان لوگوں کو بغداد سے کسی اور مقام پر منتقل کر دے چنانچہ سلطنت عثمانی نے بھی روزانہ کے فسادات کو کم کرنے کے لیے یہی صورت مناسب خیال کی اور تمام باہمی جماعت کو بغداد سے استامبول کی طرف روانہ کر دیا گیا۔ چار مہینہ تک استامبول میں رکھے جانے کے بعد یہ لوگ ماہِ رجب ۱۲۸۷ھ میں اور نہ (اڈریا نپل) بھی پہنچ گئے جبے باہی حضرات ”ارض السمر“ سے تعبیر کرتے ہیں اسلئے کہ ”اور نہ“ اور ”سمر“ کے ایک ہی معنی ہیں (۲۶)۔

جمالِ قدم کا ظہور یعنی

حضرت بہاء اللہ کا دعویٰ

حضرت مرزا حسین علی بہاء اللہ کتنے عرصہ سے ریاستِ عالمہ امامت مطلقہ کے متمنی تھے باہیہ سابقین بیان ہو چکا ہے۔ کیا اسباب ایسے تھے کہ آپ کو اتنے عرصہ تک اپنے دعوے کے اظہار کا موقع نہیں ملا؟

لہذا پچاس سال کی عمر آپ کی سن سترہ چھ مہینہ ہوتی ہے اور یہی آپ کے دعوائے منظرہ النبی کی تائید ہے۔

مرزا یحییٰ صبح الازل جواب تک بحیثیت امام مفسرین اطاعت کے تسلیم کئے جا رہے تھے اور مرزا حسین علی بہادر اللہ اس کے ذریعہ سے تھے اب اس نئی صورت کو کہ ان "اراکر" کے لئے نیتہ جملات

کی صورت میں روتا ہوا بہت سے بزرگ "راغ العقیدہ بانی" اشخاص صبح الازل کی طرف ہر گئے اور بہت سے بہادر اللہ کی طرف حاجی سید محمد اصفہانی ایک بہت بڑے بانی فاضل تھے جنھوں نے مرزا یحییٰ کا ساتھ دیا اور آخر وقت تک اس سے باز نہ رہے۔ آخر ہائیوں کے متعلق ہوئے جسے "تفصیلی مذکرہ" عنقریب نذر ناظرین ہوگا۔

یہاں حضرات بھی اس خلاف کی ابتدا "ار" ہی ہو چکے ہیں لیکن اسکی ذمہ داری مرزا یحییٰ صبح الازل پر عائد کرتے ہیں ملاحظہ ہو مقالہ سیاح مسافر ۱۳۷۱۔

چونکہ بہادر اللہ بہادر	چونکہ بہادر اللہ بہادر
وزیر گان دار کان ملاقات محمود	وزیر گان دار کان ملاقات محمود
وصیت و شہر کی در زبیلی حاصل	وصیت و شہر کی در زبیلی حاصل

خیال ہے کہ ہٹایا اور صریح طور سے "بے نظیرہ اللہ" ہونے کا دعویٰ کیا۔
 یہ بانی حضرات جاہل و جاہل کے دعوے کی تاریخ سن ۱۲۹۶ھ میں
 بنالہ میں اور کمرہ ۱۲۹۶ھ میں بنالہ میں اور بنالہ میں بنالہ میں
 حقیقت یہ ہے کہ سن ۱۲۹۶ھ میں بنالہ میں بنالہ میں بنالہ میں
 قریب ۱۰ چکے تھے اس وقت کا اڑنا فرمایا ہے۔ اس کی تصدیق شاعر
 و رب حضرت بہا اللہ سہروردی نے مکتوب بنالہ میں کی ایک رباعی
 سے ہوئی ہے اس تاریخی واقعہ میں سے جو حضرت بہا اللہ کے
 آثار و زندگی کی تاریخ کے طور پر نظم فرمائی تھیں وہ رباعی یہ ہے
 پنجاہ چشت نگران میر عجباب فرمود زوہد خویش سے فراق حجاب
 افتاد شریحان جہت طاغوت خورشید با عیان شد از خلف حجاب
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت بہا اللہ کے اظہار دعویٰ کے
 موقع پر آپ کی عمر پچاس سال تھی اور چونکہ آپ کی ولادت جیسا
 کہ سابق میں لکھا جا چکا ہے سن ۱۲۹۶ھ میں ہوئی تھی جیسا کہ خود
 انہی ذیل کی رباعی سے ثابت ہے جو غالباً اسباق میں تذکرہ ولادت
 میں درج ہو چکی ہے۔

راول غریب زبیر فرماں
 دوم عمر محمد اندر نسلان
 از غیب قدم پیشہ اسکاں
 آن شبہ کہ بوزخاق من فی الاسکان

و کم تجربہ کی مفتون احوال او شد
 و مجنون احوال او این طفل وضع
 شد و آن ندی عزیز گشت باری
 بعضی از رویے این طائفه
 آنچہ نصیحت نوشتند و دلالت
 بر طریق بصیرت نمودند کہ سالہا
 سال پرورده آغوش برادری
 و در بستر راحت آرمیده و مردار
 چہ غفلون است کہ از تنایج جنون
 تو باین اسم بید سم کہ نظر بخلاف
 و مصلحت وضع شدہ است
 مقرر و مشو و در نزد عموم
 خویش را ندیدم خوان پایہ
 و پایہ تو منوط بکلمہ و علو
 و سموت نظر بمافقہ و دل حظہ
 باری آنچہ نصیحت بیشتر نمودند
 تاثیر کمتر یافت و ہر حیہ دلالت

دھوکا کھا گیا۔ یہ دودھ پیتا ہوا
 بیکہ بنا اور دہ اس کا دودھ دینے
 والا پستان قرار پایا۔ بعض نام
 آور اور ادنیٰ جماعت کے نصیحت
 کے خط لکھے اور ہدایت کی ناجاہی
 کہ برسوں تم نے اپنے بھائی کی گود
 میں پرورش پائی ہے اور رحمت
 کے بستر آرام کیا ہے۔ یہ کیا
 خیالات تمھارے سر میں سمائے
 ہیں جو دیوانہ پن کا نتیجہ ہیں۔ تم
 اس نام کی وجہ سے جس کی حقیقت
 کچھ نہیں ہے اور صرف حکمت
 اور مصلحت کے لحاظ سے قرار
 دیا گیا ہے دھوکا نہ کھاؤ اور
 اپنے تئیں تمام لوگوں سے برا
 نہ کہلو اور تمھارا درجہ اور مرتبہ
 حضرت ہمار کی نظر تو جس سے

نمود خلاصہ اسباب آسائش
 قراہم شدہ خوف و خشیتی باقی
 نماند در ہمدراست آریدند
 و اوقاتی با سودگی میگردد
 کہ سید محمد نامی اصغہانی یکبار
 اتباع با میرزا یکی طرح آیدش
 و الفتی رنجت و اسباب صدا
 و کلفتی گشت یعنی راز منفعت
 آغاز نمود و با غوای مرزا یکی
 قیام کہ ذکر این طائفہ در جہان
 بلند نام شان از چند گذشتہ
 خوف و خطری باقی نماند و ہم
 و خداری در میان نہ از تاملی
 بگذرتا مقبوع جہان گردنی از
 تحت الشعاع خارج شوتا
 مشہور آفاق شوی و مرزا یکی نیز
 از قلت تامل و تفکر در عوقب

بہت ہو گئی تھی اور راحت کے
 سامان مہیا ہو گئے تھے اور کوئی
 خوف باقی نہ رہا تھا اور اطمینان
 کے ساتھ زمانہ گزر رہا تھا کہ سید
 محمد اصغہانی ایک شخص نے جو اتباع
 و تابعین میں سے تھا میرزا یکی کے
 ساتھ ساز باہکی اور اس کی وجہ سے
 تکلیف کا باعث ہوا یعنی اس نے
 چھپے ہوئے راز کو ظاہر کرنا شروع کیا
 اور مرزا یکی کو ورغلا یا کہ اس عفت
 کا ذکر اب زمانہ میں بلند اور نام مشہور
 ہو گیا ہے اور اب کوئی خوف باقی
 نہیں ہے تاہم ہر نے کو ترک کر دیا
 تاکہ زمانہ بھر کے شروع ہو اور سختی
 ہونے سے باہر آگیا کہ دنیا بھر میں
 مشہور ہو مرزا یکی بھی سادہ لوحی
 اور کم تجربہ کاری سے اس کے قوال سے

و در اسلامبول نیز بعضی روایات
 خود سرانہ نمود از جملہ گفتہ آن
 شخص شہیر کہ از عراق آمدہ
 است میخچکی است
 بعضی ما حظہ نمودند کہ این
 خوب اسباب فساد است و
 وسیلہ ظهور عناد بظاہر تقویت
 او نمودند و آخرین گفتند تشوئی
 و تحریص کردند کہ شما خود رکن
 اعظمید و دئی مسلم با استقلال
 حرکت کنید فیض و برکت
 آشکار گردد و در ایسے بیخ
 حیثیت ندارد و ایراد بر عہدہ بار
 ندارد باری با نیگاہ نہ گفتار
 آن بیچارہ گرفتار رفتار
 خویش و ترقی بر زبان
 ارا نہ کہ سبب تشویش

کی فکر میں استانبول اور اس طرح
 مانگے کا دروازہ کھولا۔ یہ بات حزن
 اکبر یعنی حضرت بہاء اللہ کے رنج کا سبب
 ہوئی اور آپ نے بالکل تعلقات ترک
 کر دیے۔ استانبول میں اور بھی سرکشی
 کی باتیں کہیں مثلاً یہ کہا کہ وہ مشہور
 آدمی جو عراق سے آبا ہے مرزا کیجی ہے
 بعض لوگوں نے خیال کیا کہ یہ بڑا اچھا
 فساد کا دراپہ ہے اور عناد کے ظاہر
 ہوئے کا وسیلہ ایسے ظاہر میں اسکو
 تقویت دی اور شایستگی کسی اور
 نہ غیب دی کہ آپ خود رکن اعظم میں
 مستقل طور سے حرکت کیجئے تا بعض
 اور برکت ظاہر ہوئے موع کا در یا
 آواز نہیں رکھتا اور لے گرج کا بادل
 بر سے والا نہیں ہوتا۔ اس قسم کی
 باتوں سے مرزا کیجی بیچارہ اپنی رفتار

کردند مخالفت را عین منفعت
 شمرد و بعد آتش حرص و طمع
 افروخته شد با وجود آنکہ پیچہ
 احتیاج نبود و وفا ہیست حال
 در نہایت کمال در فکر معاش
 و شہریتہ افتادند و بعضی اند
 متعلقات مرزا کیچی بسرایہ
 رفتند و اسلئے اعانت
 و عاطفت نمودند و چون
 بہاء الدین گروہ از اردو
 احوال از آن مشاہدہ کرد
 ہر دورہ خویش دور و مہجور
 نمود پس سید محمد بخت افند
 شہر بہ با سہل مبول ترجہ نمود
 و باب نگہدی بازار قرار نہ کرد
 این فقرہ سبب حزن اکبر
 شد و علت قطع مراد وہ

و اہستہ اور خدا کی مرضی سے متعلق
 ہے مگر جتنی زیادہ نصیحت کی گئی
 اتنا ہی کم اترو دکھا گیا اور جتنی ہدایت
 کی گئی اس نے مخالفت کو اپنی عین
 منعت خیال کیا۔ اور حرص و
 طمع کی آگ شہارہ ور ہوئی مالا کم
 بالکل ضرورت ہمیں تھی اور رحمت
 و آرام پور سے طور سے حاصل تھا
 اگر یہ لوگ ماہر و تنخواہ اور عظیم
 کی فکر میں ہوئے اور مرزا کیچی
 کے بیان کی بعض عورتیں کو کڑوا لی
 گئیں اور اعانت و مسرباتی
 کی درخواست پیش کی جو کہ
 بہاء الدین نے ان حالات کو دیکھا
 لہذا (میرا کیچی اور سید محمد
 مسلمان) دونوں آدمیوں کو
 باسر نکال دیا۔ سید محمد ماہور تنخواہ

حضرت بہاء اللہ کی طرف اور نہ کے قیام کے موقع پر کوئی جدید دعویٰ منسوب نہیں ہوتا ہے۔ کیونکہ بنا براس روایت کے آپ تو پہلے ہی سے منظر خداوندی اور امام مقرر فی اطاعتہ تسلیم کئے جا رہے تھے اگر جدید دعویٰ کے کا اظہار منسوب کیا جاسکتا ہے تو مرزا کیسی کی طرف کہ انہوں نے اپنی امامت کا دعویٰ کر لیا اس لیے اختلاف کی بنیاد پڑی اب اگر ہم کو خود بائی تحریرات میں پہلے قول کی تائید نظر آ جائے کہ حقیقتہً اور یا نوپ میں حضرت بہاء اللہ نے کسی خاص دعویٰ کا اظہار کیا تو اب تو پتہ چلے گا کہ درحقیقت اختلاف پیدا ہونے کا نہاں آپ ہی کی طرف سے ظور پذیر ہوا تھا اور مرزا کیسی نے کوئی نیا شکوہ نہیں کھلایا تھا۔

ہم حضرت بہاء اللہ کے مخصوص شاعر مرزا نبیل زرنہ کی کی رباعی سے پیش کر چکے کہ آپ نے پچاس سال کی عمر میں جو ۱۲۸۵ھ کے مطابق قرار پاتی ہے۔ اپنی حقیقت سے خرق حجاب کیا اور دعویٰ کا اظہار فرمایا۔ پھر اس روایت کو کیونکر تسلیم کریں جسے دو مقالہ سیاح "مین لکھکر لوگوں کو غلط فہمی میں مبتلا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔"

افکار گشت -

گرفتار ہوا اور ایسی ہیودہ بائین بان
سے کہنے لگا جو فکر دن کے پریشان
ہونے کا سبب قرار پائیں -

اور نہ تباہ کن مخالفت کا سلسلہ شروع ہوا، مسلم ائمہ متفق علیہ۔ مرزا
یہی صبح الازل مسلم حیثیت سے امام خلق کا درجہ رکھتے تھے۔ مرزا
حسین علی بیار اب تک لارکن اور نائب و وکیل کی حیثیت رکھتے تھے۔
اب انہوں نے تالیفیت سے نبوعیت کے درجہ پر قدم رکھا اور بنائے
مخاصمت قائم ہوئی -

حضرت بہاء اللہ شروع سے امام خلق۔ مظہر آسمانی اور ظہور خداوندی
تھے مرزا یحییٰ آپ کے بالکل تابع و مطیع تھے اور کوئی درجہ نہ رکھتے تھے
لیکن اور نہ اگر انہوں نے مخالفت کی ابتدا کی اور تالیفیت سے
نبوعیت کی طرف منتقل ہوئے یہ بنائے مخاصمت قرار پائی -

یہ دو متضاد روایتیں ہیں انہیں محاکمہ کیونکر ہو؟ ستر برس
کے قریب کی بات واقعہ ہمارے حرد و مشاہد سے باہر لیکن عقل
ضرور رکھتے ہیں۔ غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ دوسری صورت میں
یعنی جبکہ بائی روایت صحیح ہو جو مقالہ سیاح میں ہے اور اختلاف
پیدا ہونے کی ذمہ داری مرزا یحییٰ صبح الازل کی طرف عائد ہوتی ہو تو

حکومت کی جاہریسی کا مرض انجام دیا کہین اور ایران یا دوسرے ممالک سے
جو لوگ بہار اللہ یا صبح الازل کی ملاقات کو آمین اُنکے نقل و حرکت
اور دیگر واقعات کی اطلاع حکومت کو دیتے رہیں۔

بہائی جماعت کی پس منظر

بہائی حضرات مدعی ہیں کہ وہ دنیا میں امن و امان کے علم بردار بن کر
آئے ہیں۔ یہاں تک کہ بچارے باہی حضرات کی ابتدائی مجاہدانہ سرگرمیوں
پر جن میں اُن میں سے ہزاروں کی جانیں تلف ہوئیں وہ صرف
احکام مذہبی سے ناواقفیت کا نتیجہ بتلاتے ہیں لیکن خود ان باہی
حضرات نے اپنے مخالفین کے ساتھ جس طرح کا تشدد و اذیت سلوک
کیا ہے وہ ایسا نہیں ہے کہ تاریخ کے درقون میں محفوظ نہ ہو اور
بہائی جماعت کی امن پسندی کے دعاوی کو سرنگون نہ کر دے۔
یہ حقیقت ہے اور انکار کرنے سے چھپ نہیں سکتی کہ وہ چار دن
ازلی اشخاص جو حکم سلطنت کے بموجب عکس میں چھوڑے گئے تھے
اس طرح سے قتل کئے گئے کہ اُن میں سے ایک کا بھی وجود باقی نہ رہا۔
مرزا نصر اللہ تفرشی تو اور نہ ہی نہ ہر دے کرارے گئے اور تین آدمی
دوسرے بھی حاجی سید نیرا صفہائی - آقا جان کاشانی

اڈریا نوبل سے عکا

اس جدید انقلاب کے بعد باہیون میں سخت ہنگامہ برپا ہو گیا کچھ لوگ حضرت بہاء اللہ کی طرف ہو گئے کچھ لوگوں نے مسجد بنوا صبح الازل کا ساتھ دیا۔ حالت یہ تھی کہ قومہ خاندن میں اور گزر گیا ہوں میں ان دونوں جماعتوں کے درمیان جھگڑے سے ہونے اور دست درگیریاں ہونے تک نوبت پہنچی۔

اس صورت حال سے حکومت عثمانی پریشان ہو گئی اور اس نے یہ طے کیا کہ ان دونوں آدمیوں کا ایک جگہ رہنا ٹھیک نہیں اس لیے ریح النانی شہنشاہ میں تمام باہیون کو اڈریا نوبل سے چلے جانے کا حکم دیا بہاء اللہ اور ان کے اتباع "عکا" بھیجے گئے اور صبح الازل اور ان کے اتباع جزیرہ قبریں۔ حکومت عثمانی نے یہ بھی حکم جاری کیا کہ چار آدمی بہائی جماعت میں سے مشکین قلم خراسانی۔ مرزا علی ستاج۔ محمد باقر صفہانی اور عبد الغفار صبح الازل کے ہمراہ قبرص جائیں اور چار آدمی ازلی جماعت میں سے حاجی سیب محمد صفہانی۔ آقا جان بیگ کا شانی۔ مرزا رضا قلی تفرشی اور ان کے بھائی میرزا نصر اللہ تفرشی بہاء اللہ کے ساتھ عکہ میں رہیں۔ اس سے مقصد یہ تھا کہ یہ مخالفت جماعت کے لوگ دونوں طرف

چنانچہ نقطہ الکاف کے علاوہ متعدد کتب میں اور مجموعے آپ کے
اس مذہب کے تاریخی اور مذہبی معلومات کے متعلق شائع ہوئے
ہیں ان میں سے ایک مجموعہ ہے جس کا نام ہے۔

Material for the study of the Babi Religion

اور ۱۹۱۸ء میں کیمبرج یونیورسٹی پریس میں طبع ہوا ہے اس میں متعدد
کتب میں بابائی اور ازلی مذہب کے متعلق مندرجہ ذیل جنہیں پروفیسر
براؤن نے اصل مصنفین کی کتابوں سے انگریزی میں ترجمہ کر کے
شائع کیا ہے۔

اُن میں سب سے پہلی کتاب جو اسلامی زبان میں تھی اور
حضرت بہاء اللہ کے مکمل حالات، واقعات اور بعض تعلیمات پر
مشتمل ہے مرزا محمد جواد قزوینی کی تصنیف ہے۔

یہ بزرگ حضرت بہاء اللہ کے خاص اتباع میں سے تھے۔ بغداد
میں جبکہ حضرت بہاء اللہ ابھی قسطنطنیہ کی طرف بھیجے نہیں گئے تھے
آپ اُن کے ساتھ تھے۔ پھر اوڈیا نوبل میں آپ ہاجرین کی جماعت
کے ساتھ موجود تھے۔ اس کے بعد جب حضرت بہاء اللہ اور نہ سے
سٹاکا بھیجے جا رہے تھے۔ آپ اُس جہاز میں جو بہاء اللہ کو جیسا تک

مرزا رضا قلی تو شش ہفتہ پہلے کے جد ایک ہی دن میں بہاؤوں
کے ہانڈ سے قتل ہوئے۔

یہ خبر بدو قہر را آئے و انکے ہاں فارسی و...

یہ رد فیہ سر ہونے کو بابائی حضرات کی گستاخی متعصب کچھین لیکن
اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وہ غیر جانبدار حیثیت رکھتے ہیں
اور بہت آزادی کے ساتھ رائے قائم کرتے ہیں اور کسی الزام کے
عالم کرنے میں انتہائی احتیاط سے کام لیتے ہیں چنانچہ انہوں نے
یہ لکھنے کے بعد ”بدو قہر“ بیان کشتہ شدہ اس مقام پر
یہ تحریر کر دیا ہے کہ۔

ایکے از بیان قتل ایشان
را بامر بیا، اسدی دانند
بیشوشتہ بیو سنہ است
ہیں پایہ ثبوت تک نہیں پہنچا ہے۔

بہت ممکن ہے ایسا ہی ہو لیکن ہر صورت حالات اور
ان حضرات کے قتل کے واقعہ پر ذرا تفصیل سے نظر ڈالنے کی ضرورت
ہے تاکہ اس کی روشنائی میں کوئی صحیح رائے قائم کیجائے۔

ہم کچھ چکے ہیں کہ رد فیہ سر براؤن کو بابائی مذہب کے
معلومات حاصل کرنے اور پھر انکو شائع کرنے کا ایک خاص شغف تھا۔

شروع شروع حضرت ہمارے اندر پر اس حد کی شورش ہوئی اور بانی جماعت میں آپ سے اس قدر برکشتگی پیدا ہوئی کہ آپ کو اپنا خاص گھر جسے ”بیت امر اللہ“ سے موسوم کیا تھا چھوڑ دینا پڑا اور آپ اپنے ایک مخصوص عقیدت مند رضا بے کے مکان میں منتقل ہو گئے۔ بالکل لوگوں سے ملاقات اور گفتگو کا رد وازہ بند کر دیا۔

سید محمد اصفہانی موقع پاکر قسطنطنیہ بھی گئے اور آقا جان لقب بکبک لاء کے اتحاد عمل سے جو دہان کے ایک معزز ایرانی شخص تھے سفیر ایران مرزا حسین خان قزوینی سے اور بعض ترکی حکام سے ملاقات میں کامیاب ہوئے اور آپ نے مرزا حسین علی بہادر اور صبح علی کے مسئلہ کو بہت حسن و خوبی کے ساتھ ان لوگوں کے سامنے واضح کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سلطان عبدالعزیز کی جانب سے فرمان جاری ہوا جس میں ایک طرف حضرت ہمارے اندر کو اڈر یا نوپل خارج کیا گیا اور عکہ بھیجا گیا دوسری جانب بمصلحت سید محمد اصفہانی اور آقا جان کو حکم ہوا کہ وہ بھی ان کے ساتھ عکہ جائیں۔

عکہ پہنچ کر شروع شروع حضرت ہمارے اندر یہ دونوں آدمی فوجی جہازوں کے ان مکانات میں رکھے گئے جو سپاہیوں کے لیے تھے۔

پوٹھارہا تھا اُنکے ساتھ سوار کئے۔ اور خاص عکذ میں اُس موقع پر
موجود تھے جب جنوری ۱۸۵۷ء میں سید محمد اصفہانی اور اُنکے دوسرے
ساتھی بانی جماعت کے ہاتھوں قتل ہوئے ہیں۔ اس لئے آپ
جو کچھ لکھتے ہیں اپنے ہضم دید و واقعات ہوتے ہیں اور تمام جزئیات
پر حاوی اور تفصیل سے مذکور ہوتے ہیں۔

اس کتاب میں صفحہ ۱۵۷ سے ۱۵۸ تک سید محمد اصفہانی کے
حالات اور حادثہ قتل کا ذکر ہے جس میں سے ضروری امور اہم
درج کریں گے۔

سید محمد اصفہانی بانی حضرات میں بڑے مقرب تھے جب
ہباء اللہ وغیرہ بغداد سے اڈریا نوپل روانہ کئے گئے ہیں یہ بھی
ساتھ ساتھ تھے اور اڈریا نوپل میں خاص اُس مکان میں کہ جہاں
مرزا حسین علی بہار مقیم تھے یہ باہر کے دیوانخانہ میں مقیم تھے۔ اس لیے
حضرت ہباء اللہ کے داخلی حالات و واقعات سے پورے طور پر مطلع
تھے جب آپ میں اور مرزا کی صبح الازل میں اختلاف کی صورت
رونا ہوئی سید محمد اصفہانی نے مرزا کی کالی کا ساتھ دیا اور حضرت ہباء اللہ
کے خلاف اُن واقعات کا اظہار کیا جن میں بانی جماعت بہتان
اور اتہام سے تیسیر کرتے ہیں۔

عکس روانہ ہوا اس بات کا بیڑا اٹھا کر کہ مذکورہ جماعت کا بالکل خاتمہ کر دیا جائے۔ اس نے ملکہ وارد ہو کر اپنے تمام خیالات اور پیش نظر مقصد کو حضرت بہاؤ اللہ کے سامنے پیش کیا آپ نے اس شخص کو بلوایا اور بہت تاک کر دیکھا کہ قدر، افراد سے سب کیا اور آپ نے اس کے نام ایک مخصوص لوح بھی تحریر فرمائی۔

یہ لوح چونکہ بہت اہمیت رکھتی ہے اس لیے ہم دہین غبارت جو پروفیسر راون کے قلم سے اس لوح کے انگریزی ترجمہ کی ہے ایک طرف درج کیے اس کا اردو ترجمہ دوسری طرف تندرناظرین کو دیتے ہیں۔

ہوالمعین

He is the Helper, I میں گواہی دیتا ہوں کہ تو نے
hear witness that thou نصرت کی ہے اپنے مالک کی اور
last of thy Lord, تو ہے مدد کر نیوالوں میں سے جسے
and art one of the helpers بیان کی سچائی کے لئے ہر چیز شہادت
Lo (the truth of) my testi- دیتی ہے۔ یہ ہے یقیناً اصل جو ہر
mony all things testify حقیقت اگر ہو تو جاننے والوں
This indeed is the root میں سے۔ جو کچھ تو کرنا ہے اس نے
of the matter, if thou حکم اور خوشنودی کی بنا پر یقیناً

بنائے جاتے ہیں۔

کچھ دن کے بعد ان لوگوں کی درخواست پر کہ ان لوگوں کو شہر میں قیام کرنے کی اجازت دے دی جائے یہ لوگ وہاں سے اندرون شہر عکہ منتقل کر دیے گئے۔

حضرت بہاء اللہ کے چچا کوئی سہ ہرگز طرف منتقل ہو سکے پہلے ہی آپ کے ابناع میں سے مرزا عیاض علی نفرشی آپ کے خلاف ہو گئے اور سید محمد اصفہانی کے شریک ہوئے۔

احباب یعنی بہائی اصحاب کو ان لوگوں کی کوششوں سے یہ اندیشہ پیدا ہوا کہ خدا خواستہ حضرت بہاء اللہ کو (نصیب دشمنان) کوئی آسیب نہ پہنچ جائے اس لیے انہوں نے یہ رائے قائم کی کہ وہ (برغم خود) اس شہر جماعت کا خاتمہ کر دیں اور اس کے لیے خفیہ طور سے تدبیریں سوچنے لگیں لیکن بقول خوش عقیدہ واقعہ نگار کے چونکہ ان لوگوں کو اندیشہ تھا کہ اس طرح کا اقدام حضرت بہاء اللہ کے مرضی کے خلاف ہوگا اس لیے جرات نہ ہوتی تھی۔

اتفاق سے ایک شخص جماعت میں سے جو عرب بغداد کا رہنے والا ناصر نام اور حاجی عباس کے نام سے مشہور تھا اس موقع پر بیروت میں تھا۔ اس کو چونکہ وہ سابق حالات کی اطلاع ہوئی وہ فوراً

نتیجہ وہ تھا کہ جو سید محمد اصفہانی وغیرہ کے قتل ہو جانے کی ضرورت
میں ظاہر ہو اور یہ تحریر بطور پیش بندی کے صرف اس لیے لکھ دی
گئی تھی کہ سندر ہے اور بوقت ضرورت کام آئے۔

لوحہ کے الفاظ بھی زیادہ متنی فیز ہیں اور اتہائی غور سے دیکھنے
کے مستحق ہیں۔

۱۔ "چلا جا بیان سے" اور واپس جا اپنی جگہ پر
۲۔ *Relax to the Place* کے الفاظ کو نکال دالا
جائے تو اس خط میں شروع سے آخر تک اس قصد اور ہمت کی تشریف
ہے جو مکتوبہ الیہ نے اپنے دل میں قرار دیا ہے اور اس مقصد کے لیے
ہمت افزائی ہے جس کا اس نے ارادہ کیا ہے۔

لوحہ کے الفاظ سے شروع سے آخر تک ظاہر ہے کہ مقصد بنا ہمت
مبارک ہے اور سعی کہ جو پیش نظر ہے وہ فی سبیل اللہ ہے اور نصرت
خداوند عالم کی حیثیت رکھتی ہے جس کا بچا لانا اس کی مرضی و خوشنودی
کا باعث ہو گا۔

لیکن اس کے ضمن میں مصلحت یہ الفاظ بھی داخل رکھے
گئے ہیں کہ "بیان سے چلا جا۔ ایسا اقدام نہ کر کہ جس میں کوئی مضرت
پیدا ہو گا۔"

and of those who have
 taken their down
 his command and
 approval is needed
 the ability of help in the
 of the Lord he will
 blessing and still
 understanding. So
 hence and do not forget
 that wherefrom
 mischief will result
 But they trust in God.
 Verily, He will take who
 sooner He will. Verily, He
 hath power over all
 things. Verily, we have
 accepted what they did not
 intend in the way of
 God.

غور کے قابل ہے یہ مسئلہ کہ جب آپ نے زبانی بلا کر اس شخص کو تائید کی
 طور سے ممانعت فرمادی تھی جیسا کہ واقعہ نگار کے بیان سے ظاہر ہے
 تو پھر آپ کو یہ کہہ کر پر کرنے کی ضرورت کیا تھی۔
 کیا اس سے شبہ نہیں پیدا ہوتا کہ ملا کر زبانی جو کچھ کہا تھا اسکا

جلسہ میں موجود تھا اور ان لوگوں کی رائے سے متفق تھا۔
ایک روز میں اپنے ولی نعمت حضرت بہاء اللہ کی خدمت میں
حاضر ہوا۔

اُس وقت اُس جماعت میں سے ایک شخص آقا محمد ابراہیم کاشانی
ابھی بیٹھے تھے۔

میں تفصیل سے حضرت بہاء اللہ کی خدمت میں اُس جلسہ کی
کارروائی اور پیش نظر مقصد کو بیان کیا۔ لیکن حضرت بہاء اللہ نے مجھے
اس کام میں شرکت سے منع کیا اور حکم دیا کہ میں جا کر اپنے گھر میں بیٹھوں
ور کسی ایسے نازک معاملہ میں نہ پڑوں۔

یہ سننے کے بعد آقا محمد ابراہیم کاشانی نے حضرت بہاء اللہ کی
خدمت میں عرض کیا کہ ”حضور۔ ہم لوگوں کی خاموشی اور ہمارا صبر
تحمل مخالفین کی ہمت افزائی اور اُن کی جراتوں کے بڑھانے کا باعث
ہو رہا ہے۔“

یہ سننا تھا کہ حضرت بہاء اللہ نے حاضرین میں سے ایک شخص سے
فرمایا کہ اس شخص کو گردن میں ہاتھ دیکر یہاں سے نکال دیا جائے۔
چنانچہ ایسا ہی ہوا وہ شخص نکال دیا گیا اور واقعہ نگار اپنے گھر میں
جا کر چھپ کر بیٹھ رہا اور پھر مذکورہ بالا جماعت سے کوئی تعلق

یعنی اس اقدام میں بجائے خود کوئی خرابی نہیں ہے۔ مگر ایسا
 نہ کہ اُس کا نتیجہ اپنے لئے کسی مضرت کی صورت میں رونما ہو لہذا
 اس ارادہ سے باز رہنا چاہیے۔

منجلی طبیعتیں کبھی اس طرح کے منع کرنے سے باز نہیں رہ سکتیں
 آپ کو اگر منع ہی کرنا تھا تو ناکہ دی طریقہ پر تہدید و تحذیف کے ساتھ
 اور اپنی ناراضگی اور غضب الہی کے وعید کے ساتھ منع کرتے تو شاید
 خوش عقیدہ اور پر جوش مریدوں پر کوئی اثر بھی ہوتا۔

اگر مذکور بالا شخص یعنی مکتوب الیہ آپ کے حکم کی لاج رکھنے کے
 لئے پہنچا جائے گا تو اس سے ”کے حکم کا امتثال بھی کرے تو دوسرے اشخاص
 کو ہمت غرور پیدا ہوگی کہ وہ اس نصیحت دین خدا کے فرض کو انجام
 دین اس طرح کہ کوئی ضرر اور نقصان حضرت سید الشہداء پر وارد نہ ہو چنانچہ
 ایسا ہی ہوا۔

واقعہ نگار یعنی مرزا محمد جواد قزوینی کا بیان ہے کہ جب مکتوب الیہ
 یعنی ناصر معروضت بجای عباس نے یہ فرمان پڑھا تو اُس نے اپنا ارادہ بالکل
 ترک کر دیا اور وہ سیرت جہان سے آیا تھا وہیں واپس گیا لیکن کچھ
 اور لوگوں نے بہائی جماعت میں سے ایک خفیہ جلسہ کیا جس میں
 ملے کیا کہ اس مہم کو سر کیا جائے۔ واقعہ نگار کا بیان ہے کہ میں خود اس

کاشانی نے نہایت لجاجت اور مفتہائے عقیدت سے یہ کہا کہ حضور ہم
لوگوں کا صبر و تحمل ان مخالفین کی جراتوں کے بڑھنے کا سبب ہو
رہا ہے، تو اس کے جواب میں آپ عوض اس کے کہ کچھ اُس شخص
کے جذبہ ایمانی کی تعریف و توصیف کریں اور اُس کی محبت و عقیدت
کی قدر کریں اور اسکے ساتھ اُس کو صبر و سکون کے ساتھ سمجھا دیں
کہ تمہارا ایسا کرنا باعث مضرت و نقصان ہے اور اس میں بہت
مفاسد مترتب ہونے کا اندیشہ ہے۔ اس سب کے عوض آپ
کے غیظ و غضب کا پارا ایک مرتبہ اتنا بلند ہو گیا کہ بغیر کچھ کہے
ہوئے اُس شخص کو گردن میں ہاتھ دیکے اُس مجلس سے نکال دیے
جانے کا حکم دیدیا اور ایسا کر بھی دیا گیا۔ اس سے صاف تصنع
اور بوٹ آشکار ہے اور معلوم ہے کہ اس میں اصلیت نہیں ہے
بلکہ صرف حضرت ہمارا اللہ کی طرف سے بعد میں صفائی پیش کئے
جانے کے لیے یہ حالات ظاہر ہو رہے ہیں۔

چنانچہ اس کا نتیجہ ہے کہ بعد میں سید محمد اصفہانی وغیرہ قتل کئے
گئے اور یہ شخص کہ جس کو اس وقت بایں ذلت و خواری پا بدست
و گرو دست بدست دگرے کی صورت نکالا گیا تھا وہ پھر
اُس جماعت میں موجود تھا کہ جو اُس قتل کی مرتکب تھی۔

نہیں رکھا۔“

غیر کرنے کی ضرورت ہے۔ غیر حقیقی واقعات میں یہ خصوصیت
ہوا کرتی ہے کہ اُن میں توازن و تناسب نہیں ہوتا۔ ایک جزو دوسرے
کے ساتھ سمویا ہوا نہیں ہوتا اور چولین ٹھیک سے بیٹھتی نہیں۔
اُن میں ثبوت اور تضعیف بہت نمایاں ہوتا ہے اور خود انہیں دیکھ کر
انسان کا دل اصل حقیقت کے ساتھ بولنے لگتا ہے۔

کچادہ لب و لہجہ اور طرز کلام جو سیدنا صرب کے ساتھ
اختیار کیا گیا تھا اُس روح میں جو اُن کے نام لکھی گئی تھی۔ اُس سے
صاف ظاہر تھا کہ پیش نظر اقدام نصرت دین الہی کی حیثیت رکھتا
ہے اور بہت مطلوب و محبوب ہے مگر کسی مصرت کے اندیشہ کی
وجہ سے اُس کو روکا جاتا ہے اس کے بعد خود واقعہ نگار مرزا محمد
جو اوقزوینی نے جب واقعات بیان کئے اور اُن منصوبوں کی
تشریح کی جو مخالفت جماعت کے مقابلہ کے لئے۔ قرار دیے جا رہے
ہیں تو حضرت بہاء اللہ نے صرت واقعہ نگار کو منع کر دیا کہ تم
اس میں شرکت نہ کرنا لیکن اس کے ساتھ کچھ اس اقدام پر توجہ
و تحریف کی ہو۔ اُس کو غضب الہی کا باعث اور سبب قہر و
عذاب قرار دیا ہو۔ ایسا نہیں ہے۔ لیکن جب آقا محمد ابراہیم

مرزا جعفر زیدی - آقا حسین کا شافی طبّاح -

ان لوگوں نے اپنے مقصد میں کامیابی کے لیے سید محمد اصفہانی اور انکی جماعت کے ساتھ تعلقات محبت و ہمدردی پیدا کیے اور ان کے ساتھ میل جول کا سلسلہ قائم کیا اور کچھ عرصہ تک اس صورت پر رہے انکے حالات و اسرار پر مطلع ہوئے۔

جب پورے طور سے اعتبار قائم کر لیا اور حالات سے مطلع ہوئے لگے تو ایک روز سہ پہر کے وقت جبکہ سید محمد اصفہانی اور آقا جاہ کھلا اور رعنای قلی تفرشی تینوں آدمی ایک مکان میں جو منصرف دکنشرا عکہ کے مکان کے سامنے واقع تھا مجتمع تھے یہ لوگ اس میں جا کر ان لوگوں پر ٹوٹ پڑے اور تینوں آدمیوں کو قتل کر دیا۔

یہ واقعہ ۱۲ ذی قعدہ ۱۲۸۹ھ میں واقع ہوا جو ۲۲ جنوری ۱۸۷۲ء کے مطابق تھی۔

نکودست مقامی نے واقعہ سے مطلع ہو کر ان سانوں آدمیوں کو اور نیز تہامی بابی حضرات کو جو عکہ میں مقیم تھے گرفتار کر لیا۔ اور ان سب کو انتظاماً گورنمنٹ ہاؤس میں مجتمع کیا۔ نیز حضرت ہمار اللہ انکے دونوں صاحبزادے عباس آفندی اور محمد علی آفندی۔ مرزا محمد قلی اور آقا جان کا شافی لقب بجناب خادم اللہ بھی طلب کیے گئے اور گورنمنٹ ہاؤس

بہت کھلی ہوئی بات ہے کہ اگر وہ شخص درحقیقت حضرت بہاؤ شاہ
 کا انتہائی مخلص و عقیدت مند مرید تھا تو وہ آپ کے اس حقیقی
 غضب و جلال کو دیکھ کر اس حرکت کا ارتکاب نہ کرتا اور اگر وہ منافق
 اور کفر و عنیدہ والا ہوتا تو وہ اس کی اخلاقی اور فوجی و عقارت
 کے سوا کچھ کے بعد جو اس کے ساتھ ہو چکا آپ کے حلال و دشنام
 وہی پر آمادہ ہوتا اور آپ کا سخت مخالفت ہو جاتا حالانکہ واقعہ
 بتاتا ہے کہ وہ پھر بھی آپ ہی کی جماعت میں داخل رہا۔ آپ کا یہ
 رہا اور آپ کی حمایت و نصرت کے لیے قتل سید محمد کے سلسلہ میں
 سخت سزاؤں کو بھی اُس نے برداشت کیا اور پھر بھی مستقل ثابت
 قدم رہا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ درحقیقت غیظ و غضب -
 جاہ و جلال سب نالشی اور بصلحت تھا اور خود جس پر اس غضب
 کا نزول ہوا تھا وہ بھی جانتا تھا کہ یہ مصلحت وقت ہی سے ہے
 اسی لیے اُس نے نہ کچھ اس سے اثر لیا اور نہ کچھ اُس میں مخالفت کا
 جذبہ پیدا ہوا۔

وہ لوگ جو مذکورہ بالا سازش میں شریک تھے حسب ذیل تھے
 تھے۔ استاد عبد الکریم صرمان - استاد محمد علی اصفہانی حجام - استاد
 احمد درانگے بھانجے مرزا حسین کا شانی نجار - آقا محمد ابراہیم کاشانی

وہ ساتویں آدمی جو خود قتل کے مرتکب تھے اُن کو سات برس اور بعض کو پندرہ برس قید کی سزا دی گئی۔

اس واقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت بہار اللہ کی صفائی کئے گئی تھی مبینہ بیان کی گئی ہوئی لیکن اسپیکر محمد مصطفائی وغیرہ کے قتل کے بالکل بے تعلقی نہیں تسلیم کئے گئے ورنہ آپ کو چھ مہینہ تک جیل خانہ میں مقید نہ رہنا پڑتا۔

یہی تین آدمی نہیں تھے جن کا خون سیاسی جماعت کے ہاتھوں بہا یا گیا ہو بلکہ بعض دیگر قدیمی اور ممتاز مذہب باب کے اشخاص جنہوں نے صبح ازل کے ساتھ وفاداری سے کام لیا اور بعض خاص حضرت باب کے مصاحبین بیان تک کہ بعض دھروٹ جی کے حضرات بھی اسی طرح ایک ایک کر کے قتل کئے گئے۔ مثلاً آقا سید علی عرب جو دھروٹ جی "مین سے تھے تبریز میں قتل ہوئے۔ ملا حبیب علی یہ بھی دھروٹ جی مین سے تھے کہ بلا میں قتل ہوئے۔ اُنکے بھائی آقا محمد علی اصفہانی اور حاجی میرزا احمد کاشانی جو حاجی میرزا جانی مصنف نقطۃ الکاف کے بھائی تھے بغداد میں۔ حاجی میرزا محمد رضا۔ حاجی ابراہیم۔ حاجی جعفر۔ حسین علی۔ آقا ابو القاسم کاشانی۔ میرزا بزرگ کرمانشاہی دوسرے مختلف مقامات پر یہ تمام حضرات وہ ہیں جو بتا

میں ٹہرائے گئے چار گھنٹہ رات کہ ریسے حضرت بہاء اللہ اُنکے دواؤں سے
بیٹے دو غصن اکبر اور غصن اعظم " اور "نرزا چہ قلی" کے رخصت ہاؤس سے
منقل کئے گئے حضرت بہاء اللہ اور اُنکے بیٹے نے علی آفندی کو ایک مکان
میں جو بندرگاہ عکا کے چھپے مقام "شاہ وردی خان" میں واقع تھا
کھرایا اور عباس آفندی دوسرے صاحبزادے کو خود بندرگاہ کی عمارت
میں اور مرزا محمد قلی کو ایک نرسری جگہ۔

دگر بابی حضرات جنہیں جناب خادم اللہ بھی تھے گورنمنٹ ہاؤس
میں مقید اور پابن کچر رکھے گئے۔ تیسرے روز سہ پہر کے وقت حضرت بہاء
وغیرہ پھر گورنمنٹ ہاؤس میں بلوائے گئے اور آپ کا بیان بھی لیا گیا
جو معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی صفائی میں کافی نہیں ثابت ہوا۔

نتیجہ تمام اسباب اور ذلت کا تو گورنمنٹ ہاؤس میں مقید رہے
اسکے بعد وہ ساتون آدمی کہ جو براہ راست قاتل تھے۔ بندرگاہ عکا کی
ساحلی عمارت میں بھیج دیئے گئے اور یہیہ حضرات شاہ وردی خان
کی عمارت میں جو اُس کی پشت پر واقع تھی اور یہاں گولا بارڈ وغیرہ
رکھی جاتی تھی منقل کئے گئے۔

چھ مہینہ چھ دن تک یہ تمام لوگ جلیانہ میں قید رکھے جانے کے
بعد رہائے گئے اور اپنے اپنے گھروں پہنچے۔

اُس نے ہی ایسا کہ تختہ آپ کے ساتھ بغداد سے آئے تھے۔ انگلستان۔
 امریکا۔ اور تانیکا، ہنگری، آسٹریا کے درمیان کے انسرو اشاعت کی
 کوئی بنیاد نہ مل سکی۔

یو رب کے نو کون مین صرف ایک پروفیسر برائون تھے جنہوں نے
 آپ سے ملاقات کا شرف حاصل کیا لیکن اُن کے اوپر آپ کی روشنی
 کا پس کچھ ایسا اثر پڑا کہ انہوں نے اپنے مصنفات سے حقیقت یہ ہے
 کہ ہائیت کی بنیاد بن جیٹھ کے لیے متزلزل کر دی ہیں۔
 اس زمانہ کی آپ کی زندگی کا کوئی خاص واقعہ ایسا نہیں ہے جسے
 تاریخ میں کوئی اہمیت دے سکتے۔

یہاں اللہ کی عطا اللہ اور وفات

۱۲ اربھو ال ۱۳۰۰ مطابق ۱۸۸۱ء ۶ جولائی کو وہ دن تھا کہ حضرت
 بہاء اللہ کو بخارا آیا۔ یہ بخارا دو دن رہ کر اُتر گیا۔ اس کے چند روز
 کے بعد پیر آپ مبتلائے تب ہوئے اور یہ تب آپ کو ۱۹ دن تک رہی
 آخر اسی مرض نے آپ کے رشتہ زندگی کو قطع کیا اور آپ نے ربانی
 مصبرات کے الفاظ میں (معدود فرمایا ہے دنیا سے انصاف) ۱۲
 آپ کے انتقال کے بعد ایک تیا اختصار ۱۳۰۰ سن اکبر اور

آپ نے اپنے دل سے۔ خاک۔ خون بہا غلامان ہوئے
 بچہ بھی ہاں نہ تھا۔ رہائی رہا سہا کے افرا کا اپنے سین میں امان
 کے بعد بانگِ دعا و عودے کا سہا۔ حق قرار دینا اور بولعجبی، "نہیں تو کیا ہے۔"

حضرت بہاء اللہ کے آخری دن

مخالف جماعت کے اُن اور اکا جو عکس میں موجود تھے خاتمہ کر دیے
 جانے کے بعد حضرت بہاء اللہ کو ذرا سہ کون والہینان حاصل ہوا۔
 آپ نے کچھ خطوط بادشاہان و پنا کے نام تحریر کئے۔ ایک خط نابھہ
 شاہ کے نام لکھا۔

یہ امر مشکوک ہے کہ یہ خطوط کھینچے بھی گئے تھے۔ یا نہیں فقط لکھے
 ہی گئے تھے۔ اور لکھے گئے تھے آخر الفاضلین کہہ چکے ہیں
 یا لب و لہجہ اکا اس سے ملے۔ اور انہوں نے کہہ انکار کیا
 کے اب ولہجہ کے متعلق کہ وہ کسی کی زبان نہیں تھی بلکہ
 سے ملتا ہوا ہے ہم آئندہ ہم میں نہیں رہیں گے اور دو قندار کی بحث
 کے سلسلہ میں تبصرہ کریں گے۔

حضرت بہاء اللہ کو عکس میں آنے کے بعد مذہبی دائرہ کی توسیع
 میں کوئی خاص کامیابی نہیں ہوئی۔ عکس میں آپ کے ماننے والے بس

معجز و بینات

اپنی نوعیت کی پہلی کتاب جو عالم اس کی این نظام ہندوئی مسیحی
۱۳۳۵ء بمطابق ۱۹۱۶ء میں مشاہیر مشرق و مغرب کے علمائے کرام سے جو بحث ہوئی
مطابق قدرت یعنی معجزات، ظاہر ہوئے ان کے ساتھ ساتھ واقعات
اس میں سابع کے لئے ہیں جو ارباب الہیائی کے لئے معجزات اور نظام
ہذا کے اقوام کے مقابل صداقت و حقانیت کی دلیل ہیں۔ کتاب
بھی حضرت سید العلماء کا نتیجہ فائدہ اور ان کی فرائض تحقیقات اور کوشش
کا نتیجہ ہے قطعاً پر ۲۴۴ کاغذ سفید چمکاؤ قیمت سب سے زیادہ اور یہ نثر و کلام

وجہیہ الاحکام

عرصہ سے اس ضرورت کا احساس کیا جا رہا تھا کہ حضرت سید
العلماء و ام ظلہ کے فتاویٰ اور سررزی مسائل فقہ کا مجموعہ شائع کیا
جائے چنانچہ سر دست یہ مقصد اور اہم مسائل کا مجموعہ شائع کیا
ہے افتاء المسند آئندہ ایک منسوخ کتاب مسائل فقہین جو تمام
البواب فقہ کی جامع ہے کی شائع کی جائے گی
قیمت: ۱۰ روپے ۱۰۰ پیسے

۱۰ روپے ۱۰۰ پیسے

نفسِ انظم یعنی مرزا عباس آفندی اور دوسرے بھائی مرزا محمد علی
 کا پیدا ہوا جس میں بہت افسوسناک صورتیں پیدا ہوئیں۔
 یہ اور اس کے بعد کے واقعات جو حضرت بہاء اللہ کے بعد
 کی ہوئی نارنج سے تعلق رکھتے ہیں۔
 انشاء اللہ تیسرے حصہ میں بیان کیے جائیں گے جسے کچھ دور
 نہ بچھنا چاہئے۔

لکھنؤ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

عالمی نقی القنوجی عنہ

امامیہ مشن کے تبلیغی رسالے

نمبر	نام کتاب	صفحہ	تعداد	نمبر	نام کتاب	صفحہ	تعداد
۱	تکامل جبریل کا مذہب	۱۸	۱/۱۲	۱	تکامل جبریل کا مذہب	۱۸	۱/۱۲
۲	تحریف قرآن کی حقیقت	۱۹	۱/۱۶	۲	تحریف قرآن کی حقیقت	۱۹	۱/۱۶
۳	مولود کعبہ	۲۰	۱/۱۱	۳	مولود کعبہ	۲۰	۱/۱۱
۴	وجود حجت	۲۱	۱/۱۲	۴	وجود حجت	۲۱	۱/۱۲
۵	اسول من اور قرآن	۲۲	۱/۱۲	۵	اسول من اور قرآن	۲۲	۱/۱۲
۶	اتحاد الفرقین (حصہ اول)	۲۳	۱/۱۲	۶	اتحاد الفرقین (حصہ اول)	۲۳	۱/۱۲
۷	حلیل اسلام اردو	۲۴	۱/۱۲	۷	حلیل اسلام اردو	۲۴	۱/۱۲
۸	ہندی	۲۵	۱/۱۲	۸	ہندی	۲۵	۱/۱۲
۹	انگریزی	۲۶	۱/۱۲	۹	انگریزی	۲۶	۱/۱۲
۱۰	متحد اور اسلام	۲۷	۱/۱۸	۱۰	متحد اور اسلام	۲۷	۱/۱۸
۱۱	امامت اللہ اثنا عشر اور قرآن	۲۸	۱/۱۰	۱۱	امامت اللہ اثنا عشر اور قرآن	۲۸	۱/۱۰
۱۲	تجارت اور اسلام	۲۹	۱/۱۲	۱۲	تجارت اور اسلام	۲۹	۱/۱۲
۱۳	اتحاد الفرقین (حصہ اول)	۳۰	۱/۱۲	۱۳	اتحاد الفرقین (حصہ اول)	۳۰	۱/۱۲
۱۴	علی در کعبہ	۳۱	۱/۱۱	۱۴	علی در کعبہ	۳۱	۱/۱۱
۱۵	رجال بخاری (حصہ اول)	۳۲	۱/۱۶	۱۵	رجال بخاری (حصہ اول)	۳۲	۱/۱۶
۱۶	مذہب نبی بہا (حصہ اول)	۳۳	۱/۱۵	۱۶	مذہب نبی بہا (حصہ اول)	۳۳	۱/۱۵
۱۷	نور و زغیر	۳۴	۱/۱۱	۱۷	نور و زغیر	۳۴	۱/۱۱

ملنے کا پتہ :- آنریری سکریٹری امامیہ مشن لکھنؤ

(ہندوستان میں مسیحیت کے خلاف)